

一寸山河一腔血
一丛秘史一卷书

民国风云秘录丛书
MIN GUO FENG YUN MI JU CONG SHU

MGFYMLCS



反清志士陶成章案几十年后仍有评说;宋教仁案引发革命政潮;山东大劫案;孙殿英盗墓案;廖仲恺遇刺;派系大调整;蒋氏渔翁得利;陈独秀被进监狱传奇颇多;政案、酷案、财案、劳朝追源,左右探秘。

民国大案要案 秘情大曝光

8.05

《民国风云秘录丛书》

96
K258.05
5
Z

民国大案要案秘情大曝光

刘晓山 编

团结出版社



C

319619

5743114
新登记号(京)174 号

图书在版编目 (CIP) 数据

民国大案要案秘情大曝光/刘晓山编. —北京: 团结出版社,
1994.8

(民国风云秘录丛书)

ISBN 7-80061-994-X

I. 民… I. 刘… III. 中国—民国时期—历史事件 IV.
K258.9

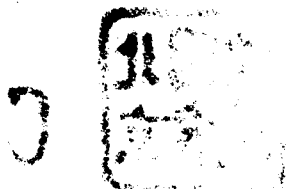
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 08572 号

责任编辑: 于 归 版式设计: 李 莉

团结出版社出版发行
(北京东皇城根南街 84 号)
河北省〇五印刷厂印刷
新华书店经销

*

开本 850×1168/32 开 印张 10.375 字数 270 千字
1995 年 3 月第 1 版 1995 年 3 月第 1 次印刷
定价: 9.80 元



目 录

第一编 超级命案

吴禄贞案揭秘..... (1)

- 吴禄贞被杀案扑朔迷离,众说纷纭
- 谜底:六镇军官旨在反对吴起义的突发事件
- 吴起义并不完全具备必定胜利的条件
- 吴不愧为辛亥革命的“磅礴精英”、“盖世之杰”

民初轰动海内外的陶成章暗杀案 (14)

- 陶成章是光复会主将,曾掀起倒孙(中山)风潮,与孙等唱对台戏
- 赵声死于胡汉民家中,种下陶仇恨的种子
- 陶讥骂陈英士:华侨捐款不能供你嫖妓之用
- 浙江都督之争,陶陈矛盾急剧恶化
- 蒋介石找嫖友王竹卿充当杀手
- 陶案后,各地发生许多排斥、杀害光复会成员事件

民国第一政治谋杀案 (21)

- 宋教仁饮弹身亡
- 杀手潘里潘懂粹死狱中
- 凶犯应桂馨黄梁梦中飞弹毙命

- 赵秉钧悔恨莫及饮毒而殁
- 袁世凯四面楚歌羞惧而死
- 洪述祖机关算尽被判死刑

陆建章案透视 (55)

- 陆建章民初任北京政府执法处处长,杀人如麻,有“屠户”之称
- 陆积极从事安徽倒倪(嗣冲)活动,为皖系领袖段祺瑞、徐树铮所忌恨
- 冯玉祥是陆的亲戚
- 张作霖对徐树铮杀陆很不满意
- 徐树铮年方 38 岁,敢作敢为
- 陆案埋下冯玉祥杀徐的种子

廖案之谜 (66)

- 廖案主谋者是胡汉民吗?
- 朱卓文、胡毅生在廖案前一星期中止了暗杀计划
- 凶手陈顺供词出人意料
- 胡汉民不存在杀廖动机
- 香港政府资助 200 万元倒廖
- 一批失意粤军将领策划除廖

张敬尧其人及其命案 (77)

- 被湘人称为“张毒”
- 袁氏死后,成为段祺瑞手下皖系大将
- 进军平江,指使部下“三天不封刀”,烧杀奸淫抢劫,惨无人道
- 一门七帅,无恶不作

- 毛泽东为驱张运动的领导人
- 充当汉奸,潜入北平策动暴乱,被“锄奸救国团”击毙

爱国报人史量才被刺纪实 (97)

- 上海最大的报业实业家,申报馆总经理
- 是非鲜明,正义感强烈的进步报人
- 办报原则:据实报道,公正平白
- 刊登宋庆龄悼念邓演达《宣言》,惹怒蒋氏
- 一论、二论、三论“剿匪”时评,种下杀因
- 戴笠、赵理君调兵遣将
- 荒野追杀,骇人听闻

李闻血案实录..... (115)

- 李公朴临死仍念念不忘“为了民主”
- 闻一多作“最后一次讲演”,慷慨激昂
- 闻氏父子同被暗杀
- 李闻血案凶手为杀人邀宠的云南警备司令霍揆彰
- 蒋介石布置欺瞒天下的骗人把戏

[附一]李闻血案侧记..... (130)

[附二]闻一多被暗杀的内幕..... (134)

第二编 政坛黑幕

行刺宋子文案中案..... (139)

- 往事:暗藏内幕
- 离奇:究竟是谁刺谁

- 策划：田中亲赴上海
- 目标：谋刺蒋介石
- 未果：孙科再送巨款
- 混战：双方都在云雾中
- 错中错：两个“目标”幸免
- 结局：“一·二八”爆发

一起离奇的“中日交涉案”…………… (153)

- 1932年，福建突然发生一对日本夫妇被杀案件
- 日本总领事咄咄逼人
- 几乎酿成一场战争
- 真凶露面
- 日本军部物色台湾人作凶手

金树仁案秘录…………… (165)

- 新疆省主席兼督办入狱坐牢
- 对监狱上上下下乃至重犯都要“孝敬”
- “人为权死，鸟为食亡”，来宁求职，“送肉上门”
- 以卖国、贪赃枉法、草菅人命名义被捕
- 作官有时味同嚼蜡，有时其味无穷
- 被判刑3年又6个月，后被特赦

审判陈独秀案——兼审“中共

反对派”及其成员案…………… (183)

- 由于叛徒出卖，陈独秀病中被捕
- 蒋介石电示以“危害民国”罪起诉陈氏
- 法庭上，陈氏两鬓斑白，须长寸余，虽面容消瘦，但神态自若

●章士钊律师长篇辩护,极有影响

●半年多开庭,一年多宣判

●陈氏刚出狱即声明抗辩,驳斥国民党报纸的诽谤

[附]陈独秀案判决书…………… (197)

七君子案轶闻…………… (207)

●冤案发生内幕

●出庭律师达 25 人之多

●庭讯十分热闹

●芦沟桥事变后,被告均被释放

民国最大泄密案侦破内幕…………… (216)

●英国驻华大使座车遭袭

●蒋介石震惊,面召军警宪特首脑

●“封锁江阴要塞泄密案”内幕

●日特魔爪伸入国府最高决策层

●中央军校逃车案,间谍露出马脚

●日谍乃蒋汪的红人,查获罪证,颇费周折

●谷正伦抢立头功

第三编 民国奇案

临城劫车案秘录…………… (249)

●匪首孙美瑶纠众千余人劫掠列车旅客百余人

●七大匪首各有“特色”

●西集激战孙美珠授首

●孙美珠头被切下,放在洋油筒里,用盐埋上,送上领奖

- 孙美瑶 2000 匪众被收
- 酒席上孙美瑶被便衣用刀砍死,身首异处

轰动上海滩的主仆情奔案…………… (281)

- 案情被改编成电影、戏剧、曲艺并出版了几十种小册子
- 未婚小姐与已婚男仆的恋情
- 情奔不成进警察局
- 以意图奸淫而拐诱罪判男仆 4 年徒刑
- 小姐生子 3 天猝死后,婴儿下落不明
- 关于黄陆事件舆论种种,五花八门

长沙大火案实录…………… (304)

- 蒋介石指示如弃守长沙,即举火焚烧
- 火烧长沙,计划 13 条
- 南门首先起火
- 鄧悌独自承担责任
- 长沙大火并非针对共产党
- 3 人被处死,1 人被处无期徒刑,1 人在逃,没有归案

荣德生绑架案始末…………… (312)

- 72 岁的荣老板危在旦夕
- 毛森调兵遣将
- 荣府“无可奉告”
- 上海市警察局局长辞职
- 30 万美金赎票
- 8 名绑匪一网打尽

——第一编——

超 级 命 案

吴禄贞案揭秘

李惠民

- 吴禄贞被杀案扑朔迷离，众说纷纭
- 谜底：六镇军官旨在反对吴起义的突发事件
- 吴起义并不完全具备必定胜利的条件
- 吴不愧为辛亥革命的“磅礴精英”、“盖世之杰”

吴禄贞殉难之谜

1911年10月武昌起义爆发后，全国各地纷纷响应，不少省份先后独立。近畿直隶于10月底11月初，也接连出现了滦州兵谏和燕晋联军，清廷频频告急，坐镇孝感督师的袁世凯也大有芒刺在背之感。但是，11月7日凌晨，燕晋联军大都督吴禄贞在石家庄火车站被人杀害，随之直隶形势就开始急转直下。吴禄贞被杀一案在全国引起了极大震惊，这不仅在于新任山西巡抚吴禄贞身首分异，更主要的是他谋划的起义行动被认为对辛亥革命结局有举足轻重的意义。清臣御史赵熙马上就上奏：“京师人心惶惶，谓旗汉之争，祸将不解”，请求调查，而直隶总督陈夔龙奉旨查办中

却“莫得其实在情形”。因此案一直未见分晓，所以就成了名符其实的双重“无头案”，这就是中国近代史上有名的吴禄贞被杀之谜。

吴禄贞被杀之谜确实扑朔迷离，不仅当时新闻报导和人们传言五花八门，而且许多当事人的追记回忆也众说纷纭，判若云泥。70多年来人们进行的探索并没有完全解开此谜，至今仍莫衷一是。到目前为止，此案共存有五种说法：

持满兵杀吴说者认为，清廷派去监视吴禄贞的第一镇，发现吴禄贞联合山西民军翌日进攻北京的计划后，顿反杀吴，后退至正定驻守。

持清廷主使谋杀说者认为，由于吴的起义计划泄露，清廷知吴要反，故使人前往将其杀之。

持袁世凯主使谋杀说者认为，吴禄贞驻兵石家庄，其一系列活动构成了对袁世凯的致命威胁，于是袁指使心腹前往杀之。

持袁世凯与清政府共同谋划暗杀说者认为，吴禄贞在石家庄火车站截军火，组织联军谋划进攻北京，既危及清廷，又危及袁世凯，袁世凯与清廷两方面共同策划和派人到石家庄将吴杀死。

还有一种说法认为既非袁之所为，亦非清政府所为，仅系个人间恩怨关系，被人报私恨所杀。

在以上五种说法中，满兵杀吴说和报私仇所杀说除了在当时新闻报导、载涛回忆录等提到外，史学界一般无人赞同。其它三种说法相比较而言，史学界多数倾向于袁世凯主使说。我认为，袁世凯主使暗杀说存在不符合事实和语焉不详之处，并且由于吴禄贞被杀时对形势发展产生的影响问题，还涉及到对吴禄贞掌握的实力等一系列历史史实如何估价，很有深入探讨此谜的必要。

谜面质疑与谜底破释

想揭开谜底，就要先剖析谜面。下面对吴禄贞殉难之谜的谜面提出几点质疑。

袁世凯主使说、清政府主使说及两者勾结共同主使策划说，都强调吴禄贞被杀是袁世凯或清政府通过收买和指使原六镇协统周符麟，由他指挥马蕙田等人于11月7日凌晨动手谋杀了吴禄贞。李西屏在回忆录里说袁世凯“阴使李纯、周符麟收买其骑兵团长马蕙田率贼众数十人于十一月七日（九月十七日）夜半，冲入正太车站，……”。内容类似的回忆录还有很多，学术界的不少著述也都认为是周符麟被指使前往石家庄策动指挥杀吴，例如，李新主编的《中华民国史》、章开沅、林增平主编的《辛亥革命史》等。罗正伟、孔庚等人的回忆录则说，周符麟是军咨府所派，当时的清军咨府“知禄贞有异，乃以重贿啖其部下第十二镇统领周符麟往刺杀之。”军咨府大臣载涛后来所说的“被人报私仇所杀”，也是指周符麟对吴禄贞进行的报复。随着主使说法不同，周符麟行踪便也不一致，有的说周从河南彰德去石家庄；有的说从汉口前线去石家庄；还有的说是从北京去石家庄的。凡此种种，都表明了进行吴禄贞殉难之谜研究的一个关键就在于周符麟其人。

周符麟是旧式军人，原任十二协协统，吴禄贞任六镇统制后，将其撤换。也正是由吴禄贞死后周符麟官复原职重任第十二协协统的客观事实，使得袁世凯指使周符麟前往杀吴的情节更加丝丝入扣，史学界的不少同志就是把周复职事实看作周杀吴的佐证，而对袁世凯派周杀吴说坚信不移。但是，解开吴禄贞殉难之谜的研究工作，恰恰就在周符麟身上出现了突破口。

周符麟复职是事实，周对吴有切齿之恨也的确不假，可是不能完全肯定这与他参加谋杀吴禄贞存在着必然联系。因为，11月7日事变前和事变后两天，周符麟并没有赶到现场。也就是说，周本人此时没有去石家庄。当时担任陆军部秘书科科长职务并在武昌起义后随清军南下作战的恽宝惠说，据他所知闻，吴禄贞被杀时周符麟和李纯都还在汉口第一军司令部，认为传说周杀吴均不正确。再查陆军部档案，即周符麟本人发拍至军咨府和陆军部的电报，可知他当时确实没有在石家庄。周本人到达石家庄是事变发

生60个小时之后的事。1911年11月9日周符麟拍的电报说：“麟于本日下午到石家庄”。这份陆军部所存电报直接说明了有关时间问题。再就是事变发生后，燕晋联军副都督阎锡山从撤到山西的部分吴禄贞部下的叙述中，得到的深刻印象也“与一般所传刺吴将军者为周旅长符麟微有出入”。

从11月7日石家庄事变后的种种现象分析，周符麟也确实不在现场。假设周符麟果真是袁世凯派至石家庄刺吴的话，那么一旦刺杀成功，他会马上出来掌握形势，控制住石家庄这个南北交通要道，不可能撒手让十二协退往栾城，也决不会眼睁睁地看着山西民军两天内三度出入石家庄，把吴禄贞截留的清军军火轻松地运往山西。石家庄出现的“混乱”得到初步稳定，是9日周符麟到达石家庄之后的事，正如周符麟的电报所说，“麟到石后，将士壮气，均以准备杀敌为乐”。以上情况说明吴禄贞被刺不能断定是袁世凯精心策划的，并且，种种迹象还表明是他当时未料到的事变。

周符麟没有到达石家庄如果是事实的话，那么清廷派周杀吴说和清政府与袁世凯共同策划杀吴说，也就同样不能成立。清廷主使说的另条根据是孔庚的回忆材料，“军咨府会议决议，表面上放他（指吴禄贞）山西巡抚，好使阎锡山和他火并，一方面派人暗杀他”。这段回忆录的真实可靠性值得怀疑。第一，清廷刚于4日任命吴为山西巡抚，就同时派人刺杀，似乎不合情理；第二，吴禄贞组织燕晋联军策划起义都是秘密进行的，在未与阎锡山达成合作协议之前，清廷又怎么会预料到吴禄贞一定会与晋省联合、一定就能够与阎锡山达成协议？如果刺杀了吴禄贞又怎么能使他与阎锡山火并呢？第三，军咨府无权任命吴禄贞为巡抚。所以说，这个“决议”是自相矛盾的。至于有吴禄贞升任巡抚时进京陛见的记载，则更不足为信。清廷任命吴为山西巡抚的上谕清楚地申明“命第六镇统制吴禄贞置山西巡抚，迅速赴任，毋庸来京陛见”。更何况4日又有吴禄贞率何遂等人赴山西娘子关与阎锡山谈判的确

凿事实，故从时间上分析也是不存在的。

持袁主使杀吴说和清廷主使杀吴说的另一个理由，是凶手杀吴禄贞后，割其首级向主子去报功。暂且不论有言“南下报功”有言“北上领赏”两说，而实际上，参加杀害吴禄贞的凶手当时根本没有离开石家庄。7日白天，十二协二等参谋何遂与晋军重返车站后，在站长室里仍亲眼见到马蕙田、夏文荣、吴云章、苗得林等，并进行了问话。他们还目睹到一位士兵押上一个凶手，交出一把带血的刺刀。根据其它的有关回忆录的线索分析，吴禄贞的首级当时就埋在石家庄车站北边一里许的地方。凶手们离开石家庄是在袁世凯返京出任内阁总理之时，袁世凯的亲信王锡彤在《辛亥记事》里记述道：“袁宫保回京任内阁总理，过石家庄，抚谕吴禄贞之乱军，其尤黠者携之来京，任守卫”。实际上这是把凶手暂时包庇起来。

关于对凶手奖赏问题，并不能证明凶手在事变前得到了袁世凯的主使。赏金数字就连袁世凯主使说也有二万、三万、五万几种不同说法。在所有记载奖赏问题的史料中，曾毓隽的《忆语随笔》可谓谈的最直接，曾毓隽当时在段祺瑞手下任职，段率兵驻石家庄后，才有人挖出吴的首级向官复原职的周符麟请赏，于是周又向段祺瑞汇报，段说“此案中央作如何处理，尚不可知，汝与之五千元，告其速去”，当时曾毓隽“适在侧”。由此可见，赏金不是事前的预付。

持袁世凯主使说的同志还把段祺瑞的儿子段宏业在1924年说过的，“马蕙田是英雄，够朋友，他的行动省了不少不少的事”当成其观点的“有力”证据。我以为不然，在当时看来，由马蕙田等六镇反动军官自发杀吴，为袁世凯返回北京扫清了道路，可以算得上“省了不少不少的事”，是因为省去抓住袁世凯等亲自筹划，也就省去担心人们找到袁世凯的把柄，所以，凶手们才“有钱用，无官做”，没有落得参与宋教仁案的爪牙那样被灭口的下场。如果真是袁世凯主使，恐怕马蕙田等人早已成为他的刀下鬼。

由上质疑,我感到吴禄贞被杀与其说是袁世凯或清廷主使,倒不如认为是袁世凯属下的六镇反动军官们自发进行的一次反对以吴禄贞起义为目的的事变,这样说可能更符合事实、更符合情理。众所周知,袁世凯势力在当时已经是一个迅速膨胀起来的新生政治集团,袁世凯苦心培植的亲信遍布北洋军。但是,喽罗们的一举一动并非完全靠袁世凯的一一指使,刺杀吴禄贞之举也并非必须要袁世凯亲自策划指使。可以说袁世凯恨吴禄贞不死与他的六镇旧属为其北上出任内阁总理铲除吴禄贞的动机和出发点是一致的,是由他们政治集团共同利益所在而决定的,但是,动机与行动、指使与自发又不完全是一码事,应该有所区别。

吴禄贞在石家庄车站殉难之谜,如果视为被人指使的单纯暗杀,似乎将问题看得很简单了一些。在六镇中,专意反对和破坏起义的势力岂止几个凶手。6日晚,吴禄贞在六镇中级以上军官会议上宣布翌日起义时,马上就有“官长反对独立之说”。我认为,吴禄贞殉难不是个别人进行的单纯暗杀,而是由六镇反动军官们共同发动的旨在反对吴禄贞举兵计划的突发事变,其理由有以下几点:

第一,从吴禄贞抵石家庄到11月6日晚宣布起义前,奉命镇压和招抚晋省革命党是他打出的公开旗帜,而与阎锡山达成联合、密谋起义全都是非公开的,6日晋军先头部队在被吴招抚归顺的掩护下,才得以抵达石家庄。如果说这是事变前吴禄贞尚没有与六镇旧派势力发生直接冲突的原因,那么,6日晚中级军官会议上吴禄贞起义计划的公布,就点燃了与六镇袁记势力矛盾的炸药包,6日深夜、7日凌晨的事变就是吴禄贞公开宣布起义的结果。

第二,6日夜、7日凌晨的事变不只是个别凶手参加,而是六镇反动官兵们的集体行动。何遂当晚住在车站,他被枪声惊醒后,在奔往站长室的途中,“忽见一队人从吴禄贞的住室奔出”,当他又奔往有一连守军驻扎的仓库求救时,其守军也已哗变,并扬言要“杀了他”,何遂只好逃去找刚到达不久的山西民军。

第三，从参加事变的人员职位看，有协统、标统、管带、队官、排长及参谋等不同级别的军官和士兵。为首的是协统吴鸿昌、标统曹进，他们直接参加和指挥了包围车站的行动，当夜宿于车站之外的孔庚，被枪声惊醒后，在从晋阳旅社奔往车站司令部的途中，发现吴鸿昌、曹进都在现场附近，已经包围了车站。吴鸿昌站在通往车站司令部的桥上，“不准行人来往”，严格控制了各要道，以此配合马蕙田等行刺，里应外合。更能证明吴鸿昌是此次事变参加者和指挥者的根据，是何遂等人与山西民军重返车站后，命令枪毙一名参加行刺的凶手时，吴鸿昌惧怕该凶手泄露事机，连忙以押送军法处详审为由，将其救下藏起。难怪阎锡山听取返晋部下的汇报后，感到石家庄车站的杀吴事变似是吴鸿昌所为。

第四，事变不单为了杀死吴禄贞，而且有意阻止晋军来石家庄，以最终达到破坏燕晋联军的起义计划。6日当夜，住在仅与吴禄贞一墙之隔的车站司令谢良翰，看到吴被杀后，“该凶手等即在车站前面向空鸣枪”。住在晋阳旅社的孔庚等人说，“外边枪声很紧张”，“炮声如联珠”。住在距车站不远的英美烟草公司楼上的张厚琬说，“一夜枪声不息，天明始停”。这怎么是仅仅暗杀一个吴禄贞呢，其企图以此驱赶已经抵达石家庄的晋军先头部队的目的显而易见。驻扎于车站西面七里远的晋军，果然闻声便撤，待何遂赶到其驻地，早已无影无踪。特别是第二天白天，晋军出乎意料地重返石家庄后，吴鸿昌指示将电话线切断，中止了石家庄车站的通讯联络，这些都是单纯暗杀所无法解释的。

通过以上质疑和破释，我认为吴禄贞殉难之谜的谜底就是六镇反动军官旨在反对吴禄贞起义的突发事变。

谜底的透视

吴禄贞作为六镇统制、新任巡抚，却在关键时刻不能驾驭六

镇，这是石家庄车站事变的重要原因。冰冻三尺，非一日之寒。从1910年12月23日吴禄贞出任六镇统制，到1911年11月7日殉难，他始终就没有真正掌握过六镇。

第六镇由武卫右军和南洋自强军组成，是袁世凯的嫡系部队。吴禄贞的前三任王士珍、段祺瑞、赵国贤，都是袁的心腹。吴禄贞能够出任六镇统制，一方面由于他花了巨款，贿通庆亲王奕劻；另一方面又是皇族中载涛等一派与袁世凯势力争权夺势的产物。近畿六镇除第一镇外，全是袁世凯训练指挥过的军队，并由其亲信们把持了上下兵权，只是自载涛任军咨大臣后，才开始重用留日士官生，吴禄贞是作为“沙子”补缺上任的。

由于形格势禁，吴禄贞深感没有用武之地，他的性格和抱负与所处的环境存在明显矛盾，对上、下两级的关系始终都处在极不合谐的位置。吴禄贞曾试图改变旧有状况，打破六镇原有配备结构，通过人事调整而逐步控制六镇。陆军部虽然按吴禄贞提议撤换了十二协协统周符麟，却“拟暂由二十四标统带吴鸿昌升署”，没同意他提名的张联棻递补，为此吴禄贞亲笔草函，迳呈大臣、副大臣，语气凌厉，要以必行，结果仍未批准，“吴因以大憾，不满之意，形于词色”。吴禄贞这样做不仅激化了与周符麟的矛盾，还因为他表示不满陆军部任命吴鸿昌暂补十二协协统，又招致了新任协统的憎恨，为以后的石家庄事变埋下了祸根。吴鸿昌后来在驻石家庄六镇中是仅次于吴禄贞的最高指挥官。

统制与协统不合就更无法控制下级军官。开始时，六镇各级军官因撤周符麟，都“无不人人自危，各怀去志”，与吴禄贞积怨非浅。后来，这些袁世凯的大小爪牙也不甘愿受吴禄贞的摆布，上下其手，多次闹事起哄要挟。性刚毅爽的吴禄贞，几经努力毫无奏效。加上陆军部大臣荫昌因吴禄贞写信指责他，而怀恨在心，派人到六镇收集材料，罗织罪名，试图寻机撤他。不愿削足适履，而又无可奈何的吴禄贞惘然若失，“觉得第六镇现在既无法整理，将来对革命也发生不了大作用”。此后常往北京“与朋侪饮酒赋诗，