

О П Е Ч А Т К И
К VIII ТОМУ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, „ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

<i>Страница</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Должно быть</i>
124	16 снизу	В. А. Слепцова,	А. А. Слепцова,
382	14 „	Он считал себя	Тургенев же считал себя

О П Е Ч А Т К И
К VIII ТОМУ, ЧАСТЬ ВТОРАЯ, „ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

<i>Страница</i>	<i>Строка</i>	<i>Напечатано</i>	<i>Должно быть</i>
41	11 снизу	Дружинина	Дружинина и Дудышкина
104	14 сверху	мог прийти	мог не прийти
109	6 „	разница,	реакция,
122	18 „	«всходами».	«вздохами».
338	6 снизу	А. Ф. Захарьиным,	А. Ф. Захаркиным,

Утверждено к печати
Институтом русской литературы (Пушкинский Дом)
Академии Наук СССР

*
Редактор Издательства П. П. Быстров
Технический редактор А. В. Смирнова
Корректор А. И. Вискне
*

РИСО АН СССР № 38—98В. М-43228.
Подписано к печати 17/XI 1956 г.
Бумага 70 × 108^{1/16}. Бум. л. 19^{3/8}. Печ.
л. 53.77. Уч.-изд. л. 50.8 + 10 вкл. (0.54 уч.-
изд. л.). Тираж 20 000 (1—10 000).
Зак. № 774. Цена 33 р. 15 к.

1-я тип. Издательства Акад. Наук СССР.
Ленинград, В. О., 9-я линия, д. 12.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ НА ОТДЕЛЬНЫХ ЛИСТАХ

	Стр.
Л. Н. Толстой. Портрет работы И. Н. Крамского. 1873	Фронтиспис
Ф. М. Достоевский. Портрет работы В. Г. Перова. 1872	8—9
Н. С. Лесков. Портрет работы В. А. Серова. 1894	120—121
П. И. Мельников-Печерский. Портрет работы И. Н. Крамского. 1876	208—209
Д. Н. Мамин-Сибиряк. Фотография начала 1890-х годов	272—273
В. М. Гаршин. Портрет работы И. Е. Репина. 1884	296—297
В. Г. Короленко. Портрет работы Н. А. Ярошенко	312—313
А. П. Чехов. Портрет работы И. Э. Браза. 1895	346—347
Л. Н. Толстой. Портрет работы И. Е. Репина. 1887	434—435
Л. Н. Толстой. Портрет работы Н. Н. Ге. 1886. Авторское повторение портрета 1884 года	544—545

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Достоевский	7
Лесков	121
Проза 70—80-х годов	155
Глава I. Эртель	157
Глава II. Новодворский-Осипович	168
Глава III. Салов	176
Глава IV. Боборыкин	186
Глава V. Мельников-Печерский	198
Глава VI. Н. Д. и С. Д. Хвошинские	228
Глава VII. Станюкович	238
Глава VIII. Альбов	255
Глава IX. Терпигорев	262
Глава X. Мамин-Сибиряк	267
Глава XI. Гаршин	291
Короленко	313
Чехов	347
Л. Толстой	435
Заключение	621
Список иллюстраций на отдельных листах	626



А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

История русской литературы

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ

М. П. АЛЕКСЕЕВ, Н. Ф. БЕЛЬЧИКОВ (главный редактор), В. А. ДЕСНИЦКИЙ,
А. А. СУРКОВ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА 1956 ЛЕНИНГРАД

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

История русской литературы

ТОМ

IX

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ЛИТЕРАТУРА 70—80-х ГОДОВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ТОМА

Б. И. БУРСОВ (ответственный редактор),

Б. С. МЕЙЛАХ, М. Б. ХРАПЧЕНКО

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА 1956 ЛЕНИНГРАД

АВТОРЫ ДЕВЯТОГО ТОМА (ЧАСТЬ ВТОРАЯ):

Е. А. Боголюбов (Мамин-Сибиряк); *Б. И. Бурсов* (Лев Толстой — вступление, §§ 1—13, 18 и заключение главы); *Г. А. Бялый* (Короленко; Чехов); *В. А. Гебель* (Лёсков); *А. И. Груздев* (Новодворский-Осипович); *Т. П. Ден* (Салов; Боборыкин); *Е. И. Кийко* (Гаршин); *Г. А. Костин* (Эртель); *Л. М. Лотман* (Мельников-Печерский); *А. П. Могилянский* (Н. Д. и С. Д. Хвошинские; Альбов; Терпигорев); *Л. Д. Опульская* (Лев Толстой — §§ 14—17, 19—22); *Г. М. Фридендер* (Достоевский; Заключение); *Н. В. Яковлев* (Станюкович).

ДОСТОЕВСКИЙ



Творчество Федора Михайловича Достоевского принадлежит к числу наиболее сложных явлений русской литературы второй половины XIX века. Достоевский — великий писатель, обогативший русскую литературу многими замечательными произведениями, которые заслуженно приобрели мировую известность. Но творчество Достоевского и его идейное развитие отмечены глубокими противоречиями. Начавший свою деятельность под воздействием передовых демократических идей 40-х годов, испытавший влияние Белинского, осужденный в молодости на каторгу за участие в социалистических кружках петрашевцев, Достоевский позднее разошелся с деятелями русского освободительного движения. В 60-х и 70-х годах он выступил как противник великих русских революционеров-демократов, как проповедник покорности и смирения.

Реакционные стороны общественных взглядов Достоевского отразились не только в его статьях и публицистических выступлениях, но и в художественном творчестве. Однако как большой, чуткий и правдивый писатель Достоевский не мог отрешиться от гуманистических идеалов и внимательного отношения к вопросам общественной жизни своего времени, от традиций русского реалистического искусства, созданных Пушкиным и Гоголем.

Достоевский писал в годы падения крепостного права и в период пореформенного бурного развития капитализма в России, которое несло с собой неисчислимые муки и лишения народным массам города и деревни и способствовало глубокой ломке мировоззрения этих масс. В произведениях Достоевского сильно и правдиво изображены многие важные стороны жизни русского общества в первые десятилетия после реформы, ярко показано духовное вырождение господствующих классов, нищета и страдания демократических слоев городского населения, умственные блуждания дворянско-буржуазной интеллигенции, оторванной от народа. Критические, обличительные стороны произведений Достоевского опровергают реакционные и ложные стороны мировоззрения писателя, и именно это обеспечило его творчеству выдающееся место в развитии русской и мировой литературы.



Федор Михайлович Достоевский родился в Москве 30 октября (11 ноября) 1821 года. Отец писателя, Михаил Андреевич, был врачом. Отдаленные предки М. А. Достоевского происходили, по семейному преданию, из дворянского рода. Но сам он был сыном священника, типичным разночинцем. Не желая принять духовное звание, М. А. Достоевский в юношеские годы навсегда оставил дом отца, порвал с родными и добрался

до Москвы. Здесь он поступил в Медико-хирургическую академию. Во время Отечественной войны 1812 года он служил военным врачом, а позднее, выйдя в отставку, в 1821 году поступил в московскую Марининскую больницу для бедных. В 1828 году, выслужив чин коллежского асессора, дававший дворянские права, М. А. Достоевский записал себя и свою семью в книги московского дворянства. В 1831—1832 годах он приобрел два небольших имения в Каширском уезде Тульской губернии. Мать писателя, Мария Федоровна, урожденная Нечаева, происходила из московской купеческой семьи.

Детство Достоевского прошло в Москве. Среда, окружавшая его в эти годы, была разнородной: частыми посетителями в доме его родителей были сослуживцы отца — врачи с их семьями и родственники матери — мещане, чиновники, купцы. Вся эта среда была настроена консервативно; консервативный характер носили и взгляды родителей Достоевского.

Первыми яркими художественными впечатлениями младшего поколения Достоевских, по воспоминаниям брата писателя, Андрея Михайловича Достоевского, были русские народные сказки, услышанные из уст крестьянки-кормилицы. В детские годы Ф. М. Достоевский, его братья и сестры познакомились также с лубочными изданиями «Бовы-королевича», «Еруслана Лазаревича» и других народных книг, бывали в балаганах московских петрушечников. После покупки родителями имения дети вместе с матерью ежегодно уезжали на летнее время в деревню, посещения которой произвели на будущего писателя, по его собственному признанию, «глубокое и сильное впечатление» (XII, 179).¹ Здесь Достоевский впервые узнал жизнь крепостного крестьянства, почувствовал уважение и любовь к народу. В «Дневнике писателя» за 1876 год в рассказе «Мужик Марей» Достоевский рассказал об одном из своих первых столкновений с «мужиком», которое запомнилось ему на всю жизнь.

Отец Достоевского был человеком, ценившим образование, понимавшим значение книги. В зимние вечера в доме Достоевского устраивались семейные чтения, на которых отец и мать читали вслух «Историю» Карамзина и его повести, стихотворения Державина, прозу Жуковского и Пушкина (поэзии Пушкина отец Достоевского, воспитанный в духе заветов классицизма и уважения к старинным авторитетам, не признавал), исторические романы Загоскина и Лажечникова.

«Сильнейшее впечатление» у десятилетнего Достоевского оставила игра великого русского трагика П. С. Мочалова в «Разбойниках» Шиллера, а двенадцати лет он прочел «всего Вальтер-Скотта», «развил в себе фантазию и впечатлительность».²

Большое значение для будущего писателя имела завязавшаяся еще в детские годы дружба со старшим братом, Михаилом Михайловичем Достоевским (1820—1864). У обоих братьев рано обнаружились сходные интересы, оба они пристрастились к литературе и привыкли делиться своими впечатлениями.

Первоначальное обучение Ф. М. Достоевский получил дома, с ним занимались мать, отец и приходящие учителя. В 1834 году М. М. и Ф. М. Достоевские поступили в московский частный пансион Л. И. Чер-

¹ Здесь и в дальнейшем цитаты из сочинений Достоевского приводятся по изданию: Ф. М. Достоевский, Полное собрание художественных произведений, тт. I—X, М.—Л., 1926—1927; Дневник писателя, тт. XI—XII, М.—Л., 1929; Статьи, т. XIII, М.—Л., 1930. Ссылки на другие источники оговариваются особо.

² Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского, СПб., 1883, стр. 119 (третьей пагинации).

мака, а в 1837 году, после смерти матери, отец перевез их в Петербург для подготовки к поступлению в Главное инженерное училище, куда Ф. М. Достоевский и был зачислен в январе 1838 года.

Достоевский поступил в Инженерное училище по желанию отца. Ни занятия в училище, ни предстоявшая после окончания военная служба не привлекали будущего писателя, так как ко времени переезда в Петербург уже успели прочно определиться его интерес и влечение к литературе.

По словам самого Достоевского, он и его старший брат, собираясь в Петербург, мечтали «только о поэзии и о поэтах»: «Брат писал стихи, каждый день стихотворения по три, и даже дорогой, а я беспрерывно в уме сочинял роман из венецианской жизни» (XI, 169). Еще в родительском доме братья Достоевские «читали во всякое свободное время».¹ Обоих их объединяла горячая любовь к Пушкину, смерть которого они пережили как глубокое личное горе. В годы учения в пансионе Достоевский приобрел широкое знание русской литературы, а также читал Байрона, Купера, произведения Бальзака и французских романтиков, печатавшиеся в русских журналах. Еще шире стал круг его чтения во время пребывания в Инженерном училище. Наряду с Пушкиным, Гоголем, Белинским Достоевский увлекается Шекспиром, Корнелем и Расином, Шиллером, Гофманом, В. Гюго, Ж. Санд, Бальзаком. В письмах этого периода к брату, прославляющих дружбу, поэзию, шиллеровских героев, отразился романтический характер юношеских идеалов писателя. В училище вокруг Достоевского образуется небольшой кружок из товарищей, объединенных литературными интересами. Одним из членов этого кружка был будущий писатель Д. В. Григорович.

В июне 1839 года, когда Достоевский находился в училище, его отец был убит в деревне своими крепостными. Смерть отца от руки крепостных (явившаяся одним из многих симптомов нарастающего недовольства крестьян крепостным правом) произвела на молодого Достоевского глубокое впечатление.

По окончании училища в 1843 году Достоевский был зачислен на службу в чертежную Инженерного департамента, но уже через год вышел в отставку. С этого времени он начал вести необеспеченную жизнь профессионального литератора. В том же 1844 году выходит первая литературная работа Достоевского — перевод романа Бальзака «Евгения Гранде», напечатанный в июньской и июльской книжках журнала «Репертуар и Пантеон».

После выхода в отставку Достоевский поселяется на одной квартире с Григоровичем и отдается работе над своим романом «Бедные люди». Закончив его в апреле 1845 года, Достоевский в мае, по совету Григоровича, познакомил с ним Н. А. Некрасова. Со стороны Григоровича и Некрасова роман встретил восторженный прием, и Некрасов поспешил передать его В. Г. Белинскому. Чтение «Бедных людей» сразу убедило великого критика в огромном литературном даровании Достоевского, он пригласил молодого писателя к себе. Знакомство с Белинским, — Достоевский впоследствии писал, что минута, когда он услышал одобрение великого критика, была «самая восхитительная минута» во всей его жизни (XII, 32), — ввело Достоевского в кружок передовых писателей 40-х годов, группировавшихся вокруг Белинского, и сделало его участником кипучей идейной жизни этого кружка. Достоевский, «уже несколько лет с увлечением» (XII, 30) читав-

¹ А. М. Достоевский. Воспоминания. Л., 1930, стр. 69.

ший статьи Белинского, принимает в это время оживленное участие в литературно-издательских предприятиях молодого Некрасова, идейным вдохновителем которых был Белинский. Он составляет объявление о выходе сатирического альманаха «Зубоскал», который Некрасов собирался издавать с 1846 года (альманах этот был запрещен цензурой), пишет в сотрудничестве с Некрасовым и Григоровичем юмористический рассказ «Как опасно предаваться честолюбивым снам», помещенный в изданном Некрасовым альманахе «Первое апреля». В январе 1846 года выходит из печати «Петербургский сборник» Некрасова, в котором были помещены «Бедные люди». В своей статье о «Петербургском сборнике» Белинский горячо приветствовал «Бедных людей», ярко охарактеризовал гуманистическую и демократическую направленность этого первого романа Достоевского.

Однако вскоре между Достоевским и кружком Белинского начинаются расхождения. Уже повесть Достоевского «Двойник», появившаяся в январской книжке «Отечественных записок» 1846 года, была принята кружком Белинского значительно холоднее. Сам Белинский в статье о «Петербургском сборнике», находясь еще под непосредственным впечатлением «Бедных людей», с большой похвалой отозвался о «Двойнике», но впоследствии пересмотрел этот отзыв и в статье «Взгляд на русскую литературу 1846 года» дал гораздо более сдержанную оценку роману. Следующие произведения Достоевского — «Господин Прохарчин» (1846) и «Хозяйка» (1847) — были встречены Белинским с нескрываемым разочарованием, и он дал им и в своих письмах, и в печати отрицательную оценку. Осенью 1846 года Достоевский ссорится с Некрасовым, не желая порвать с «Отечественными записками» Краевского, оставленными Белинским, и обещать свое исключительное сотрудничество революционно-демократическому «Современнику». В начале 1847 года прекращаются встречи Достоевского с Белинским. Свои повести 1847—1849 годов Достоевский помещает главным образом в «Отечественных записках».

Разрыв Достоевского с Белинским и его кругом был вызван рано обнаружившимся и постепенно увеличивавшимся идейным расхождением, следствием которого были литературные разногласия. Мировоззрение молодого Достоевского формировалось в 40-е годы, когда в России и на Западе обозначился перелом в настроениях народных масс, обострилась борьба литературно-общественных направлений. Достоевский был захвачен идеями утопического социализма 40-х годов. Вместе с тем он был в некоторой степени затронут воздействием прогрессивной материалистической мысли своей эпохи, читал и высоко оценивал «Письма об изучении природы» А. И. Герцена. «...я — дитя века, дитя неверия и сомнения до сих пор и даже (я знаю это) до гробовой крышки», — писал он о себе уже после каторги, когда в его миропонимании обозначился поворот к религии.¹ Но взгляды Достоевского уже и в молодости, как видно из его произведений 40-х годов, были противоречивы. По собственному признанию писателя, расхождение его с Белинским произошло «из-за идей о литературе и о направлении литературы».² Взгляд Белинского на назначение русской литературы определялся его революционно-демократическим мировоззрением, окончательно сформировавшимся ко времени знакомства с Достоевским. Белинский считал главными задачами прогрессивной литературы

¹ Ф. М. Достоевский. Письма, т. I. Л., 1928, стр. 142. В дальнейшем письма цитируются по этому изданию (тт. I—III, 1928—1934) и обозначаются в тексте: П.

² Н. Ф. Бельчиков. Достоевский в процессе петрашевцев. Изд. Академии Наук СССР, М.—Л., 1936, стр. 85.

борьбу с самодержавно-крепостническим строем, пропаганду революционных и социалистических идеалов. Он критиковал в своих статьях повести Достоевского за отход от направления, по которому совершалось развитие передовой демократической литературы 40-х годов. Достоевский же упрекал Белинского, что он «силится дать литературе частное, недостойное ей назначение».¹ Как рассказал позднее Достоевский в «Дневнике писателя», для него был неприемлем атеизм Белинского, отрицавшего божественность Христа и бессмертие души.

Но и после разрыва молодого Достоевского с кругом Белинского связи его с передовым общественным лагерем 40-х годов не прекратились. Еще до ссоры с Белинским, в конце 1846 года, Достоевский сблизился с братьями А. Н. и Н. Н. Бекетовыми и стал участником собиравшегося у них кружка демократически настроенной молодежи. Д. В. Григорович, также посещавший этот кружок, вспоминает, что на собраниях здесь обсуждались многие общественные вопросы, причем в разговорах «везде слышался негодующий, благородный порыв против угнетения и несправедливости».² У Бекетовых Достоевский познакомился и сблизился с критиком В. Н. Майковым, который в своих статьях 1846—1847 годов дал высокую оценку «Бедным людям» и «Двойнику», и с его братом, поэтом А. Н. Майковым. Еще раньше завязались дружеские связи Достоевского с поэтом А. Н. Плещеевым, также посетителем бекетовского кружка. Дружба с В. Н. Майковым и А. Н. Плещеевым, близкими к М. В. Петрашевскому, способствовала приобщению Достоевского к среде петрашевцев.

Достоевский познакомился с М. В. Петрашевским весной 1846 года и стал посетителем его «пятниц» с февраля—марта следующего года. Кроме собраний у Петрашевского, он участвовал в собраниях более узкого кружка петрашевцев, который с осени 1848 года собирався у А. Н. Плещеева, А. И. Пальма и С. Ф. Дурова. Достоевский был одним из инициаторов создания этого второго кружка.

Революционные кружки петрашевцев, возникшие в середине 40-х годов, сыграли видную роль в развитии русского освободительного движения. Выступление петрашевцев отражало возмущение недовольством всех демократических слоев населения реакционным николаевским режимом и усилившийся с каждым годом протест крестьянства против крепостного права. Петрашевцы выдвинули широкую программу демократических преобразований и явились одними из первых пропагандистов утопического социализма в России. В. И. Ленин писал в 1903 году, что социалистическая интеллигенция представляла в России к началу XX века «полувекковое создание, начиная от кружка петрашевцев, примерно».³

Среди петрашевцев были дворяне и разночинцы, представители передовых демократических идей—М. В. Петрашевский, Н. А. Спешнев, Н. А. Момбелли, М. Е. Салтыков (переставший посещать собрания еще до знакомства Достоевского с Петрашевским)—и умеренное, реформистское крыло (Н. Я. Данилевский, Е. И. Ламанский и др.; к этому крылу примкнул старший брат писателя М. М. Достоевский). Арест петрашевцев и расправа над ними приостановили кристаллизацию в кружках политических направлений, которые в 1847—1849 годы еще не установились и только начинали определяться. Однако на протяжении двух лет, в течение

¹ Там же.

² Д. В. Григорович. Литературные воспоминания. Изд. «Academia», Л., 1928, стр. 149.

³ В. И. Ленин, Сочинения, т. 7, стр. 26.

которых Достоевский был связан с кружками петрашевцев, взгляды основного ядра участников этих кружков и характер их собраний успели претерпеть существенные изменения. Если до 1848 года петрашевцы ограничивались преимущественно пропагандой своего мировоззрения, обсуждением различных систем утопического социализма и вопроса о путях преобразования общественного строя России, то под влиянием революции 1848 года у наиболее активной части петрашевцев укрепились стремление перейти к непосредственной политической деятельности, к созданию тайной революционной организации. Этот перелом в развитии идей петрашевцев сказался и на эволюции взглядов Достоевского.

Подобно декабристам, петрашевцы видели в литературе важное средство пропаганды своих взглядов. Большие таланты «есть собственность общественная, достояние народное», — утверждал Петрашевский, указывавший, что задача литераторов — членов кружка — «поселять свои идеи в публике».¹ Такой же позиции придерживался Ф. Г. Толь, утверждавший, «что поэт должен быть прежде всего сыном своего отечества, ко благу которого должен клонить всю свою деятельность».² В противоположность Петрашевскому и Толю, Достоевский в споре с ними, как и в споре с Белинским, доказывал, что «искусство само себе целью»³ и что писатель не должен считать себя связанным принадлежностью к определенному политическому направлению. Противоречия позиции Достоевского отразились и при обсуждении политической программы петрашевцев. В своих показаниях на следствии он заявил, что склонялся к либеральным реформам и отвергал революционные методы борьбы, что подтверждается и другими показаниями. Интересно отметить, что, хотя Петрашевский, подобно Белинскому, высоко оценивал талант Достоевского (он писал в своих показаниях: «талант Достоевского не из маленьких в нашей литературе»),⁴ на одном из собраний, критикуя тех писателей, которые «недостаточно глубоко изучают окружающую их действительность», «недостаточно отличают существенное от несущественного», Петрашевский приводил в качестве примера повести молодого Достоевского.⁵

Тем не менее из материалов следствия видно, что под влиянием событий 1848—1849 годов во взглядах Достоевского произошел заметный сдвиг. Достоевский принадлежал к числу тех петрашевцев, которые считали важнейшим вопросом русской общественной жизни крестьянский вопрос. Во время прений о том, какую меру — уничтожение цензуры, освобождение крестьян или преобразование судопроизводства — следует признать первоочередной, Достоевский примкнул к мнению петрашевца Головинского, утверждавшего, что уничтожение крепостного права является самым безотлагательным и важным из всех необходимых в России политических преобразований. Достоевский считал также необходимым освобождение русской печати от цензурного гнета, особенно усилившегося в 1848—1849 годах, он критиковал тупую жестокость николаевской военной системы, зависимость внешней политики Николая I от реакционной политики Меттерниха. Большое впечатление на слушателей произвело чтение Достоевским на собраниях у Дурова и Петрашевского зальцбруннского письма Белинского к Гоголю. В начале 1849 года Достоевский вошел в созданное Н. А. Спешневым тайное революционное общество, конечной целью которого было

¹ Дело петрашевцев, т. I. Изд. Академии Наук СССР, М.—Л., 1937, стр. 148, 331.

² Там же, т. II, М.—Л., 1941, стр. 164.

³ Н. Ф. Бельчиков. Достоевский в процессе петрашевцев, стр. 86.

⁴ Дело петрашевцев, т. I, стр. 148.

⁵ Там же, т. II, стр. 164.



Ф. М. Достоевский.

С рисунка К. А. Трутовского. 1847.

«произвести переворот в России».¹ Вместе со Спешневым, Н. А. Момбелли, П. Н. Филипповым и другими петрашевцами Достоевский попытался организовать нелегальную типографию для печатания пропагандистской литературы.

В ночь на 23 апреля 1849 года Достоевский, как и другие посетители «пятниц» Петрашевского, был арестован. Почти восемь месяцев он провел под следствием в Алексеевском равелине Петропавловской крепости. Хотя существование организованного Спешневым тайного революционного общества, к которому примкнул Достоевский, осталось неизвестным следственной комиссии, он уже в начале следствия был признан «одним из важнейших» среди привлеченных по делу петрашевцев.² Особенное значение следственная комиссия придавала чтению и распространению Достоевским письма Белинского к Гоголю. В числе 21 наиболее важных обвиняемых Достоевский был признан военным судом виновным «в умысле на ниспровержение существующих отечественных законов и государственного порядка» и приговорен к расстрелу.³ По ходатайству генерал-аудиториата этот приговор был заменен Николаем I ссылкой на каторжные работы на 4 года с лише-

¹ Исторический архив, 1956, № 3, стр. 224.

² Н. Ф. Бельчиков. Достоевский в процессе петрашевцев, стр. 71.

³ «Русский инвалид», 1849, № 276, 22 декабря.