

萬 有 文 庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(九)

永瑢等撰

商務印書館發行



庫 文 有 國

第十一卷一第

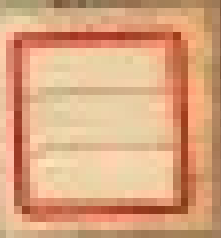
學 法 學 報

要 目 總 書 全 庫 四

1962

國 學 報 社

社 法 院 學 院 印 書 館



四庫全書總目提要

(九)

永瑤等撰

國學基本叢書

# 四庫全書總目提要

## 卷四十一

### 經部四十一

#### 小學類二

【急就章四卷】通行本。漢史游撰。漢書藝文志註稱游爲元帝時黃門令。蓋宦官也。其始末則不可考矣。是書漢志但作急就一篇。而小學類末之敍錄則稱史游作急就篇。故晉夏侯湛抵疑稱鄉曲之徒。一介之士。曾諷急就通甲子。北齊書稱李鉉九歲入學。書急就篇。或有篇字。或無篇字。初無一定。隋志作急就章一卷。魏書崔浩傳亦稱人多託寫急就章。是改篇爲章。在魏以後。然考張懷瓘書斷曰。章草者。漢黃門令史游所作也。王愔云。案此蓋引王愔文字志之語。漢元帝時。史游作急就章。解散隸體。漢俗簡惰。漸以行之是也。然則所謂章草者。正因游作是書。以所變草法書之。後人以其出於急就章。遂名章草耳。今本每節之首。俱有章第幾字。知急就章乃其本名。或稱急就篇。或但稱急就。乃偶然異文也。其書自始至終。無一複字。文詞雅奧。亦非蒙求諸書所可及。玉臺新詠載梁蕭子顯烏栖曲。有幫邊雜佩。琥珀龍句。馮氏校本改龍爲紅。今檢此書。有繫臂琅玕。虎魄龍句。乃知子顯實用此語。馮氏不知而誤改之。則遺文瑣事。亦頗賴以有徵。不僅爲童蒙識字之用矣。舊有曹壽崔浩劉芳顏之推註。今皆不傳。惟顏師古註一卷。存。王應麟又補註之。釐爲四卷。師古本比皇象碑多六十三字。而少齊國山陽兩章。止三十二章。應麟藝

文志考證。標真定常山至高邑句。以爲此二章起於東漢。最爲精確。其註亦考證典核。足補師古之闕。別有黃庭堅本。李燾本。朱子越中本。字句小有異同。應麟所註。多從顏本。蓋以其考證精深。較他家爲可據焉。

【說文解字二十卷】通行本 漢許慎撰。慎字叔重。汝南人。官至太尉南閣祭酒。是書成於和帝永元十二年。凡十四篇。合目錄一篇爲十五篇。分五百四十部。爲文九千三百五十三。重文一千一百六十三。註十三萬三千四百四十字。推究六書之義。分部類從。至爲精密。而訓詁簡質。猝不易通。又音韻改移。古今異讀。諸聲諸字。亦每難明。故傳本往往譌異。宋雍熙三年。詔徐鉉。葛湍。王惟恭。句中正等。重加刊定。凡字爲說文註義。序例所載。而諸部不見者。悉爲補錄。又有經典相承。時俗要用。而說文不載者。亦皆增加。別題之曰新附字。其本有正體。而俗書譌變者。則辨於註中。其違戾六書者。則別列卷末。或註義未備。更爲補釋。亦題臣鉉等案。以別之。音切則一以孫愐唐韻爲定。以篇帙繁重。每卷各分上下。卽今所行毛晉刊本是也。明萬曆中。宮氏刻李燾說文五音韻譜。陳大科序之。誤以爲卽鉉校本。陳啓源作毛詩稽古編。顧炎武作日知錄。竝沿其謬。豈毛氏所刊。國初猶未盛行歟。書中古文籀文。李燾據唐林罕之說。以爲晉轅令呂忱所增。考慎自序云。今序篆文。合以古籀。其語甚明。所記重文之數。亦復相應。又法書要錄。載後魏江式論書表曰。晉世義陽王典。祠令任城呂忱。表上字林六卷。尋其況趣。附託許慎說文。而按偶章句。隱別古籀。奇惑之字。文得正隸。不差篆意。則忱書竝不用古籀。亦有顯證。如罕之所云。呂枕字林。多補許慎遺闕者。特廣說文。未收字耳。其書今雖不傳。然如廣韻。一東部炯字。鎡字。四江部噉字之類。云出字林者。

皆說文所無。亦大略可見。燾以說文古籀爲忱所增。誤之甚矣。自魏晉以來。言小學者皆祖慎。至李陽冰始曲相排斥。未協至公。然慎書以小篆爲宗。至於隸書行書艸書。則各爲一體。孳生轉變。時有異同。不悉以小篆相律。故顏元孫干祿字書曰。自改篆行隸。漸失其真。若總據說文。便下筆多礙。當去秦去甚。使輕重合宜。徐鉉進說文表。亦曰。高文大冊。則宜以篆籀著之。金石至於常行簡牘。則艸隸足矣。二人皆精通小學。而持論如是。明黃諫作從古正文。一切以篆改隸。豈識六書之旨哉。至其所引五經文字。與今本多不相同。或往往自相違異。顧炎武日知錄。嘗摭其汜下作江。有汜。漚下又作江。有漚。登下作赤。鳥已。擊下又作赤。鳥擊。擊是所云詩用毛氏者。亦與今本不同。蓋雖一家之學。而支派旣別。亦各不相合。好奇者或據之以改經。則謬戾殊甚。能通其意。而又能不泥其迹。庶乎爲善讀說文矣。

案慎序自稱易孟氏書。孔氏詩。毛氏禮。周官春秋左氏論語。孝經皆古文。考劉知幾史通。稱古文尙書得之壁中。博士孔安國。以校伏生所誦。增多二十五篇。案此亦據梅賾古文而言。實則孔氏原本。僅增多十六篇。更以隸古字寫之。編爲四十六卷。司馬遷屢採其事。故遷多有古說。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。是孔氏壁中之書。慎不得見。說文未載。慎子冲上書。稱慎古學受之賈逵。而後漢書儒林傳。又稱扶風杜林傳古文尙書。林同郡賈逵。爲之作訓。馬融作傳。鄭元註解。由是古文尙書遂顯於世。是慎所謂孔氏書者。卽杜林之本。顧隋志稱杜林古文尙書。所傳僅二十九篇。又雜以今文。非孔舊本。案古文除去無師說者十六篇。正得伏生二十九篇之數。非雜以今文。隋志此文。亦據梅賾古文。未及與漢書互校。自餘絕無師說。陸德明經典釋文。採馬融註甚多。皆今文尙書。

無古文一語。卽說文註中所引。亦皆在今文二十八篇之中。朱彝尊經義考。辨之甚明。案彝尊又謂惟若藥不瞑眇一句。出古文說命。殆因孟子所引而及之。然此句乃徐鍇說文繫傳之語。非許慎之原註。彝尊偶爾誤記。移甲爲乙。故今不取其說。則慎所謂孔氏本者。非今五十八篇本矣。以意推求。漢書藝文志。稱劉向以中古文。校歐陽大小夏侯三家經文。酒誥脫簡一。召誥脫簡二。文字異者七百有餘。脫字數十云云。所謂中古文。卽孔氏所上之古文。存於中祕者。是三家之本。立在博士者。皆經劉向以古文勘定。改其譌脫。其書已皆與古文同。儒者據其訓詁言之。則曰大小夏侯歐陽尙書。據其經文言之。則亦可曰孔氏古文尙書。第三家解說。祇有伏生二十八篇。遞相授受。餘所增十六篇。不能詮釋。遂置不言。故馬融書序。稱逸十六篇。絕無師說也。案融序今不傳。此語見孔穎達尙書正義中。使賈逵所傳杜林之本。卽今五十八篇之本。則融嘗因之作傳矣。安有是語哉。又後漢書杜林傳。稱林前於西州得漆書古文尙書。嘗寶愛之。雖遭艱困。握持不離身。云云。是林所傳者。乃古文字體。故謂之漆書。是必劉向校正三家之時。隨二十八篇傳出。以字非隸古。世不行用。林偶得之。以授逵。逵得之。以授慎。故慎稱爲孔氏本。而亦止二十八篇。非眞見安國舊本也。論尙書者。惟說文此句。最爲疑竇。閻若璩尙書古文疏證。牽於此句。遂誤以馬鄭所註。爲孔氏原本。亦千慮之一失。故附考其源流於此。

【說文繫傳四十卷】兵部侍郎紀昀家藏本

南唐徐鍇撰。鍇字楚金。廣陵人。官至右內史舍人。宋兵下

江南。卒於圍城之中。事蹟具南唐書本傳。是書凡八篇。首通釋三十卷。以許慎說文解字十五篇。篇析爲二。凡鍇所發明。及徵引經傳者。悉加臣鍇曰。及臣鍇案字以別之。繼以部敍二卷。通論三卷。祛妄類聚。錯

綜疑義系述各一卷。祛妄斥李陽冰臆說。疑義舉說文偏旁所有而闕其字。及篆體筆畫相承小異者。部敍擬易序卦傳。以明說文五百四十部先後之次。類聚則舉字之相比爲義者。如一二三四之類。錯綜則旁推六書之旨。通諸人事。以盡其意。終以系述。則猶史記之自敍也。錯嘗別作說文篆韻譜五卷。宋孝宗時李燾因之作說文解字五音譜。燾自序有曰。韻譜當與繫傳並行。今韻譜或刻諸學官。而繫傳迄莫光顯。余蒐訪歲久。僅得其七八。闕卷誤字。無所是正。每用太息。則繫傳在宋時已殘闕不完矣。今相傳僅有鈔本。錢曾讀書敏求記。至詫爲驚人祕笈。然脫誤特甚。卷末有熙寧中蘇頌記云。舊闕二十五三十共二卷。俟別求補寫。此本卷三十不闕。或續得之以補入。卷二十五。則直錄其兄鉉所校之本。而去其新附之字。殆後人求其原書不獲。因撫鉉書以足之。猶之魏書佚天文志。以張太素書補之也。其餘各部闕文。亦多取鉉書竄入。考鉉書用孫愐唐韻。而錯書則朝散大夫行祕書省校書郎朱翱。別爲反切。鉉書稱某某。切而錯書稱反。今書內音切。與鉉書無異者。其訓釋亦必無異。其移掇之迹。顯然可見。至示部竄入鉉新附之祧祆祚三字。尤鑿鑿可證者。錯編篇末。其文亦似未完。無可採補。則竟闕之矣。此書成於鉉書之前。故鉉書多引其說。然亦時有同異。如鉉本福祐也。此作備也。鉉本葉耕多艸。此作耕名。鉉本述前韻也。此作前頓也。鉉本鸚大鷓也。此從爾雅作天鷓也。又鉉本禁字下引禮記。禡字下引詩之類。此作臣錯案禮記曰。臣錯案詩曰。則錯所引。而鉉本淆入許氏者甚多。又如鑿字下云闕。此作家本無注。臣錯案疑許慎子許沖所言也。是鉉直刪去家本無注四字。改用一闕字矣。其憑臆刪改。非賴此書之存。何以證之哉。此書本出蘇頌所傳。篆文爲監察王聖美翰林祗候劉允恭所書。卷末題子容者。卽頌字也。乾道癸巳。尤袤



得於葉夢得家。寫以與李燾。詳見表跋。書中有稱臣次立案者。張次立也。次立官至殿中丞。嘗與寫嘉祐二字石經。陶宗儀書史會要載其始末云。

案是書在徐鉉校說文之前。而列其後者。鉉校許慎之原本。以慎爲主。而鉉附之。此書錯所論者。以錯爲主。故不得而先慎也。

【說文繫傳考異四卷附錄一卷】浙江巡撫探進本 國朝汪憲撰。憲號魚亭。仁和人。乾隆乙丑進士。候選主事。未就銓而卒。南唐徐鍇作說文繫傳四十卷。歲久散佚。自明以來。方以智號精於小學。而通雅稱楚金所繫。今皆遺失。則世罕傳本。已非一日。好事者祕相傳寫。魚魯滋多。或至於不可句讀。憲所見者。猶屬影宋鈔本。然已譌不勝乙。因參以今本說文。旁參所引諸書。證其同異。以成是編。譌者正之。其不可解者。則竝存以俟核定焉。考洪适隸釋載漢石經論語碑。末有而在於蕭牆之內。盍毛包周無於一行。是則考異之鼻祖。經典釋文以下。沿流而作者頗衆。惟韻書字書。節目繁碎。從未有縷析舊文。徹首徹末。訂舛互而彙爲一編者。憲作是書。亦可云留心小學者矣。末有附錄二卷。乃朱文藻所編。上卷爲諸家評論繫傳之辭。下卷載錯詩五首。及其兄弟軼事。亦願費蒐羅。然所收李燾序一篇。採自文獻通考。本燾之說文五音韻譜序。因通考刻本誤脫標題一行。遂聯屬於說文繫傳下。乃不辨而收之。殊失考訂。至於二徐瑣記。於繫傳更爲無關。以是爲例。將郭璞爾雅方言註。末亦附載游仙詩乎。今存其上卷。以資考核。其下卷則竟從刪汰。庶不以貪博嗜奇。破著書之體例焉。

【說文解字篆韻譜五卷】兩江總督探進本 南唐徐鍇撰。其書取許慎說文解字。以四聲部分。編次成

書凡小篆皆有音訓。其無音訓者，皆慎書所附之重文。註史字者，籀書。註古字者，古文也。所註頗爲簡略。蓋六書之義，已具於說文繫傳中。此特取便檢閱，故不更複贅耳。據李燾說文五音韻譜序，此書篆字，皆其兄鉉所書。鉉集載有此書序二篇。後篇稱韻譜既成，廣求餘本，孜孜讎校，頗有刊正。今承詔校定說文，更與諸儒精加研覈，又得李舟所著切韻，殊有補益。其間有說文不載，而見於序例註義者，必知脫漏，竝從編錄。疑者，則以李氏切韻爲正。是此書鉉又更定，不僅出錯一手。其以序例註義中字添入，亦鉉所爲也。前序稱命錯取叔重所記，以切韻次之，聲韻區分，開卷可睹云云。考後序稱又得李舟切韻，則所謂切韻次之者，當卽陸法言書，卽唐韻廣韻所因也。然錯所編部分，與廣韻稍異。又上平聲內痕部，併入魂部。下平聲內一先二仙，後別出三宣一部。然魂部之下，註痕部附字，而宣部則不著別分，似乎切韻原有此部，殆不可曉。或此書部分，鉉亦以李舟切韻定之，非陸法言之切韻，故分合不同歟。是書傳本甚少。此爲明巡撫李顯所刻。寒部簡瀾漣瀾闌五字，當在乾蘭調調四字之後。豪部高皋暮羔膏五字，當在隸號號鄂五字之後。皆譌前一行。麻部媧譚譚釐五字，當在耗庥誇誇夸家加茄葭九字之前。譌後二行。蓋刻其書者，失於校覈。其後序一篇，亦佚去不載。今從鉉騎省集錄出，補入以成完帙焉。

【重修玉篇三十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。梁大同九年，黃門侍郎兼大學博士顧野王撰。唐上元元年，富春孫強增加字。宋大中祥符六年，陳彭年、吳銳、邱雍等重修。凡五百四十二部。今世所行凡三本。一爲張士俊所刊，前有野王序一篇，啓一篇，後有神珙反紐圖及分毫字樣。朱彝尊序之，稱上元本。一爲曹寅所刊，與張本一字無異。惟前多大中祥符敕牒一道，稱重修本。一爲明內府所刊，字數與二本同。而每

部之中。次序不同。註文稍略。亦稱大中祥符重修本。案文獻通考載玉篇三十卷。引晁公武讀書志曰。梁顧野王撰。唐孫強又嘗增字釋神珙反紐圖附於後。又載重修玉篇三十卷。引崇文總目曰。翰林學士陳彭年與史館校刊吳銳直集賢院邱雍等重加刊定。是宋時玉篇原有二本。彭年等進書表稱肅奉詔條俾從詳閱。譌謬者悉加刊定。敷淺者仍事討論。其敕牒後所列字數稱舊一十五萬八千六百四十一言。新五萬一千一百二十九言。新舊總二十萬九千七百七十言。註四十萬七千五百有三十字。是彭年等大有增刪。已非孫強之舊。故明內府本及曹本均稱重修。張本既與曹本同。則亦重修本矣。乃刪去重修之牒。詭稱上元本。而大中祥符所改大廣益會之名及卷首所列字數仍未及削改。可謂拙於作僞。彝尊序乃謂勝於今行大廣益本。殆亦未見所刊。而以意漫書歟。元陸友研北雜志稱顧野王玉篇惟越本最善。末題會稽吳氏三一孃寫。楷法殊精。又考永樂大典每字之下皆引顧野王玉篇云云。又引宋重修玉篇云云。二書竝列。是明初上元本猶在。而其篇字韻中所載玉篇全部乃仍收大廣益會本。而不收上元舊本。顧孫原帙遂不可考。殆以重修本註文較繁。故以多爲貴耶。當時編纂之無識。此亦一端矣。卷末所附沙門神珙五音聲論及四聲五音九弄反紐圖。爲言等韻者所祖。近時休寧戴氏作聲韻攷力辯反切始魏孫炎。不始神珙。其說良是。至謂唐以前無字母之說。神珙字母乃剽竊儒書而託詞出於西域。則殊不然。攷隋書經籍志稱婆羅門書以十四音貫一切字。漢明帝時與佛經同入中國。則遠在孫炎前。又釋藏譯經字母自晉僧伽婆羅以下。可攷者尙十二家。亦遠在神珙前。蓋反切生於雙聲。雙聲生於字母。此同出於喉吻之自然。華不異梵。梵不異華者也。中國以雙聲取反切。西域以字母統雙聲。此各得於聰明

之自悟。華不襲梵。梵不襲華者也。稽其源流。具有端緒。特神珙以前。自行於彼教。神珙以後。始流入中國之韻書。亦如利瑪竇後。推步測驗。參用西法耳。豈可謂歐羅巴書。全剽竊洛下鮮于之舊術哉。戴氏不究其本。徒知神珙在唐元和以後。遂據其末而與之爭。欲以求勝於彼教。不知聲音之學。西域實爲專門。儒之勝於釋者。別自有在。不必爭之於此也。

【千祿字書一卷】兩淮馬裕家藏本。唐顏元孫撰。元孫杲卿之父。真卿之諸父也。官至滌沂濠三州刺史。贈祕書監。大歷九年。真卿官湖州時。嘗書是編。勒石開成四年。楊漢公復摹刻於蜀中。今湖本已泐闕。蜀本僅存。宋寶祐丁巳。衡陽陳蘭孫始以湖本鈔木。國朝揚州馬曰璐得宋槧。翻刻之。卽此本也。然證以蜀本。率多謬誤。如卷首序文。本元孫作。所謂伯祖故祕書監。乃師古也。蘭孫以元孫亦贈祕書監。遂誤以爲真卿稱元孫。而以序中元孫二字。改爲真卿以就之。曰璐亦承其譌。殊爲失考。其他闕誤。亦處處有之。今以蜀本互校。補闕文八十五字。改譌體十六字。刪衍文二字。始稍還顏氏之舊。是書爲章表書判而作。故曰千祿。其例以四聲隸字。又以二百六部排比字之後。先每字分俗通正三體。頗爲詳核。其中如虫蟲。鬲圖商商。凍凍。截然兩字。而以爲上俗下正。又如兒古貌字。而云貌正兒通。非之作非。芻之作著。直是俗字。而以爲通用。雖皆不免千慮之失。然其書酌古準今。實可行用。非詭稱復古。以奇怪釣名。言字體者。當以是爲酌中焉。至二百六部之次序。與廣韻間有不同。或元孫所用。乃陸法言之舊第。而廣韻次序。乃宋人所改歟。

【五經文字三卷】兩淮馬裕家藏本。唐張參撰。參里貫未詳。自序題大歷十一年六月七日。結銜稱司

業。蓋代宗時人。唐書儒學傳序。稱文宗定五經。剗之石。張參等是正譌文。誤也。考後漢書熹平四年春三月。詔諸儒正五經文字。刻石立於太學門外。參書立名。蓋取諸此。凡三千二百三十五字。依偏旁爲百六十部。劉禹錫國學新修五經壁記云。大歷中名儒張參。爲國子司業。始詳定五經。書於講論堂東西廂之壁。積六十餘載。祭酒皞博士公肅。再新壁書。乃析堅木負墉而比之。其製如版牘而高廣。背施陰關。使衆如一。觀此言。可以知五經文字。初書於屋壁。其後易以木版。至開成間。乃易以石刻也。朱彝尊跋云。五經文字。獨無雕本。爲一闕事。考册府元龜。稱周顯德二年。尙書左丞兼判國子監事田敏。獻印版書五經文字。奏稱臣等自長興三年。校勘雕印九經書籍。然則此書刻本。在印版書甫創之初。已有之。特其本不傳耳。今馬曰璐新刻版本。跋云。舊購宋拓石經。中有此。因舊樣繕寫雕版於家塾。然曰璐雖稱摹宋拓本。今以石刻校之。有字畫尙存。而其本改易者。又下卷幸部。脫去翠字。註十九字。蓋字併註凡八字。今悉依石刻補正。俾不失其真焉。

【九經字樣一卷】兩淮馬裕家藏本。唐唐元度撰。元度里籍未詳。惟據此書。知其開成中官翰林待詔。考唐會要。稱大和七年二月。敕唐元度覆定石經字體。十二月。敕於國子監講論堂兩廊。創立石九經。元度字樣。蓋作於是時。凡四百二十一字。依倣五經文字。爲七十六部。前載開成二年八月牒云。准大和七年十二月。敕覆九經字體者。今所詳覆。多依司業張參五經文字爲准。諸經之中。別有疑闕。古今體異。隸變不同。如總據說文。卽古體驚俗。若依近代文字。或傳寫乖譌。今與校勘官同商較。是非取其適中。纂錄新加九經字樣一卷。請附於五經文字之末。蓋二書相輔而行。當時卽列石壁九經之後。明嘉靖乙卯地。

震二書同石經。竝損闕焉。近時馬曰璐得宋拓本而刊之。猶屬完善。其閒傳寫失真。及校者意改。往往不免。今更依石刻殘碑。詳加覆訂。各以案語附之下方。五經文字音訓。多本陸德明經典釋文。或註某反。或註音某。元度時避言反字。無同音字可註者。則云某平。某上。就四聲之轉。以表其音。是又二書義例之異云爾。

【汗簡三卷目錄敘略一卷】兩淮馬裕家藏本。宋郭忠恕撰。忠恕字恕先。洛陽人。是書首有李建中題字。後有附題兩行。稱忠恕仕周朝。爲朝散大夫。宗正丞兼國子書學博士。疑亦建中所記。然據郭若虛圖畫見聞志。及蘇軾集所載忠恕小傳。竝稱宋太宗時。召忠恕爲國子監主簿。後流登州。道卒。則不得爲周人。又陶岳五代史補。載周祖入京師。時忠恕爲湘陰公推官。面責馮道之賣國。則先已仕漢。題周更誤矣。宋史藝文志。以此書與佩觿竝載。而晁陳諸家書目。皆不著錄。則在宋代亦罕見。此本乃宋李建中得之祕府。大中祥符五年。李直方得之建中。初無撰人名字。建中以字下註文。有臣忠恕字。證以徐鉉所言。定爲忠恕所作。其分部從說文之舊。所徵引古文。凡七十一家。前列其目。字下各分註之。時王球呂大臨薛尚功之書。皆未出。故鍾鼎闕焉。其分隸諸字。卽用古文之偏旁。與後人以真書分部。案韻繫字者不同。鈍吟雜錄。載馮舒嘗論此書。以沔沔諸字。援文就部爲疑。然古文部類。不能盡繩以隸楷。猶之隸楷轉變。不能盡繩以古文。舒之所疑。蓋不足爲累。且所徵七十一家。存於今者。不及二十分之一。後來談古文者。輒轉援據。大抵從此書相販鬻。則忠恕所編。實爲諸書之根柢。尤未可以忘所自來矣。

【佩觿三卷】兩淮馬裕家藏本。宋郭忠恕撰。此書上卷備論形聲譌變之由。分爲三科。一曰造字。二曰

四聲。三曰傳寫。中下二卷。則取字畫疑似者。以四聲分十段。曰平聲自相對。曰平聲上聲相對。曰平聲去聲相對。曰平聲入聲相對。曰上聲自相對。曰上聲去聲相對。曰上聲入聲相對。曰去聲自相對。曰去聲入聲相對。曰入聲自相對。未附與篇韻音義異者十五字。又附辨證舛誤者一百十九字。不署名。不知何人所加。以其可資考證。仍竝存之。惠棟九經古義。嘗駁忠恕以示字爲視。而反以視爲俗字。今考其中如謂車字音尺遮反。本無居音。蓋因韋昭辨釋名之說。未免失於考訂。又書號八分。久有舊訓。蔡文姬述其父語。自必無譌。乃以爲八體之外。別分此體。強爲穿鑿。亦屬支離。至於以天承口爲吳。已見越絕書。而引三國志爲徵。景爲古影字。已見高誘淮南子註。而云葛洪字苑如三。案此沿顏氏家訓之誤。又陶侃本字士行。而誤作士衡。東方朔以來來爲棗。本約略近似。而遂造棗字。均病微疎。然忠恕洞解六書。故所言具中條理。如辨逢姓之逢。音皮江反。不得讀如逢。遇本字。證之漢隸字源。逢字下引逢盛碑。通作逢。則姓氏之逢。雖通作逢。亦仍作皮江反。可證顏師古之譌。又若辨角里本作角里。與角亢字無異。亦不用顏師古恐人誤讀。故加一拂之說。證之漢四老神位神胙几石刻。角里實作角里。與此書合。則知忠恕所論。較他家精確多矣。

【古文四聲韻五卷】刑部郎中汪啓淑家刊本 宋夏竦撰。竦字子喬。江州德安人。景德三年。舉賢良方

正官。至武寧軍節度使。諡文莊。事蹟具宋史本傳。據吾衍學古編。稱夏竦古文四聲韻五卷。前有序。併全銜者好。別有僧翻本。不可用。又據全祖望鮚崎亭集。有是書跋。稱借鈔於范氏天一閣。爲紹興乙丑浮屠寶達重刊。蓋卽吾衍所謂僧翻本也。此本從汲古閣影寫宋刻翻雕。有慶歷四年竦自序。卷首題開府儀

同三司。行吏部尚書。知亳州軍州事。夏竦集。是吾衍所謂前有序及全銜者矣。其書以四聲分隸古篆。全祖望跋。稱所引遺書八十八家。以校郭氏汗簡。未嘗多一種。實卽取汗簡而分韻錄之。絕無增減異同。雖不作可也。其說固是。然汗簡以偏旁分部。而偏旁又全用古文。不從隸體。猝不易尋。此書以韻分字。而以隸領篆。較易於檢閱。此如既有說文。而徐鍇復作篆韻譜。相輔而行。固未可廢其一也。惟其書由雜綴而成。多不究六書之根柢。如親卽古親字也。親字下旣云古尙書作𠂔。又別出一窺字。譌從宀爲從穴。云卽古雲字也。雲字旣云說文作𠂔。云字下又云王存又切韻作𠂔。𠂔卽古瞿字也。𠂔字下引汗簡作𠂔。瞿字下又引崔希裕纂古作𠂔。以及朝暈聞闐協叶之類。不可殫數。龕字引古尙書。是西伯戡黎之戡。古字通也。乃不併於戡字。而自爲一條。是由不知古文。誤以一字爲二也。澄卽激字之別體。澄字下引雲臺碑作𠂔。以及桐栗。燕。激字下引王庶子碑作𠂔。彩卽采字之別體。采字下引雲臺碑作𠂔。彩字下引義雲章作𠂔。以及桐栗。崇。窳。窺。闕。蕃。謨。仙。僊。員。圓。熙。熨。奉。准。準。帽。冒。竟。競。之類。不可殫數。是又由不辨俗書。誤以一字爲二也。覃韻之函。乃函蓋字。咸韻之函。乃函谷字。而竝引南岳碑作𠂔。仙韻之鮮。乃腥鮮字。於古當從三魚。獮韻之鮮。乃鮮少字。於古當從是從少。乃竝云古老子作𠂔。顏黃門說作𠂔。古尙書作𠂔。說文訓兪爲大。訓荒爲荒蕪。本爲兩字。而以古尙書之荒字。籀韻之兪字。竝列荒字下。是不辨音義。以二字合爲一也。𠂔。𠂔。𠂔。三字。竝出說文。乃惟云𠂔字出說文。𠂔字。則云出貝邱長碑。古老子。三字。則云出天台經幢。𠂔字。出石鼓文。乃云出王存又切韻。𠂔字。出說文。𠂔字。出儀禮。𠂔字。𠂔字。𠂔字。出周禮。乃竝云出崔希裕纂古。𠂔字。出荀子公羊傳。乃云出古文。是不求出典。隨所見而摺摭也。𠂔字。說文本作𠂔。乃云出唐韻。𠂔字。說



文本作臚。乃云出汗簡。燒字說。文本作燒。乃云出崔希裕纂古。以及兮回冰井丑志之類。全與說文相同者。亦不可殫數。是併不辨小篆也。至於室字。云季札墓銘作<sub>室</sub>。季札墓銘無室字。怕字云古孝經作<sub>叀</sub>。古孝經無怕字。益杜撰矣。他如<sub>龜</sub>。龜錢鏡<sub>逕</sub>。逕<sub>魯</sub>之類。相連竝立。猶云一篆文一改篆爲隸也。至保字下云崔希裕纂古作保。鴈字下云籀韻作鴈。則全作隸書。點畫不異。更不解其何故。讀是書者。亦未可全據爲典要也。所列韻目。據自序云本唐切韻。仙韻下增一宣韻。與徐鍇韻譜同。覃談二韻。列於麻後陽前。蒸登二韻。列於添後咸前。與顏元孫干祿字書同。蓋唐制如是。至齊韻之後。佳韻之前。增一移韻。與二書又不同。殆唐韻亦非一本歟。是則不可考矣。

【類篇四十五卷】兩淮馬裕家藏本 舊本題司馬光撰。景定癸亥。董南一作光切韻指掌圖序。亦稱光嘗被命修纂類篇。古文奇字。蒐獵殆盡。然書後有附記曰。寶元二年十一月。翰林院學士丁度等奏。今修集韻。添字既多。與顧野王玉篇不相參協。欲乞委修韻官。將新韻添入。別爲類篇。與集韻相副施行。時修韻官獨有史館檢討王洙在職。詔洙修纂。久之洙卒。嘉祐二年九月。以翰林學士胡宿代之。三年四月。宿奏乞光祿卿直祕閣掌禹錫。大理寺丞張次立。同加校正。六年九月。宿遷樞密副使。又以翰林學士范鎮代之。治平三年二月。范鎮出鎮陳州。又以龍圖閣直學士司馬光代之。時已成書。繕寫未畢。至四年十二月上之。然則光於是書。特繕寫奏進而已。傳爲光修。非其實也。書凡十五卷。每卷各分上中下。故稱四五卷。末一卷爲目錄。用說文解字例也。凡分部五百四十四。其編纂之例有九。一曰同音而異形者。皆兩見。二曰同意而異聲者。皆一見。三曰古意之不可知者。皆從其故。四曰變古而有異義者。皆從今。五曰變