



北京大学教育经济与管理丛书

闵维方 丁小浩 主编

*Human Capital, Social Capital
And Career Development Achievements*

人力资本、社会资本 与职业发展成就

康小明 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京大学教育经济与管理丛书

闵维方 丁小浩 主编

人力资本、社会资本与 职业发展成就

康小明 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

人力资本、社会资本与职业发展成就/康小明著. —北京:北京大学出版社,2009.10

(北京大学教育经济与管理丛书)

ISBN 978-7-301-15883-8

I. 人… II. 康… III. ①人力资本—研究—中国②大学生—职业选择—研究—中国 IV. F249.21 G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 173373 号

书 名: 人力资本、社会资本与职业发展成就

著作责任者: 康小明 著

丛书主持: 李淑方

责任编辑: 李淑方

标准书号: ISBN 978-7-301-15883-8/G·2682

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 站: <http://www.jycb.org> <http://www.pup.cn>

电子信箱: zyl@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346
出版部 62754962

印 刷 者: 北京汇林印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13.5 印张 150 千字

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:(010)62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

丛书序言

本套丛书的作者由近年来我们指导的几位博士研究生组成。在北京大学教育学院教育经济和管理专业学习的过程中,他们广泛阅读了国际国内相关研究领域的大量文献,掌握了教育经济和管理学科的基础理论和知识,在参与相关的研究课题中对中国教育和社会变革的情况加深了理解,锻炼了问题意识,并受到了研究过程和方法的较为系统的训练。本套丛书是他们在各自博士论文的基础上,充实、改进,使之更上一层楼的成果。这次与读者见面的是丛书的第一辑,共有6本,今后我们还会不断推出这一系列的新作来。

丛书的各篇著作各有千秋,虽然难免存在这样或那样的不足和缺陷,但我们认为它们至少在以下几点上是具有一定的学术价值及参考意义的:第一,丛书所涉及的论题都是关乎中国社会和教育发展中的重要理论和现实问题,而作者们切入的角度又使得这些研究问题具有了深刻的,值得进一步开发的学术价值;第二,教育经济学、教育管理学的多数理论是在西方的社会经济文化背景下产生的,有着明显的地域性特征和局限性,要在中国得到合理的应用和解释,必须经历本土化的重建。几位年轻的作者,以活跃的学术状态和认真的科学精神,努力尝试创新而非盲从的学术研究,对现有理论的应用进行了跨文化的探索,程度不同地尝试了对相关理论的本土化移植和运用;第三,这些论著大多对相关论题的

研究进展进行了非常系统的文献综述,一方面这可以为读者们了解相关领域里国内外的研究进展提供丰富的素材,而且也为认识作者们站在前人的肩膀上将该领域研究所做的推进提供了清晰的线索;第四,作者们积极实践了以注重实证为价值取向的研究。他们没有停留在概念层次里转圈子,而是在以现实生活为基础的实证研究上认真下了一番工夫,他们或者通过新的研究角度对问题运用新的解释逻辑,或者通过认真的研究设计,创造性地架起从概念层次到经验层次研究的桥梁。

撰写博士论文的过程是一个接受学术训练和积累学术思想的过程。本套丛书的作者对中国教育经济和管理领域的相关问题研究兴趣盎然,他们力图对涉及教育领域的重要的经济和管理难题做出有独到见解的实证研究和解释。作为导师,从论文的选题,到分析的视角,从研究设计,到结果含义的凝练,在这既令人兴奋也时常充满了磨难的求索过程中,我们与年轻的作者们共同体验了治学的艰苦,也一起分享了成长的喜悦。看到在这样一个过程中,他们在养成严谨的治学态度、笃实的治学风格、忘我的治学精神和睿智的治学方法等方面所取得的长足的进步,我们感到由衷的欣慰。同时也借此机会,祝愿他们再接再厉,励精图治,不断进步。

我们谨以这套丛书奉献给正在教育经济和管理领域中探索着的人们。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”。希望此套丛书能够激发更多人的思考和兴趣,引发更多人的参与和探讨,这对繁荣教育经济和管理学界的学术氛围将是有所裨益的。

我们深知这套丛书对中国复杂的教育和社会变革的分析和解释可能仍有不少隔靴搔痒甚至是幼稚和错误之处。我们将以真诚和愉快的心情,听取来自广大读者的批评意见。

最后,感谢北京大学出版社对此套丛书顺利出版所提供的支持。

北京大学教育经济与管理丛书主编

闵维方 丁小浩

2007年10月

目 录

绪论	(1)
第一章 毕业、就业还是失业：严峻的现实	(9)
第一节 人力资本和社会资本理论的顺势崛起	(11)
第二节 高等教育大众化时代的就业忧思	(13)
第三节 学业与就业：敢问路在何方	(25)
第二章 就业的根基：人力资本和社会资本	(27)
第一节 教育收益与大学的功能	(27)
第二节 历久弥新的就业之本：人力资本	(38)
第三节 异彩纷呈的就业之基：社会资本	(56)
第三章 现实视野中的人力资本、社会资本与就业	(78)
第一节 本书研究的基本内容	(80)
第二节 分析框架和基本假设	(82)
第三节 数据来源	(85)
第四节 本书目标	(90)

第五节	缺陷与不足	(93)
第四章	人力资本要素与职业发展成就	(96)
第一节	方法和数据	(97)
第二节	检验结果	(100)
第三节	人力资本细分要素对职业发展成就影响的 进一步讨论	(108)
第五章	社会资本要素与职业发展成就	(122)
第一节	方法和数据	(124)
第二节	社会关系网络指标的差异分析	(128)
第三节	社会联系和社会资本变量的因子分析	(131)
第四节	检验结果	(136)
第五节	社会资本对职业发展成就影响的 进一步讨论	(142)
第六章	人力资本与社会资本孰轻孰重	(149)
第一节	方法与数据	(151)
第二节	社会资本对职业发展成就的影响因 群体而异	(153)
第三节	检验结果的进一步讨论与启示	(162)
第七章	高等教育的永恒主题：人才培养的 内在规律	(165)
第一节	高等教育人才培养的内在规律	(166)
第二节	高等教育人才培养的政策思考	(174)
附录	北京大学经济管理类毕业生职业发展 状况调查问卷	(183)
参考文献	(193)
后记	(206)

绪 论

本书是在人力资本理论和社会资本理论框架下对我国高等教育与劳动力市场之间关系的初步思考。这种思考一方面来源于我国高等教育与劳动力市场之间日趋紧张的关系,另一方面也来自于作者对我国高等教育人才培养模式的长期关注与体悟。因此,本书的思考一方面带有鲜明的时代特征,另一方面也带有一定程度的个人专业背景的烙印。从跨越时间和空间的发展历程看,大学是人类社会中有史以来生命力最为恒久的组织形态之一。大学“在时间上超过了任何形式的政府,任何传统、法律的变革和科学思想”,历经“漫长的吞没一切时间历程的考验”^①,最终从社会的边缘进入了社会的中心。在大学漫长的发展历程中,针对大学的使命,特别是有关人才培养使命的论争从来就没有停止过。从某种意义上说,“大学的发展既是社会进步的产物,也是社会进步的组成部分”。^② 当历史的车轮驶入 21 世纪之时,“如何在新的历史条件下认识高等教育的人才培养功

① 施晓光. 大学: 三种意义上的释读[J]. 北京大学教育评论, 2006(3): 109-116.

② 约翰·S. 布鲁贝克. 高等教育哲学; 汉译世界高等教育名著丛书·总序[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1987: 1.

能”不仅是教育经济领域的学术同仁们关注的重点课题,同时也是高等教育管理者、高等教育接受者以及其他高等教育利益相关方共同关心的热门话题。但是,社会现象的复杂性与社会科学研究方法的有限性之间的矛盾一直困扰着人们对纷繁芜杂的社会现象进行很好的诠释。本书力求在理论分析和实证研究的基础上为考察我国高等教育与劳动力市场之间的关系提供一个平台和视角。

一、哲学理念的思考与现实社会的需求

“大学应该培养什么样的人?”一直伴随着高等教育哲学体系的发展和完善,从理性主义到实用主义,从普通教育到专业教育,大学系统一直在内部和外部的双重压力下不断地寻求通过教学内容的完善以更好地实现其人才培养功能。对这些哲学层面的论争和探讨予以梳理将为本书的研究工作提供必要的参考与借鉴。

早在18世纪,德国最伟大的思想家和哲学家康德(Immanuel Kant, 1724—1804)认为,在大学系统中的三个高等系科(即神学、法学和医学)内,其学生来到大学学习的目的是为将来担负公职做准备。因此,他们只需要记住那些完成其社会公职所需要的知识和技能,不需要也不可能自由地思考。^①此后,德国另一著名的哲学家约翰·哥特利勃·费希特(Johann Gottlieb Fichte, 1762—1814)在论述大学的使命时认为,“大学是人类至为重要的机构”,“是我们永恒人类的有形体现”,“其使命主要表现为培养具有各方面专门知识的学者”。^②德国哲学家和教育家施莱尔马赫(Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, 1768—1834)则坚持认为,大学内应该存在专门知识的学习,但是这种专门知识的学习必须建立在共同的科学基础之上。大学的任务就是“唤起科学

① [德]康德,赵鹏,何兆武译.论教育学[M].上海:上海人民出版社,2005:62.

② 张斌贤等主编.西方高等教育哲学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:15.

的观念,并循此观念进入其选定的知识领域,使其能够本能地用科学的眼光看待一切知识,而不是孤立的;是在相互的联系中探索具体的现象,而不使之须臾脱离与知识整体和全体的关联;学会在思维中运用科学的基本法则,并进而养成独立研究、发现和阐述问题的能力”^①，“大学教育的第一个目标不应该是学习,而是认知,是一种探求和理解事物本质的方法和精神。或者说,大学教育不应只是传授知识,更重要的是教授学生发现新知识的方法和独立认识世界万物的精神,这种精神为其进入科学院从事更高层次的研究做了充分准备”。^②

19世纪,英国著名的教育家约翰·亨利·纽曼(John Henry Newman, 1801—1890)也认为,大学教育的目的就是培养良好的社会公民。正如纽曼在《大学的理想》中所言,“若大学课程一定要有一个实际的目的,我认为就是为了培养良好的社会公民”^③，“当教会创办一所大学时,它并非出于爱护才智或知识本身,而是为了孩子,为了他们的精神幸福和他们的宗教影响和效用,以便达到训练他们更好地履行各自的生活职责,并把他们培养成更聪明、更能干、更活跃的社会成员”。^④

上述高等教育理论属于理性主义主导下的哲学流派,其更多地关注以培养人的理性为目的的“自由教育”或“博雅教育”(liberal education)。此类教育思想最初形成于前技术时代,比较适合当时各行各业主要依靠经验方法行事的时代特征。随着工业革命的兴起,应运而生的高等教育思想更多地属于实用主义主导下的理论流派,其更多地关注以满足社会职业需求为目的的“专业教育”、“技术教育”或“职业教育”。正如布鲁贝克(John. S. Brubacher)所说:“当绝大多数人都参加工作(如在一

① 陈洪捷. 德国古典大学观及其对中国大学的影响[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006: 37.

② 张斌贤等主编. 西方高等教育哲学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007: 26.

③ [英]纽曼. 大学的理想(节译本)[M]. 徐辉, 顾建新, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 97.

④ 张斌贤等主编. 西方高等教育哲学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007: 67.

个民主社会中所表现的那样),高等教育如果排斥某些为谋生所需的专门训练的话,就会导致某种不适应。”^①此外,随着工业化进程的不断加速,工作本身的性质也在不断发生变化。单纯的传统意义上的“自由教育”已经很难满足社会发展的需要。在社会需求的推动下,“实用主义的教育在美国兴起,认为职业教育不仅应提升到中学,更应该提升到大学阶段”。^②但是,这种实用主义的强势地位使得美国的高等教育系统曾一度因过于为功利主义所左右而导致学术水平下降、职业课程泛滥等弊端,因而众多的学者试图从理论和实践层面对美国的高等教育系统进行改革。美国著名的教育理论家和教育实践家亚伯拉罕·弗莱克斯纳(Abraham Flexner, 1866—1959)生活的时代就是美国高等教育高速发展的重要时期。针对美国高等教育系统存在的危机,弗莱克斯纳提出了自己的现代大学观。其核心观点是摒弃那些过于注重实用、过于注重经验的职业技能型课程,而代之以普通教育和专业教育相结合的课程体系。这种课程体系的本质就是实现专业训练和非专业训练的有机结合。弗莱克斯纳的大学观初步奠定了当前大学专业课程体系的理论基础。现在公认的一般意义上的大学“专业教育(professional education)”,已经发展为“专门教育(special education)”和“通识教育(general education)”的有机组合。“经由‘专门教育’和‘通识教育’培养出来的,才是‘专业教育’的人才”。因此,教育学上的学习包括了三个层面的内容:一是认知方面的学习;二是技能方面的学习;三是情操意志方面的学习。^③

在来自英国和德国的“自由教育”或“博雅教育”思潮与现实社会需求的双重驱动下,美国逐渐形成了自己融会“雅俗”的现代大学体系,即一方面保留着经典意义上的“博雅教育”,另一方

① 约翰·S.布鲁贝克.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,1987:94.

② 黄锦坤.大学通识教育的基本理念和课程规划[J].北京大学教育评论,2006(3):26-37.

③ 同上.

面又建立了两大研究生院系统：一个是以培养大学教师和研究
人员为目的的“学术性研究生院(graduate school)”，另一个是以
培养高级专业人才为目的的“专业性研究生院(professional
school)”。而在“博雅教育”的实践中，往往也融合了“通识课程”
和“专业课程”。例如美国的研究型大学，其本科阶段的学生在
经过一到两年的“通识课程”教学后才开始确定各自的专业。
“哈佛大学、加州理工学院是在第一学年末选专业；耶鲁大学要
求选理科的学生在第二学年开始时选定专业，选文科的在第三
学年开始时确定专业；其他学校都是在第二学年末或者第三学
年开始确定专业。”^①从我国研究型大学的本科教育实践看，随着
市场化、城市化、全球化和信息化的影响日益凸显，原来计划经
济体制下遵循苏联经验形成的高度分化的专业设置格局已经很
难满足社会发展的需要，因为这种以培养高级专门人才为己任
的高等教育模式已经很难满足创新型人才的培养需求。特别
是在“建设创新型国家”成为国家发展战略的现阶段，如何使得
我国的“创新人才培养水平明显提高”^②将是高等教育系统面临的
重大而紧迫的课题。

二、人才需求的多元化与高校类型的多样化

伴随着工业化进程的不断加速，科学的实用价值开始在社会
实践中日益体现出来。社会分工也开始日益细化，从而产生
了多元化的社会需求。社会需求的多元化又进一步催生了以技
术推广和应用为核心职能的高等院校，进而形成了纵向结构层
次化和横向类型多样化的大学发展格局。从纵向结构看，既有
以生产科学知识为主要目标的研究型大学，又有以传授科学知
识为主要目标的教学型大学，还有以具体职业和技能为导向的
大专类高等学校。从横向结构看，既有综合型大学，又有工业大

① 金顶兵. 美国七所世界一流大学本科专业选择的比较分析[J]. 北京大学教育评论, 2006(3): 129-139.

② 胡锦涛. 在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[R]. 2007-10-15.

学和职业技术学院等。正如阿特巴赫(Philip G. Altbach)所言：“在声望等级普遍出现在不同学术系统中时，多样性确实是必需的，不以研究为中心但为更多人提供高等教育的院校不仅是必需，而且是有价值的。”^①以美国的高等教育系统为例，从大类上分析，“美国的高等学校可以分为研究型、教学型和大专型三种类型”^②，从细分角度看，其包括了博士学位授予大学(doctorate-granting universities)、硕士学位授予学院/大学(master's colleges and universities)、学士学位授予学院(colleges)、副学士学位授予学院(associate's colleges)、专业主导机构(special focus institutions)和部落学院(tribal colleges)^③等。

从我国高等学校的类型看，不同的分类标准可以形成不同的高等学校分类格局。如果按照高校授予的最高学位层次，可以将我国的高校划分为博士学位授予大学、硕士学位授予大学、本科学大学/学院以及专科/高等职业院校四类；如果按照不同的学科门类和各高校拥有的学科特色，可以将我国的高校划分为综合大学、理工院校、师范院校、外语院校、农林院校、医药院校、财经院校、政法院校、艺术院校和体育院校等；如果按照国家建设的重点程度，可以将我国的高校划分为重点高校与一般高校(20世纪50年代的分类)，或者划分为“985工程”高校、“211工程”高校以及其他高校等；如果参照美国卡耐基教学促进基金会的分类标准以及我国高等教育的实际状况，可以将我国的高等院校划分为研究型大学、博士型大学、硕士型大学、本科型大学/学院、专科/职业院校和其他高校。^④虽然这些分类方法从不同的角度将高等学校划分成不同的种类，但是在高等教育日益多

① [美]菲利普·G·阿特巴赫著，人民教育出版社。比较高等教育：知识、大学与发展(中文版导言)[M]。人民教育出版社教育室译。北京：，2001：3。

② 钱颖一。谈大学学科布局[J]。清华大学教育研究，2003(6)：1-9。

③ 刘宝存，李慧清。2005年卡内基高等学校分类法述评[J]。比较教育研究，2006(12)：45-50。

④ 刘念才，周玲。面向创新型国家的研究型大学建设研究[M]。北京：中国人民大学出版社，2007：71。

样化和复杂化的今天,任何一种分类方法都存在着这样那样的问题,因而也都很难被社会各界所普遍接受。不过可以肯定的是,如果按照比较粗糙的分类方法,将我国的高等学校划分为研究型、教学型和高职高专类高校还是能够相对完整地反映我国高等学校的发展实践。

虽然我国“高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才”^①,但是,无论采取哪种分类方法,不同类型的高等学校不仅在组织特征上存在着一定的差异,同时在人才培养模式方面 also 存在着很大的不同。不过,可以肯定的是,如果说初等教育和中等教育主要承担着使教育者实现从“动物人”向“社会人”转化的使命(即成“人”教育应该是初等教育和中等教育的核心使命),则高等教育就理应承担着使受教育者实现从“社会人”向“社会人才”转化的使命(即成“才”教育应该是高等教育的核心使命)。而检验这种“使人成才”的转化过程是否顺利实现就需要看高等教育接受者是否能够在毕业后顺利进入劳动力市场以及进入劳动力市场以后能否获得充分的发展。从高等教育毕业生进入劳动力市场后从事的职业性质看,研究型大学的毕业生进入劳动力市场后往往面临着更为广阔的工作选择空间和职业发展空间,而高职高专类高等学校的毕业生进入劳动力市场后则面临着相对较窄的岗位选择范围和职业发展空间。因此,研究型大学的毕业生应在进入劳动力市场后具备广泛的岗位选择和职业迁徙能力,而高职高专院校的毕业生在进入劳动力市场后大都只需在特定的岗位群或特定的产业链节点周围具备一定的职位选择和岗位迁徙能力。从我国各级各类高等学校培养的人才层次看,研究型大学承担着“一大批拔尖创新人才”的培养重任,而高职高专院校(包括一般的本科院校)则承担着“数以千万计的高级专门人才”的培养任务。正因如此,针对高等教育与劳动力市场之间关系的研究和探讨很难得出普适

^① 中华人民共和国高等教育法,第一章第五条。

性的可推广结论。从这个意义上说,本书主要关注的是研究型大学的毕业生进入劳动力市场以后的职业发展成就的影响因素研究,并以此实证研究结果反思我国高等教育阶段的人才培养问题。但是,由于现代社会对劳动者的核心能力要求存在着一定的相通之处(例如学习能力、团队能力、组织能力和领导能力等),因此,本书的研究结果既可以用于制定我国高等教育发展战略时的参考之用,也可以在一定程度上为完善其他类型的高等学校的人才培养模式提供参考与借鉴。

由于本书的实证考察对象是我国一流研究型大学的经济管理类专业的普通教育毕业生,再加上本书考察的时间段主要集中在20世纪90年代后期到21世纪的前几年,在这段时期内,我国从高度集中的计划经济体制向市场经济体制的转型并未全部完成,劳动力资源配置的市场化程度并不是很高,市场机制在其他生产资源配置中的基础性作用还有待于继续完善。因此,本书的研究结论必然会存在着一定的局限性。此外,由于高等教育系统的复杂性,以研究型大学的毕业生为实证考察对象得出的研究结论和政策建议并不能原封不动地移植到我国的整个高等教育领域,因此,在应用这些研究结论和政策建议时必须充分考虑到其适用条件和范围。这也是读者在阅读本书时需要注意的一个重要问题。

第一章 毕业、就业还是失业：严峻的现实

按照经典的人力资本理论,教育将通过人力资本的提升达到提高收入水平、促进经济增长的目的。无论是舒尔茨(Theodore Schultz),还是明瑟(Jacob Mincer)和贝克尔(Gary Becker),都在其相关研究中将教育年限或工作年限作为一个整体变量,以考察教育和工作经历对个人收入和经济增长水平的影响。但是,教育对于收入水平提高的微观作用机理却并没有统一的理论解释和实证检验。随着教育经济学理论体系的不断完善,人们开始日益关注教育内部的诸多要素在收入提高、职业发展(微观层面)和经济增长(宏观层面)中的作用。这些要素既有经典的人力资本理论要素(例如教育年限、学用结合等),也有社会资本理论要素(例如父母的教育背景和社会地位、个人的社会关系网络等)。这就使得学术界对教育的功能研究开始从原来的宏观层面逐渐转向微观层面,并进而为调整教育的功能地位和教育政策的制定和完善提供微观层面的理论与实证依据。

教育要达到让受教育者提高收入水平、促进经济增长的目的,首先必须让受教育者能够顺利地进入劳动力市场,接下来才是如何让其获得更好的职业发展成就。无怪乎教育经济学的权

威学者马丁·卡诺伊(Martin Carnoy)认为,教育经济学的核心存在于教育与劳动力市场的联系之中。^①正因如此,教育,特别是高等教育与劳动力市场之间的关系一直是学术界、公共政策制定部门、企业界和社会公众关注的焦点问题。从世界范围来看,当高等教育从精英化阶段过渡到大众化阶段时,高等教育与劳动力市场之间的关系也将发生很大程度的变化。在中国,高等教育毛入学率从5%(属于典型的精英化高等教育阶段)发展到15%(开始进入大众化高等教育阶段)只用了短短十年时间,虽然在此期间,我国的国民经济一直保持着持续、快速增长,但是,高等教育规模的迅速扩张导致的就业压力仍然日益严峻。为了在深层次上探讨高等教育与劳动力市场之间的关系,本书将以高等教育毕业生进入劳动力市场之后的职业发展成就为研究对象,重点探讨高等教育阶段积累的人力资本要素和社会资本要素对高等教育接受者进入劳动力市场以后的收入水平和职业发展能力的影响。由于高等教育和劳动力市场的形态千差万别,不仅高等教育的专业背景存在着巨大差异,而且各大高等教育机构之间也风格各异(例如各个大学的人文传统和学风差异等)。为了使本书的讨论更有针对性,同时也为了避免其他内部因素和外部环境对本书研究结论的影响,本书在实证研究时采用的样本数据将依据整群抽样的原则,全部来自于同一所高校中的同一所学院的毕业生。此外,为了全面考察高等教育阶段积累的人力资本和社会资本对其后续职业发展成就的影响,单纯考察应届毕业生的就业状况和预期收入水平将不足以说明问题。因此,本书在讨论高等教育与劳动力市场的关系时将主要以进入劳动力市场两年(含)以上的毕业生为考察对象,以其现实的就业状况和收入水平等职业发展成就指标反观其在高等教育阶段积累的人力资本和社会资本要素的功能和作用。

^① [美]Martin Carnoy 著. 教育与劳动力市场[M]//闵维方,等译. 教育经济学国际百科全书. 北京: 高等教育出版社,1998: 9.