

GB/T 28001

《职业健康安全管理体系 要求》

理解与应用

华夏认证中心有限公司 等 编著



中国质检出版社
中国标准出版社

GB/T 28001
《职业健康安全管理体系 要求》
理解与应用

华夏认证中心有限公司
中国中铁股份有限公司
中国铁建股份有限公司
中铁十七局集团有限公司
中国铁建电气化局集团有限公司
编著

中国质检出版社
中国标准出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

GB/T 28001《职业健康安全管理体系 要求》理解与应用/华夏认证中心有限公司等编著.
—北京:中国标准出版社,2013.7
ISBN 978 - 7 - 5066 - 7180 - 4

I. ①G… II. ①华… III. ①劳动保护—劳动管理—管理体系—国家标准—中国—
学习参考资料 ②劳动卫生—卫生管理—管理体系—国家标准—中国—学习参考资料
IV. ①X92 - 65 ②R13 - 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 139330 号

中国质检出版社 出版发行
中国标准出版社

北京市朝阳区和平里西街甲 2 号(100013)

北京市西城区三里河北街 16 号(100045)

网址: www.spc.net.cn

总编室:(010)64275323 发行中心:(010)51780235

读者服务部:(010)68523946

中国标准出版社秦皇岛印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

开本 880×1230 1/16 印张 18 字数 519 千字

2013 年 7 月第一版 2013 年 7 月第一次印刷

*

定价: 60.00 元

如有印装差错 由本社发行中心调换

版权专有 侵权必究

举报电话: (010)68510107

GB/T 28001
《职业健康安全管理体系 要求》
理解与应用

编审委员会名单

编委会主任	王 靖(华夏认证中心有限公司 总经理) 刘 辉(中国中铁股份有限公司 副总裁、总工程师) 夏国斌(中国铁建股份有限公司 副总裁) 段东明(中铁十七局集团有限公司 董事长) 郑 斌(中国铁建电气化局集团有限公司 总经理)
编委会副主任	王顺祺(华夏认证中心有限公司 总工程师) 汤建国(中国成套设备进出口(集团)总公司 总经理) 王 峰(中国铁建股份有限公司 安全总监) 寇宗乾(中国铁建电气化局集团有限公司 副总经理) 王月幸(中铁十七局集团有限公司 副总经理) 张晓林(华夏认证中心有限公司 副总经理) 寇 欣(华夏认证中心有限公司 副总经理) 王 梅(华夏认证中心有限公司 副总经理)
主 编	倪红兵(华夏认证中心有限公司)
主 审	张晓林、寇 欣(华夏认证中心有限公司)
副 主 审	杨生荣(中国铁建股份有限公司) 毕永清、李宏伟(中铁十七局集团有限公司) 唐中国、钟 勇(中国铁建电气化局集团有限公司)
策 划	丁 进(华夏认证中心有限公司)
编 委 会 成 员	张晓林 寇 欣 倪红兵 杨生荣 曲文阁 尹儒熙 丁 进 陈剑辉 陈志云 刘 燕 张绍全 卫红发 李文彬 薛慧娟 刘巨海 尹忠文 卢建存 王 栋 宋小波

前　　言

职业健康安全管理体系是 20 世纪 80 年代后期在国际上兴起的现代安全管理模式,它与 ISO 9000 和 ISO 14000 等标准化管理体系一样被称为后工业化时代的管理方法。它的产生一方面是由于企业自身发展的需要,随着企业规模扩大和生产集约化程度的提高,企业不能不采用相应的现代化的管理模式,使包括安全生产管理在内的所有生产经营活动科学化、标准化和法律化;另一方面也是国际经济形势的需要,在全球经济一体化背景下,企业的社会责任和劳工标准等问题越来越引起各国的关注。

我国在职业健康安全标准化问题提出之初就十分重视,2001 年 11 月,国家质量监督检验检疫总局颁布了 GB/T 28001—2001《职业健康安全管理体系 规范》。2002 年 12 月又颁布了 GB/T 28002—2002《职业健康安全管理体系 指南》。

2011 年 12 月,国家质量监督检验检疫总局根据 OHSAS 18001: 2007《职业健康安全管理体系 要求》,颁布了 GB/T 28001—2011《职业健康安全管理体系 要求》代替 GB/T 28001—2001《职业健康安全管理体系 规范》;同时颁布了 GB/T 28002—2011《职业健康安全管理体系 实施指南》,代替 GB/T 28002—2002《职业健康安全管理体系 指南》。

本书是在华夏认证中心有限公司、中国铁建股份有限公司、中国中铁股份有限公司等单位,总结积累了多年的职业健康安全管理体系运行以及认证审核经验、对 OHSAS 18001 和 GB/T 28001(包括 2011 版新版)标准充分研究和实施的基础上编写的。其中吸取了国内外有关职业健康安全管理的经验和教训,用比较通俗的语言、大量的实例和图表阐述了职业健康安全管理的目的、意义、要求和实施方法,吸取和总结了过去的一些成功经验,纠正过去的一些安全管理缺陷和误区。注重可读性、实用性和应用性,尽量避免形式和教条。

全书共分二十三章。本书的编写以 GB/T 28001—2011 为原则,以职业健康安全管理的内容为案例,详细介绍了 OHSAS 18000 及 GB/T 28000 系列标

准的产生和发展、GB/T 28001—2011 内容介绍及该标准的理解和应用等主要内容。其中还包括了如何建立和保持职业健康安全管理体系、如何编制职业健康安全管理体系文件、如何规范职业健康安全管理相关规章制度和文件、如何实施对危险源的控制、如何保持职业健康安全管理体系和持续改进等内容，在附录中例举了建筑行业的安全标准化和职业健康安全管理相关资料，可作为各级管理人员了解和掌握国内外先进的管理动向、应用职业健康安全管理的基本知识和方法的学习材料。

在本书编写过程中，曾得到中国铁建电气化局集团有限公司、中铁十七局集团有限公司、中铁五局集团第六工程有限责任公司及一些企业的专家、朋友的大力支持和热情帮助，在此表示衷心感谢。

由于作者水平所限，书中难免还有不足之处，恳请读者批评指正，并希望通过本书的介绍和与读者和同行的探讨，为提高我国企业职业健康安全管理水平起到指导作用。

本书编审委员会

2013年6月

目 录

第一部分 概述

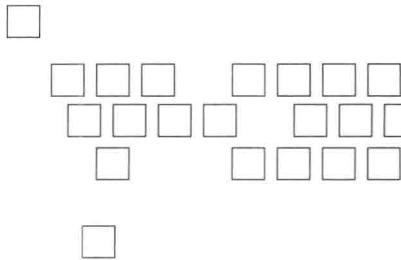
第一章 绪 论	3
第二章 职业健康安全管理模式	6
第三章 职业健康安全管理与其他管理的关系	9
第四章 GB/T 28001—2011 的范围和定义	11

第二部分 职业健康安全管理体系要求与应用

第五章 职业健康安全管理体系总要求和方针	19
第六章 危险源辨识和风险评价	25
第七章 法律法规和其他要求	64
第八章 职业健康安全目标和方案	72
第九章 资源、作用、职责和权限	79
第十章 能力、培训及意识	82
第十一章 沟通、参与和协商	91
第十二章 职业健康安全管理体系文件	97
第十三章 职业健康安全管理体系文件控制	121
第十四章 运行控制	127
第十五章 应急准备和响应	195
第十六章 绩效测量和监视	212
第十七章 合规性评价	217
第十八章 事件调查、不符合、纠正措施和预防措施	220
第十九章 记录控制	228
第二十章 职业健康安全管理体系审核	232
第二十一章 职业健康安全管理评审	239

第三部分 职业健康安全管理体系的保持和持续改进

第二十二章 职业健康安全管理体系要求应用的注意事项	247
第二十三章 如何保持职业健康安全管理体系及持续改进	250
附录一 某施工企业安全生产标准化建设实施方案	259
附录二 隧道工程危险源辨识和评价的实施及案例分析	266



第一部分

概 述

第 | 一 | 章

绪 论

一、职业健康安全与发展

纵观人类历史的发展过程,人类社会的生存与发展与职业健康安全有着紧密相关的联系。职业健康安全直接关系和影响着人们生活和工作的质量,人们也越来越多地关注职业健康安全,努力提高生产文明、经济发展、改善工作和生活条件、促进社会进步服务,目前通过人们的不断努力和开拓,职业健康安全已经取得了很大发展和进步。

我国近年来国民经济一直保持着世人瞩目的高速增长,但作为社会进步重要内容之一的职业安全健康工作却滞后于经济建设的步伐,重大恶性工伤事故频频发生、职业病人数居高不下,职业危害状况也十分严峻。目前工伤事故和职业危害不但威胁千百万劳动者的生命与健康,还给国民经济造成巨大损失,每年因工伤事故和职业病的直接损失均达上百亿元人民币,据粗略估算,近几年中国每年因此而造成的直接和间接经济损失近千亿元,无论从接触职业危害人数、职业病患者累积数量、死亡数量和新发现病人的绝对数量方面来讲都已经引起政府和公众强烈的关注。职业健康安全绩效还直接关系到国家的声誉和威望,我国职业安全健康现状已引起国际社会关注,这种落后的状况已经使我国在一些国际交往中处于被动。落后的差距主要表现在法规体系尚不健全、职业安全卫生管理体系不完善和安全卫生基础研究与应用技术落后等方面,如果不能尽早解决这些问题,长期处于落后被动的位置,必然要影响到国际经济活动,也可能危及国家政治体制和行政管理体制的顺利运行。因此无论从保护劳动者的健康、完善我国社会主义市场经济运行机制、促进国家社会、经济健康发展方面,还是从顺应全球经济一体化的国际趋势,保证国际经济活动安全顺利的运行方面,都应注重安全生产,强调对从业人员的劳动保护。

职业安全健康事关劳动者的基本人权和根本利益,工伤事故和职业病对人民群众生命与健康的威胁长期得不到解决,累积到一定程度和突发震动性事件时,可能成为影响社会安全、稳定的因素,也可能使企业多年的积累毁于一旦。这种形势对职业安全健康工作提出了紧迫严肃的要求,改善我国职业安全健康状况、推行职业健康安全管理体系管理已成为必然和迫在眉睫的主要工作。如对不安全不健康的行为不加反省和对危险源不加有效的控制,就必将严重阻碍人类社会的发展,逐渐破坏人类社会和人类的生存职业健康安全,最终危及人类的生存。

二、职业健康安全防护与职业健康安全管理

中世纪以来,人类生产从畜牧农耕业向使用机械工具的矿业转移,由此开始就逐渐发生了人为的生产性事故。随着工业社会的不断发展,生产技术规模和速度不断扩大,矿山塌陷、瓦斯爆炸、锅炉爆炸、机械伤害、化学品伤害等工业事故不断发生。在工业社会初期,安全技术比较落后的状况下,促使人们从立法角度来控制日益严重的工业事故。很多国家的职业安全立法在20世纪才开始起步,为职业健康安全管理提供了初期的依据。

在职业健康安全和发展的活动初期,人们普遍采取的是投入相当的人力、物力和财力进行职业健康安全及危险源治理项目和工程的建设,建立了大量安全工程项目,建设了大量危险源治理和处理设施,逐步改善危险源控制方法和规模,推广了许多职业健康安全的方法和项目,进行避免或减少危险或风险的新工艺和新技术的研发等,取得了一定的效果,各种职业健康安全问题得到了不同程度的缓解。但是以上方法和措施只能对各种危害起到缓解作用,“治表不治里”无法解决职业健康安全风险的根本问题。随

随着经济的发展和生产技术的进步,危险源的内容和性质会越来越复杂和难以处理,仅靠采用末端治理的方式迟早跟不上社会和经济的发展。首先因为危害的末端治理只能设法控制危险源中危害的发生可能以减少其危害,不能避免危害的产生而解决不了根本问题。其次许多危险源的末端治理需要投入大量的资金和先进的技术,即便如此,由于涉及技术、方法或投入等因素的影响,其效果也不一定理想或达到预期的要求,这使许多单位负担较重。而且始终维持难度更大,有些单位甚至连末端治理也不能实施或无法持续实施,这种被动的治理方式已跟不上经济发展和“风险发展”,或满足不了其要求,这样不但危害后果会越来越严重,给经济发展和人们的生活带来不利影响,也会反过来制约社会的发展和进步,甚至会毁掉企业自身生存的基础。

随着安全生产的实施和推广,通过生产全过程控制,减轻了部分危险源处理的资金和压力,既经济又有效,使人们逐渐认识到从纯粹末端治理转化到加入过程控制所带来的好处,认识到过程控制、人身伤害和健康损害预防对职业健康安全和可持续发展的重要性。基于此实施了多种危险源或风险控制和管理的方法和措施,开展了各式各样的职业健康安全管理,加强人身伤害与健康损害预防和降低危害带来的风险(如增加投入、增加经营成本、增加职业健康安全责任、减少经济效益和社会效益等),并相应开展了各种形式的职业健康安全审核和职业健康安全评审。从早期的职业健康安全法律法规的符合性审核、安全生产审核到近来的各种技术性审核等职业健康安全审核和评审,都可以帮助人们发现危险源控制点和需要控制的程度,找出人身伤害与健康损害预防和控制风险的适宜有效的方法和措施,减少危害和增强持续发展能力。但仅靠职业健康安全审核和职业健康安全评审这种手段,不能确保人们一直满足职业健康安全法律法规的要求,不能保证一直能将风险控制在最低的范围内,并一直能保持最佳的发展能力,因此要求人们在其生产经营和发展时要将职业健康安全管理工作系统化和规范化,由此产生了职业健康安全管理的概念。

在 20 世纪 90 年代初,一些跨国公司和大型的现代化联合企业为强化自己的社会关注力和控制损失的需要,开始建立自律性的职业安全健康管理制度并逐步形成了比较完善的体系。20 世纪 90 年代中后期,国际标准化组织(ISO)一直在努力使职业安全健康标准化管理体系(Occupational Safety and Health Standard Management System, OSHSMS)发展成为与 ISO 9000 和 ISO 14000 类似的规模。我国在职业安全健康标准化问题提出之初就十分重视,1995 年 4 月原劳动部派代表参加了 ISO/OHS 特别工作组,并分别派员参加了 1995 年 6 月 15 日和 1996 年 1 月 19 日 ISO 组织召开的两次 OHS 特别工作小组会。1996 年 6 月 13 日,关于 OSHMS 的国内研讨会召开,来自原劳动部等 20 多个部委和直属企业的 30 多位代表参加了此次研讨会。1997 年中国石油天然气总公司制定了《石油天然气工业健康、安全与环境管理体系》《石油地震队健康、安全与环境管理规范》《石油钻井健康、安全与环境管理体系指南》等三个行业标准,1998 年中国劳动保护科学技术学会提出了 CSSTLP1001:1998《职业安全健康管理体系规范及使用指南》,1999 年 10 月原国家经济贸易委员会(以下简称原国家经贸委)颁布了《职业安全卫生管理体系试行标准》和下发了在国内开展 OSHMS 试点工作的通知。在我国开展职业安全健康管理体系认证试点工作。2000 年 7 月,原国家经贸委发文成立了全国职业安全卫生管理体系认证指导委员会、全国职业安全卫生管理体系认证机构认可委员会及全国职业安全卫生管理体系审核员注册委员会,为推动我国体系工作的进展,提供了组织和机制上的保证。2001 年 12 月,原国家经贸委依据我国职业安全健康法律法规,结合国家经贸委颁布并实施《职业安全卫生管理体系试行标准》所取得的经验,参考国际劳工组织《职业安全健康管理体系导则》,制定并发布了《职业安全健康管理体系指导意见》和《职业安全健康管理体系审核规范》,推动了我国职业安全健康管理工作的科学化和规范化。

三、GB/T 28000 系列标准

GB/T 28000 系列标准的组成、分布、内容或作用如表 1-1 所示。

表 1-1 GB/T 28000 系列标准组成

GB/T 28000 系列标准组成	标准号	内容或作用
职业健康安全管理体系 要求	GB/T 28001—2011	职业健康安全管理体系建立和保持的思路和要求 职业健康安全管理体系由职业健康安全方针、策划、实施和运行、检查和纠正措施、管理评审和持续改进五个基本方面组成
职业健康安全管理体系 实施指南	GB/T 28002—2011	本标准为 GB/T 28001—2011 的应用提供了基本建议

| 第 | 二 | 章 |

职业健康安全管理体系

一、螺旋上升 PDCA 管理模式

GB/T 28001—2011 规定的职业健康安全管理体系的运行模式如图 1-1 所示。职业健康安全管理体系由职业健康安全方针、策划(规划)、实施和运行、检查和纠正措施和管理评审五个基本方面及持续改进组成。组织按照标准的思路和要求建立职业健康安全管理体系,制定职业健康安全方针;策划(或规划)系统的职业健康安全管理内容;按照既定的职业健康安全管理方法和内容实施与运行;通过检查与纠正措施不断调整和完善职业健康安全管理;通过管理评审总结过去的经验教训,发扬成绩,改正缺点和错误并尽可能避免其再发生;指出和规定以后的新的更高一级的职业健康安全管理方法和内容,实现持续改进,也使职业健康安全管理在较高一层次上继续实施,职业健康安全管理体系继续新一轮的运行,以此往复循环形成一个螺旋上升(持续改进)的趋势。

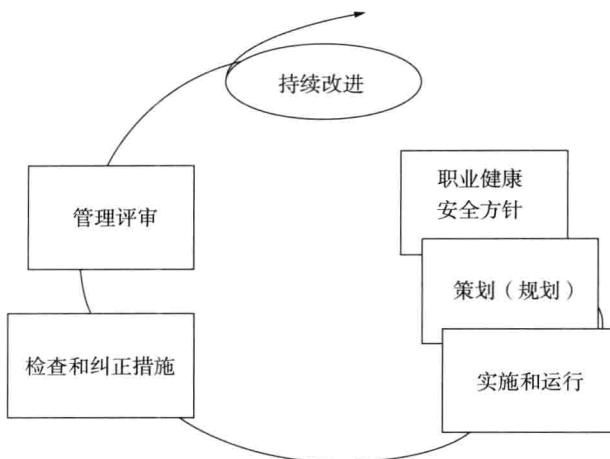


图 1-1 GB/T 28001—2011 职业健康安全管理体系(OHSAS)模式

二、职业健康安全管理与质量管理和环境管理的异同

1. 职业健康安全管理与质量管理和环境管理的关系

国际标准化组织(ISO)从 20 世纪 80 年代初就开始制定管理方面的标准,首先决定制定两套管理标准,即 ISO 9000 质量管理和质量保证系列标准、ISO 14000 环境管理系列标准。英国标准协会组织于 1999 年制定 OHSAS 18000 职业安全健康管理系列标准,ISO 14000 和 OHSAS 18000 标准都是基于 ISO 9001 的经验而制定。我国于 1992 年开始颁布了 GB/T 19000 质量管理体系系列标准、于 1999 年 9 月颁布了 GB/T 24001 职业健康安全管理体系规范及使用指南、于 2001 年颁布了 GB/T 28001 职业安全卫生管理体系试行标准。因此,GB/T 28001 与 GB/T 19001 及 GB/T 24001 的管理模式和基本原则是一致的。

2. 职业健康安全管理与质量管理和环境管理的相同之处

(1)三种标准都属于管理性标准,不同于技术性标准,它们强调的是管理性的内容,确定系统管理的各种方法,不涉及技术上的内容。所以它们的实施与职业健康安全绩效、产品质量的结果的好坏和环境现状的好坏并无绝对的关系,还必须通过将这些管理方法和相关的技术性的措施相结合的运用和实施,才能达到其预期的管理危险源和控制风险、保证质量稳定、管理环境因素控制和控制污染、争取好的职业

健康安全绩效、好的产品质量和良好环境效果的目的。

(2)三种标准都有着相同的管理原则,都源于PDCA的管理模式,强调了通过按照标准的思路和方法建立系统和规范化的管理体系,时刻根据组织发展的具体情况对人们的职业健康安全行为、质量行为和环境行为进行系统化和科学化的动态管理。

(3)三种标准的实施都可以使企业对内对外提供一种信任和保证,降低相应的生产经营的风险。

3. 职业健康安全管理与质量管理和环境管理的不同之处

(1)首先是管理的对象或管理的侧重点不同。GB/T 19001管理的是产品质量的稳定和顾客的满意;GB/T 24001管理的是污染物控制和资源利用的问题;而GB/T 28001管理的是保障人们安全和健康的问题。

(2)三种标准的服务对象不尽相同。GB/T 19001服务的对象是顾客,是为了满足市场和顾客对产品质量的期望和需求,是为了保证和稳定产品的质量。质量的改善是受顾客和市场日益增长和日见提高的需求所推动,受市场行为的影响和支配,管理主体比较明确。GB/T 24001要满足各级政府、相关方、合同方、社区、邻居和国际社会等利益相关方的需要,要以发展经济和可持续发展相协调为基础,向社会及相关方承诺遵守职业健康安全管理相关的法律法规,承诺污染预防,并采取措施不断降低和控制对环境的不良影响(增加有益的环境影响)。环境绩效的改善是受不断完善和严格的法律法规和相关方的其他要求来推动的,不但受市场的影响和支配,还要受到相关方特别是政府(通过相关法律法规)的控制和影响。同样,GB/T 28001服务的对象是员工的身心健康以及为组织提供服务的相关方及访问者,其也要满足各级政府、合同方、社区、邻居和国际社会等利益相关方的需要,也要受到政府和员工、相关方的控制和影响。

(3)三种标准的管理内容不尽相同。GB/T 19001针对的是质量方面的需求,不同组织的不同活动、产品和服务有不同的质量保证的技术规范和标准支持,GB/T 19000系列标准中并没有提供一个或一套共同或共通的质量评价的技术准则。GB/T 28001针对的是组织常规和非常规活动中能对职业健康安全产生影响的那些问题,不论组织的性质、规模、活动和服务有什么不同和差异,但对于风险评价的技术支持和原则都是统一和一致的(如都要求符合危险源和风险管理相关法律法规的要求,都要求在制定职业健康安全目标指标时要考虑人身伤害和健康损害预防等)。GB/T 24001的情况与GB/T 28001的相似,但考虑了产品相关的环境影响。

4. GB/T 28001—2011与GB/T 28001—2001的主要不同点

GB/T 28001—2011与GB/T 28001—2001相比,主要的框架和模式基本不变,不同点主要体现在危险源辨识范畴的变化,2011版标准更加强调了健康的概念和变更管理。

(1)标准条款变化但整体内容未变化

2011版标准中将原来的“4.3.3目标”和“4.3.4职业健康安全管理方案”的内容合并为“4.3.3目标和方案”的内容,将原来的“4.5.1绩效测量和监视”的内容分成“4.5.1绩效测量和监视”和“4.5.2合规性评价”加以阐述,虽然标准条款有所变化,但是相应的实际工作和管理内容没有变化,也体现了标准条款应用的非孤立或非独立性。

(2)与2001版标准相比2011版标准条款内容变化

①危险源范畴的变化

与2001版标准相比,2011版标准中危险源的定义或范畴减少了“财产损失”和“工作环境破坏”方面的内容,主要是认为这方面的损失和破坏并不直接与本标准涉及的职业健康安全管理相关,是属于资产管理的范畴,更加强调了“健康”的重要性。实际上这部分危险源的管理内容在GB/T 24353—2009《风险管理 原则与实施指南》、GB/T 23694—2009《风险管理 术语》、GB/T 27921—2011《风险管理 风险评估技术》、GB/T 20032—2005《项目风险管理 应用指南》、GB/T 26317—2010《公司治理风险管理指南》和GB/T 27914—2011《企业法律风险管理指南》等标准以及《内部会计控制规范》《中央企业全面风险管理指引》《证券公司内部控制指引》《证券投资基金管理公司内部控制指导意见》《商业银行内部控制指引》

《上市公司内部控制指引》等一系列规范性文件中均有不同的体现,2011 版标准不做重复性要求也彰显了标准的分类和区别的特点。但对企业而言,主要的战略策划、项目管理和资产管理方面的风险是必须要控制的,虽然对于 2011 版标准的实施范畴不包括这方面的内容,但企业对于“财产损失”和“工作环境破坏”方面的危险源的辨识是不能缺少的(虽然不在 GB/T 28001—2011 范畴内)。虽然认证审核可能不涉及,但企业可以参照 2011 版标准危险源辨识的思路和方法辨识战略策划、项目管理和资产管理方面的危险源,通过风险管理、内控管理或者一体化管理实施对这些“非人身伤害和健康损害的危险源”的控制。因此虽然不同标准有着各自的分类和特点,但并不妨碍企业仍然对“财产损失”和“工作环境破坏”方面的危险源实施控制、实施全面和系统的整体管理,在管理上无需、也不能删减对“财产损失”和“工作环境破坏”方面的内容,这也是各种管理型标准鼓励实施体系融合的原则要求。

②危险源辨识范畴的变化

2011 版标准中“4.3.1 危险源辨识、风险评价和风险控制措施的确定”的内容中规定的“人的行为、能力和其他人的因素”和“包括其对人的能力的适应性”强调了对于员工健康的内容;规定的“已识别的源于工作场所外,能够对工作场所内组织控制下的人员的健康安全产生不利影响的危险源”和“在工作场所附近,由组织控制下的工作相关活动所产生的危险源”强调了外部对内部的职业健康安全影响和内部对外部职业健康安全影响相关的危险源的辨识和风险评价;规定的“组织及其活动、材料的变更,或计划的变更”和“职业健康安全管理体系的更改包括临时变更等”则强调了对于各种变更过程的危险源辨识和风险控制,均为增加或更加详细阐述的内容。

③强调变更管理

2011 版标准强调了变更管理,强调了发生法律法规、经营环境、工作环境、活动或服务、策划或制度(包括整改或技改措施)、人员、材料、设备、相关方等变更时的危险源辨识、风险评价和根据需求适时管理的要求。对于变更时与员工和相关方的沟通和协商的描述也更加详细。

④更加强调健康

2011 版标准更加强调了健康管理,强调了员工对工作适应能力的评价和考虑其实际适应能力的要求。针对危险源辨识范畴的变化,其相应的辨识结果和风险评价的结果可能会有不同,如过去大多数组织对危险源的辨识都缺少对于员工心理健康、性格或心理对岗位任务的适应能力、工作软环境对于员工心理健康的影响等内容,在实施 GB/T 28001—2011 标准管理时则需要增加这部分与健康损害相关的危险源。

⑤其他变化

对于员工参与沟通和协商的描述更加详细,强调了变更时与员工和相关方的沟通和协商。另外 2011 版标准将 2001 版标准“4.5.1 绩效测量和监视”的测量法律法规的遵循情况以“4.5.2 合规性评价”条款单独提出则是与 GB/T 24001 一致,内容并无原则变化。

第三章

职业健康安全管理与其他管理的关系

一、GB/T 28001 职业健康安全管理是组织整体管理的一个组成部分

任何一种管理都是为人们的生产经营或服务而服务的,都是为了更好地生产经营或服务而产生出来的,如果脱离了具体的生产经营和服务,那么管理就失去了目标、失去了意义,也就失去了其存在价值。所以首先要(通过 Plan——规划)了解组织自身发展的内容、发展的需求和发展的职业健康安全,找出各种需要解决的问题和进行管理的对象,对具体问题具体分析,采取各种不同的、有针对性的、适宜的、有效的[可能要经过反复的调整和完善(Checks—Acts)或多次验证—改进]解决问题或管理的方法,如采取 GB/T 19001、GB/T 24001、GB/T 28001、人本管理、成本核算、环境会计、安全预算、营销决策和服务设计等管理手段和方法。这些管理应该逐步有机地组成一个整体的管理体系,这个整体管理体系实际上就是为组织的整体发展服务的。GB/T 19001、GB/T 24001 和 GB/T 28001 是一类管理性标准,其中只有管理性和原则性的内容,并无技术性的内容和要求,所以才具有广泛的适宜性。管理标准只说明了一些系统管理上需要具备的基本功能,而对于如何实现这些功能则没有任何“技术上”的要求。从另一角度讲或为了与“要求一定是阐明了一些具体的操作内容”的传统观念相区分,可以认为这些管理性标准中的内容只有“原则和思路”而没有“要求”,而这些“原则和思路”则需要一些具体的技术性措施和“要求”来实现。只有在充分理解了这些“原则和思路”,才能更好地根据自己的具体情况确定管理、行动或操作上的措施、步骤或“要求”。

本书的目的不仅仅是为了帮助各种组织建立一个 GB/T 28001—2011 管理模式的职业健康安全管理体系,更重要的是使读者能够了解 GB/T 28001—2011 的原则和精髓,掌握一些管理的基本理念或基本常识,理解并能灵活应用管理标准,提高管理意识能力和水平。

二、职业健康安全管理体系的运用

各行各业的生产经营都有自身的特点。即便是同行业同产品的企业,由于其活动和服务、理念和思维、资源配置、经验积累、风土人情、工作环境、社会环境等不同,其建立的职业健康安全管理体系的具体内容都有差别,因此要根据自身情况和依据 GB/T 28001—2011 的原则实施职业健康安全管理。但作为一个系统化的管理方式,职业健康安全管理体系有着若干通用的特点,如强调最高管理者的承诺与责任、员工参与、危险源辨识与风险评价、持续改进和体系评价等,又如,建筑企业在建立与实施自身职业健康安全管理体系时,应注意在这些通用特点的基础上,结合自身职业健康安全风险与管理的实际,充分体现行业职业健康安全管理体系的基本特点。在此就建筑企业职业健康安全管理体系基本特点进行讨论。

1. 危险源辨识、风险评价和风险控制策划的动态管理

由于建筑企业施工现场变化频繁、流动性大,而且,由于承包项目的不同,其生产工艺和方法也是多样且规律性差。因此,建筑企业在实施职业健康安全管理体系时,应特别注意根据客观状况的变化,及时对危险源辨识、风险评价和风险控制过程进行评审,并注意在发生变化前即采取适当的预防性措施。

2. 强化承包方的教育与管理

建筑企业施工现场的作业人员主要为承包方,而这些人员的文化层次较低,人员素质差,安全意识淡薄。因此,建筑企业在实施职业健康安全管理体系时,应特别注意通过适当的培训与教育形式来提高承包方人员的职业健康安全意识与知识,并建立相应的程序与规定,确保他们遵守企业的各项安全健康规