

三十年代世界主要 国家的战略与军备

军事科学院
军事历史研究部

世界军事历史研究室

军事科学出版社

三十年代世界主要国家的 战略与军备

军事科学院 世界军事历史研究室编
军事历史研究部

~~军事科学~~出版社

责任编辑 程金明

三十年代世界主要国家的战略与军备

军事科学院 世界军事历史研究室编
军事历史研究部

军事科学出版社出版发行
军事科学院印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 14.25 印张 365 千字

1990年4月第1版 1990年10月第1次印刷

印数 1—3000 册

ISBN 7-80021-287-4/E·225

定 价:6.70 元

目 录

进一步研究第二次世界大战史(代序言) 姜思毅(1)

法西斯主义·绥靖主义·战争危机

法西斯主义与二次大战的爆发 朱庭光(6)

意埃战争与英国的“双重政策”

——绥靖政策个案研究 齐世荣(26)

日德法西斯的扩张理论 徐勇(56)

意大利法西斯主义与二次大战的爆发 罗红波(70)

海权争夺与第二次世界大战的爆发 苏读史(87)

斯大林对法西斯主义的认识与

对战争危机的判断 徐晓村(103)

国防政策·军事战略·备战理论

日本国防发展战略简述 高培(118)

战前日本基本国策与侵华战争 肖鸿恩(134)

太平洋战争前日本的海军战略 赵振愚(148)

希特勒战争理论的几个基本点(1925—1939) 马骏(164)

“七七”事变前中国国民党的对日战略 罗煥章(178)

中国国民党政府抗战前的对日战略 胡哲峰(191)

全国抗战前中国共产党对日战略策略的演变 柳茂坤(205)

简评三十年代苏联国防发展战略 程金明(220)

苏联“东方战线”的建立与战前国防政策	侯成德(237)
战前美国的战略理论与国防建设	王天成(255)
第二次世界大战爆发前法国消极防御战略 的形成及其影响	罗志刚(268)

· 战争的经济准备 ·

法西斯德国战前的扩军备战	杨少俊(285)
论纳粹德国战前战争经济发展战略	程广中(297)
纳粹德国的“四年计划”与军备政策	朱忠武(311)
浅谈日本战前的战争经济	王通信(328)
浅析苏联战前军事经济准备的得失	袁尚孝(336)
美国参加第二次世界大战前的经济与后勤准备	李玉连(346)

· 军队建设 ·

浅谈第二次世界大战前德国空军的战争准备	谢学勤(359)
三十年代的日本军队建设	彭训厚(372)
卫国战争前苏联空军的建设与发展	陈 洪(386)
浅谈两次世界大战之间的美国陆军建设	孙利辉(400)
二次大战前英国国防政策对陆军建设的影响	于江欣(414)
两次大战之间法国陆军的建设	吴东风(431)

进一步研究第二次世界大战史*

(代序言)

姜思毅

第二次世界大战全面爆发临近五十周年。中国第二次世界大战史研究会和军事科学院军事历史研究部决定联合举办学术讨论会。我代表军事科学院的领导向大会表示热烈祝贺，向到会的专家、学者和研究人员表示热烈欢迎。

这次到会的专家、学者共有 50 余位，提交论文 30 余篇。我相信，通过大家的共同努力，这次会议一定能够对进一步研究第二次世界大战史，总结历史经验，认识世界形势，加强国防建设，保卫世界和平，保卫中华人民共和国，促进社会主义现代化建设，进行坚持四项基本原则、坚持改革开放、反对资产阶级自由化的政治思想教育，起到推动作用。

第二次世界大战是人类历史上规模空前的一场战争，也是世界历史进程中一个划阶段的历史事件。第二次世界大战史作为世界军事史的一个分支学科，具有较大的时空跨度。从纵的方面，它要研究这场大战的前因后果，即大战的起因和根源，进程和结局，以及对战后世界的影响。因此，它必然上溯到第一次世界大

* 本文为军事科学院副院长姜思毅中将1989年8月15日在第二次世界大战全面爆发五十周年学术讨论会上的开幕词

战，下联到第二次世界大战后的形势。同时，第二次世界大战又是其战场分布在三大洲、四大洋的一场战争，因此，在横的方面，它要研究世界各大战场的形成、发展和相互作用。在这个时空跨度内，既要着重研究交战双方的军事行动，又要兼及军事行动所依赖的经济、政治、外交以及意识形态等方面的因素。可见，第二次世界大战史的研究，是一个复杂的系统工程。

从第二次世界大战全面爆发到现在虽然已经整整过去了半个世纪，但在世界范围内，第二次世界大战史的研究仍然经久不衰，仍然受到人们的广泛重视。各国许多历史学家、政治家、军事家和文学家，从不同的立场和视角，以新颖的题材和体裁，用新的研究方法，去不断探索和发掘它更深层的底蕴。这种现象很值得我们玩味，其中道理是不言自明的。因为第二次世界大战的历史蕴藏着极其广泛的宝贵启示：可以毫不夸张地说，当今世界在战争与和平问题上，在国际关系方面，以及在资本主义的发展变化、社会主义革命与建设、资本主义与社会主义的斗争等等许多问题上，都同第二次世界大战有关，都可以从二战史研究中得到有益的借鉴和启迪。因此，努力发掘第二次世界大战史这座取之不尽的宝库，从中找出规律性的东西，具有重要的现实意义。对于我们这个第二次世界大战的参加者和胜利者的大国，对于我们这个在第二次世界大战胜利后产生的社会主义的中华人民共和国，更是意义重大。

进一步研究第二次世界大战史，我们要以马克思主义理论为指导，尊重历史实际，尊重客观真理，努力走出我们自己的路子，具有我们的自己的特色。既不全搬苏联的，也不全搬西方的，而是努力贯彻历史研究的党性与科学性的统一，贯彻解放思想、实事求是与坚持四项基本原则的统一，把这场大战的前前后后，把大战中的许多重大历史事件重新审视一番，争取得出更加科学的、更富有启示作用的新成果。

在世界历史上，帝国主义曾经两次把人类投入了世界规模的

大战，两次世界大战的发动，都是资本主义制度的产物。第二次世界大战是由法西斯德国在西方、军国主义日本在东方发动起来的。德、意、日法西斯国家是在《反共产国际协定》的旗帜下结成三国同盟的。它们发动第二次世界大战的根本目的之一，是妄图消灭世界上第一个社会主义国家——苏联。大战全面爆发前，发生了一连串的局部侵略战争，如日本侵占中国东三省，意大利侵占阿比西尼亚，德意进攻西班牙共和国等，对这些作为大战的前奏的局部侵略战争，英、法、美从未加以阻止。英法对德国实行的“绥靖政策”，特别是《慕尼黑协定》表明的英法政府与法西斯德国的勾结，更解除了对希特勒侵略者发动大战的束缚。关于这一点，连英国学者利德尔—哈特也认为，导致希特勒敢于发动大战的主要原因是“长时期来西方列强殷勤讨好的态度鼓励了他”。并指出：“如果你容许谁把锅炉烧得汽压超过危险点，那末，不管结果引起怎样的爆炸，你也要承担实际责任。”（见利德尔—哈特：《第二次世界大战史》）在抗日战场，1941年，毛泽东曾经指出：“日美妥协，牺牲中国，造成反共、反苏方面的东方慕尼黑的新阴谋，正在日美蒋之间酝酿着。”美英政府同苏联协议结盟对德作战时，本来承担了1942年在西欧开辟第二战场的义务，但美英一直拖到1944年年中，当苏德战场反法西斯战争取得决定性胜利、打败希特勒已成定局之时，才开辟了欧洲的第二战场。

反法西斯战争的胜利，推动了人类历史的发展，改变了世界的面貌，使欧亚大陆上出现了一批社会主义国家。第二次世界大战的这个结局，出乎美、英等国统治集团的本意，他们对此一直耿耿于怀，如芒在背，必欲去之而后快。因此，战后几十年来，某些西方国家一直没有停止在军事、政治、经济、文化等各个领域对社会主义国家进行侵略、干涉、颠覆和渗透的行动。美帝国主义发动了侵朝战争和侵越战争。在赤裸裸的武装干涉这“硬”的一手屡遭惨败后，就越来越抓紧“软”的一手，即对社会主义国家

实行“和平演变”的战略。杜勒斯 1958 年 12 月 4 日声称，要使“中苏集团内部的政府政策加速演变”，即西方“要用和平手段取得胜利。”亨利克·贝林·詹森说，美国采取了“有选择地拉拢东欧国家领导人的作法”，即“区别对待的政策”，对每个国家“国内的自由化和地方民族主义给予不大肆声张的鼓励”。1985 年，美国前总统里根就雅尔塔会议 40 周年发表声明说：以雅尔塔协定为象征的东欧社会主义各国同资本主义的“一条边界”，“永远也不能成为合法的边界”，叫嚷“决心要达到在东欧实现自由”的目标。与此同时，《华盛顿邮报》一篇文章指出：“毫无疑问，瓦文萨是缓和的产儿。”对于雅尔塔会议的整体评价我们姑且不论，但西方国家统治集团有一个用意是十分明显的，那就是要用“和平演变”手段和其他颠覆手段改变东欧国家以及中国和苏联的社会主义制度。

联系到不久前北京发生的动乱和反革命暴乱，事情就更清楚了。西方某些国家对中国的资产阶级自由化思潮，已经远远不是“不大肆声张的鼓励”，而是抓住机会肆无忌惮的煽风点火了。总之，从第二次世界大战战后几十年的历史和当前的一些情况看，正如尼克松《1999：不战而胜》一书中所说的：美国和西方的国际目标是“不战而胜”地建立一个“自由世界”。对此，社会主义共和国的人民，难道能视若无睹、不闻不问吗？难道能听任西方的资产阶级自由化运动向我们国内无孔不入地渗透、影响，而不加抵御、清除吗？我们的第二次世界大战史研究，有责任对此做出历史的启示。我们中国主张世界上不同社会制度的国家在和平共处五项原则的基础上进行合作，建立国际政治新秩序。中国的改革开放政策不会变，中国不会回到闭关锁国的老路上去。但是对某些西方国家干涉别国内政、进行渗透、和平演变的行径，我们是不能不保持高度警惕的。

在研究二战史中，我们决不忽视英美等资本主义大国及其军队的作用，正如在研究抗日战争史中，我们不忽视国民党及其军

队在正面战场的作用一样。但是，在整个的第二次世界大战中，决不能忽视、贬低中国抗日战争的地位，更不能忽视、贬低中国共产党领导的八路军和新四军在敌后战场的作用。决不能忽视、否定苏联红军在打败希特勒的战争中的决定性作用，夸大英、美的作用。在这方面，我是有一些切身感受的。1942年，我们在敌后抗日根据地，进行一次又一次的“反扫荡”作战，苏联红军则在斯大林格勒进行“人类历史上无与伦比的空前苦战”（毛泽东语）。就是说，在抗日战争的艰苦阶段，是八路军、新四军顶着，在反法西斯战争的主战场，是苏联红军顶着。那时，这抗日的敌后战场与斯大林格勒前线，是多么息息相关啊！当我们的一次大规模的“反扫荡”取得胜利之时，传来了苏联红军在斯大林格勒转入反攻的消息，那一阵高兴，简直是无法形容呀！事实上，斯大林格勒“这一战，不但是苏德战争的转折点，甚至也不但是这次世界反法西斯战争的转折点，而且是整个人类历史的转折点”（毛泽东：《第二次世界大战的转折点》）。

一次讨论会当然不可能涉及太多的问题。我们这次讨论会的重点，是研讨有关第二次世界大战全面爆发的学术问题，主要有：第二次世界大战的起源；德、日、意等轴心国在军事、政治、经济等方面所进行的侵略战争的准备；中、苏、美、英等国在战前的国防发展战略和在备战方面的主要经验与教训，等等。十年来军队与地方合作研讨二战史是大有成绩的。相信这次在各位专家的共同探讨下，一定会再出一批好成果。

法西斯主义与二次大战的爆发

朱庭光

第二次世界大战全面爆发，已经整整半个世纪。这场由德、日、意法西斯发动一连串局部战争而扩展成为全面战争的世界大战，给人类带来极大的灾难。世界反法西斯国家和人民，经过协力奋战，付出重大代价，终于赢得了和平、赢得了进步。当着这次大战全面爆发五十周年到来之际，人们理应回顾过去这段历史，考察法西斯主义在什么样的历史条件下发生、发展，走上发动第二次世界大战的道路，以重温历史的教训。现就这个范围，阐述一些很不成熟的看法。

帝国主义制度全面危机的产物

法西斯主义是 20 世纪上半叶发生、发展直至灭亡的一种国际范围的历史现象，是帝国主义制度全面危机的产物。法西斯主义的侵略扩张，是第二次世界大战的直接根源。

近年我国的研究者趋向于从总体上，从其各个部分及它们的相互联结上，剖析法西斯主义。大多认为法西斯主义是一种特定历史现象所形成的总的概念，它包括法西斯思潮、法西斯运动和法西斯政权等相互联系而又有所区别的几个组成部分。法西斯政权部分包括它的建立和性质，政治体制和统治方式，内外政策和侵略扩张，与第二次世界大战的发生及其历史进程直接相关。

关于什么是法西斯主义，建议作如下表述：法西斯主义是帝

国主义制度处于全面危机期间，主要在一些封建主义和军国主义传统影响深厚的帝国主义国家，为了克服危机、对抗革命、争霸世界而出现的反动社会思潮、政治运动和政权形式。当然，正如列宁说过的那样，“所有的定义都只有有条件的、相对的意义，永远也不能包括充分发展的现象的各方面的联系”。^① 这里只是从法西斯主义作为一个总概念的角度，试图对它产生的历史环境及其内涵作出一般性的概括。

进入 20 世纪以后，资本帝国主义各种固有矛盾趋于激化。整个世界几十年内都为危机、动荡、战争与革命所笼罩。资本主义各国内部不时出现经济、政治和社会危机，同时，各国之间的各种战争、国际冲突和地区危机连绵不绝。这些矛盾的集中爆发，就是第一次世界大战和俄国十月革命的发生。它标志着帝国主义陷入全面的危机。前者意味着帝国主义之间的矛盾尖锐化，到了形成两个帝国主义国家集团间的相互厮杀。这种矛盾只是经过战争暂时被武力所强行遏止，并没有根本消除，不仅孕育着新的国际冲突，还加剧了帝国主义各国的内部危机。后者表明无产阶级革命运动有可能突破帝国主义链条上的薄弱环节而取得一国胜利，极大地鼓舞、推动了欧洲各国无产阶级革命运动和亚洲的民族解放运动。

第一次世界大战严重削弱和动摇了帝国主义的统治。大约 15 亿人口的 33 个国家^② 被卷入这次战争。16 个国家军队参战，动员兵力 7400 万人，约 1000 万人死亡，2000 万人受伤。交战国支付直接间接军费 3321 亿美元。主要战败国德国战死 180 万人；连同被俘、受伤者共 667 万人，^③ 工业生产下降 50%。战争

① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，《列宁选集》第2卷，人民出版社 1972 年版，第 808 页。

② 包含战后新建立的波兰、捷克斯洛伐克、南斯拉夫3国。

③ 威廉·兰格主编：《世界史编年手册》现代部分，生活·读书·新知三联书店 1978 年版，第 57 页。

结束前后，中欧和东欧一些国家相继发生资产阶级民主革命和无产阶级革命。战火刚刚停息，资本主义各国于1920—1921年再次发生严重经济危机。主要战胜国英国的工业生产下降46%，超过以往任何一次危机。这表明，一次大战后帝国主义的全面危机进一步加深。

列宁在一次大战初期曾经深刻地总结了关于革命形势的三个基本特征。这就是：“（1）统治阶级不可能照旧不变地维持自己的统治；‘上层’的某种危机，即统治阶级的政治危机，给被压迫阶级的愤怒和不满造成一个爆破的缺口。”“（2）被压迫阶级的贫困和灾难超乎寻常的加剧。”“（3）由于上述原因，群众积极性大大提高，这些群众在‘和平’时期忍气吞声地受人掠夺，而在动荡时期，整个危机形势和‘上层’本身都迫使他们去进行独立的历史性的发动。”列宁说，“这些客观变化总起来说就叫做革命形势。”“不是任何革命形势都会引起革命，只有在上述客观变化加上主观变化的条件下才会产生革命，这种主观变化就是：革命阶级能够发动足以打倒（或摧毁）旧政府的强大的群众革命行动。”^①

列宁这里所说的革命形势，在临近一次大战结束和战后初期，在法西斯主义的滋生地意大利和德国确实存在。德国发生了1918年十一月革命，无产阶级多次举行了武装起义。但是，德国实行无产阶级革命的主观条件没有成熟。结果是无产阶级中在斯巴达克同盟基础上建立起来的德国共产党所领导的革命的一翼被淹没在血泊之中；较为强大的另一翼在社会民主党右派领导人率领下与资产阶级达成妥协，完成了一次推翻帝制的资产阶级民主革命。无产阶级与资产阶级两个阶级，在资产阶级议会制的范围内，维持着一种暂时的力量均衡。在意大利，出现了工农群众革命运动的高涨，1920年掀起了声势浩大的60万工人占领工厂

① 列宁：《第二国际的破产》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第620、621页。

和百万农民夺取土地的斗争。但这些斗争很大程度上是群众自发的运动，无产阶级并没有强大到“足以打倒（或摧毁）旧政府”，革命群众运动遭到严重挫折。

在日本，也出现了经济、政治、社会的全面危机，1918年发生了有数百万人参加的米骚动。然而，日本统治阶级与被压迫阶级之间的力量对比过于悬殊，不存在革命形势。战后初期很快兴起基于危机感而要求实行“国家改造”的民间法西斯运动和军队法西斯运动。

由于革命的主观条件不具备或不成熟，而“被压迫阶级的愤怒和不满”继续增长，这些国家出现了另一种性质的变化。这就是从社会中下层涌现一股以城乡小资产阶级为主体的具有反资本主义倾向的力量，以及它们发展演变为法西斯运动。

这些国家都有一个主要由城乡小资产阶级构成的庞大的中间阶层。经过一次大战和战后危机，他们之中的大多数经济状况和社会地位日益恶化，深感贫困、匮乏、失业和破产的威胁，为社会两极分化的加剧而惴惴不安。其中有一大批退伍军人，职业没有保障，土地要求没有着落，感到被社会冷落、歧视而极度愤懑。中间阶层的广大群众，甚至也包括一部分工人群众，他们不能接受科学社会主义和无产阶级专政，同正在兴起的无产阶级革命运动保持着距离；但是他们对现存社会制度，对现政权强烈不满，要求改变现状，希望维护自身的利益。其中的激进分子要求抑制大资本，实行某些社会改革，解决土地问题。然而，他们更多地是怀念过去，并不主张触犯私有制。他们寄予希望的也是不能实现的乌托邦式的空想，属于小资产阶级社会主义的范畴。这种小资产阶级社会主义当然是行不通的。这支力量很快被一批具有极端民族主义思想的右翼分子所吸引和控制，转化成为以后者居于主导地位的法西斯运动。

在国际范围，先后掀起两次法西斯运动的浪潮。第一次是战后初期，即1919—1923年间。意大利、德国和日本大致同时成

立了法西斯党派或社团，标志着以它们为代表的国际范围法西斯运动的兴起。1919年3月，墨索里尼首先在意大利建立世界上第一个法西斯政党，起初取名战斗的意大利法西斯，1921年11月改名意大利国家法西斯党。1919年8月，日本民间法西斯运动的第一个社团犹存社成立。1921年10月，日本永田铁山等三名少佐在德国巴登巴登聚会，商定“巴登巴登密约”，是为日本军队法西斯运动的开端。^①1920年2月，希特勒宣布德意志工人党更名民族社会主义德意志工人党（简称纳粹党），肇始了德国的法西斯运动。这一时期最引人注目的事件，就是意大利法西斯党在1922年10月夺取全国政权；希特勒纳粹党1923年11月慕尼黑啤酒馆暴动的失败。

在德国和意大利，都曾有过短暂的无产阶级与资产阶级力量相对均衡的状态。整个说来，无产阶级虽然处于劣势，但还保持着相当强大的力量。法西斯运动是在两大对立阶级之外兴起的政治力量，然而，它要完全独立于两大对立阶级而谋求自身的发展，显然是很困难的。最终它不是联合无产阶级，就必然要同资产阶级相勾结。意大利的墨索里尼起初站到左翼一边，但它又要与社会党相抗衡，非但不能赢得较多群众的支持，反而因“左”的言辞引起统治阶级权势集团的疑虑，在大选中惨败。墨索里尼急忙将法西斯党转到右翼，积极充当资产阶级政府镇压工农革命运动的急先锋。这才博得统治阶级的青睐，与权势集团结成政治联盟，从而上台执政。希特勒要左右开弓，既反共反社会主义，又反魏玛共和国，企图暴力夺权，结果遭到严重挫败。后来转而极力接近、拉拢，联合统治阶级各种权势集团，才为上台执政创造

① 1921年11月27日，日本驻欧洲国家武官或出差欧洲的三名少佐永田铁山、小畑敏四郎、冈村宁次在莱茵河畔巴登巴登聚会，商讨日本国内外政治形势，约定致力于“消除派阀，刷新人事，改革军制，建立总动员态势”。这就是所谓“巴登巴登密约”。第二天，东条英机到会加入密约。

了基本条件。

第二次浪潮始于1929—1933年资本主义世界最严重的经济危机期间，这是法西斯运动的大发展时期。德国纳粹党由1928年10月的10万人猛增到1932年3月的100万人。它在国会选举中所获选票，由1928年5月的81万票增加到1932年7月的1374.5万票。1933年1月，希特勒就任德国总理。日本由1931年制造侵占中国东北的“九·一八”事变，开始走上法西斯化的历程。1933年底，日本有法西斯、半法西斯社团501个，成员28万余人。1934年10月，日本军部实现法西斯化。1936年3月广田内阁成立，日本国家政权初步实现法西斯化。此前于1925年即已全面确立法西斯极权制统治的意大利，在1935年10月发动侵略埃塞俄比亚战争。三个法西斯国家在进行局部战争和侵略扩张过程中相互接近。1936年10月，德意签订柏林秘密议定书，形成柏林——罗马轴心。同年11月，德日签订反共产国际协定，意大利于1937年11月参加这一协定。德、日、意法西斯自此开始结成侵略阵线，大步踏上通向世界大战之路。

当法西斯运动兴起的时候，欧洲、亚洲和美洲不少国家出现了名目繁多的法西斯组织，一些国家建立了法西斯政权。其中真正足以发动侵略战争，挑起世界大战的，只有德、日、意三国的法西斯。正是它们的侵略扩张，导致了第二次世界大战。

法西斯主义在这三国获胜，绝不是偶然的。这些具有深厚封建主义和军国主义传统影响的后起的帝国主义国家，为法西斯主义的滋生提供了最适宜的土壤。德国是一次大战的战败国。意大利和日本在协约国中属于次要角色，它们的扩张要求在凡尔赛分赃和会上远未得到满足。这些国家战后初期的经济政治危机和社会动荡又特别严重。各阶层普遍存在强烈的民族主义情绪。统治阶级中占有主导地位的垄断集团，一方面扩张野心有增无减，一方面又因自身的软弱性，苦于无力摆脱危机。他们不仅需要统治阶级中的其他部分——资产阶级化了的王公贵族、地主阶级和军

国主义势力的支持，而且需要在原有统治集团之外物色和培植能够帮助他们笼络群众，抵消无产阶级革命运动的影响，克服严重危机，维护资产阶级统治的政治势力。

这些国家缺乏议会民主的传统，老式的资产阶级政党没有雄厚的群众基础和政治实力。他们没有能力应付和摆脱严重的经济、政治危机，既使人民极度不满，也使统治阶级的权势集团不得不在老式资产阶级政党之外另作选择。这些国家的权势集团，包括政界、军方、宫廷和经济界的首要人物，是统治阶级中的真正掌权者，在国家政治生活中起着重要作用。他们赞赏法西斯的极端民族主义和极权主义的政治纲领，看中法西斯党派具有广泛的群众基础，并自认为可以驾驭与控制法西斯党派的首脑，转而选择了法西斯主义势力来挽救他们的统治，实现侵略扩张的梦想。这种支持，为法西斯运动的存在和发展提供了便利条件，并在最后决定任命法西斯首脑执政的时刻起着关键的作用。

军国主义在这些国家，尤其是德国和日本有着根深蒂固的影响。它们不仅存在着强大的军国主义势力，而且在各阶层中军国主义思想有很大市场。军国主义分子有着好战的传统。军国主义是法西斯主义滋生的温床。法西斯骨干分子及其首要人物大多是前军人或军国主义分子。军国主义的影响使那些对社会现状不满的人们非常容易接受法西斯的极端民族主义的纲领，习惯于法西斯党派严格军事化的组织形式和管理制度，热衷于采取暴力恐怖的活动方式，特别是煽起侵略和战争狂热。在日本，是军国主义的中枢军部自身法西斯化，转化成为直接支配、控制政权的法西斯政治军事集团，起着近似德、意两国法西斯党派所起的作用。军方的支持，无疑对于德意法西斯执政至关重要。军国主义势力与法西斯运动的合流，更加强了法西斯政权的侵略性和好战性，使得这三个法西斯国家成为第二次世界大战的策源地。

总起来说，帝国主义制度发生全面危机是法西斯主义产生的历史前提。法西斯运动伴随着帝国主义战争，战后的经济政治危