

产业漂移

世界制造业和中心市场的地理大迁移

*Industrial Drift
Geographical Transfer of the World Manufacturing Industry
and the Central Markets*

张 帆 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北京大学
中国经济研究中心研究系列

产业漂移

世界制造业和中心市场的地理大迁移

*Industrial Drift
Geographical Transfer of the World Manufacturing Industry
and the Central Markets*

张帆 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

产业飘移:世界制造业和中心市场的地理大迁移/张帆著. —北京:北京大学出版社,2014.6

(北京大学中国经济研究中心研究系列)

ISBN 978 - 7 - 301 - 24249 - 0

I. ①产… II. ①张… III. ①制造业 - 经济地理 - 研究 - 世界 IV. ①F416.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 097792 号

书 名: 产业漂移——世界制造业和中心市场的地理大迁移

著作责任者: 张 帆 著

责任编辑: 姚大悦

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 24249 - 0/F · 3945

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子信箱: em@pup.cn QQ:552063295

新浪微博: @北京大学出版社 @北京大学出版社经管图书

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926 出版部 62754962

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

720 毫米 × 1020 毫米 16 开本 17.5 印张 323 千字

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

自 2004 年首次亮相以来,“北京大学中国经济研究中心研究系列”已经出版了中国经济研究中心学者的二十余部研究著作。今年恰逢中国经济研究中心(国家发展研究院)成立二十周年,“北京大学中国经济研究中心研究系列”出版新的一辑研究著作,可喜可贺。

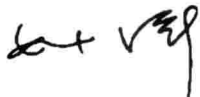
中国经济研究中心以及在其基础上于 2008 年成立的国家发展研究院致力于应用现代经济学的方法研究中国当下的经济问题,目标是既为经济学的发展添砖加瓦,又为国家的经济政策出谋划策。作为中国第一个全部由海归学者组成的研究机构,中国经济研究中心从 20 世纪 90 年代中期就开始系统引进现代经济学的研究生培养体系,并在国内倡导经济学研究的本土化、规范化和国际化。本土化指的是研究中国本土的问题;规范化指的是应用现代经济学的研究方法;国际化指的是采用国际通行的评价体系,参与国际对话。这种研究取向既不同于过去单一地依赖政治经济学来研究中国问题的做法,也不同于一些国外学者仅仅把中国作为一个研究样本的做法,而是全方位地应用现代经济学(包括现代政治经济学)的方法,力图从中国的实践中总结出新的经济学理论,并最终推动中国经济和社会的进步。

随着中国经济的发展壮大,国内的经济学教学和研究取得了长足的进步。面向未来,中国经济学研究仍需要解决好以下两个关系问题:一是学术研究和现实关照之间的关系。目前的一个倾向是,一部分学者完全放弃对现实的关照,专注于做纯学术研究。这其中当然有专业分工的原因,但是,这种割裂对中国经济学的发展可能是极为不利的。多数做纯学术研究的学者都只在国外发表他们的论文,然而,国外杂志未必对中国经济感兴趣,久而久之,中国学者在国外发表的论文就自然会脱离中国实际,甚至出现“投人所好”的现象。时下,在国外杂志上发表论文往往被认为是达到更高学术标准的标志,因此这种现象还有不断加强的趋势。但是,经济学毕竟是一门关注现实的社会科学,长期脱离生于斯、长于斯的土壤,中国学者是不太可能创造出世人关注的学术贡献的。中国正处在

一个前所未有的伟大转型时期,这为经济学研究提供了无与伦比的素材,观察和研究当下的中国更可能产生有影响的学术成果。二是政策研究和学术研究之间的关系。与一部分学者放弃对现实的关照相反,另一部分学者则放弃学术研究,专注于政策研究。同样,这其中也有专业分工的原因,但是,如果没有学术研究做支撑,单纯的政策研究就可能变成无本之木。比如,在关于中美经济失衡的讨论中,美国的学者和政策研究者可以拿出“雄辩的”理论与证据,说明中美经济失衡完全是中国的过错,而中国的学者和政策研究者在多数时间里只有应答的份儿。究其原因,完全是中国的研究准备不足造成的。学者忙于在国外杂志上发表论文,政策研究者忙于解决政府迫在眉睫的政策问题,缺少对中国现实进行中长期研究的人。

“北京大学中国经济研究中心研究系列”倡导用现代经济学的方法研究中国的现实问题,并由此推动经济学理论的发展,为中国的经济繁荣和社会进步做出贡献。这个宗旨和国家发展研究院的办院方针是一致的。国家发展研究院作为一个综合性的研究机构,从事经济学、管理学以及其他社会科学的教学和研究,并努力把学术研究和政策研究结合起来,成为在中国和世界上有影响的智库。“北京大学中国经济研究中心研究系列”是中国经济研究中心和国家发展研究院学者学术研究成果的集中展示平台,这些研究不仅具有一定的学术高度,而且具有强烈的现实关怀和政策含义,为中国经济学研究树立了一个榜样。在过去的十几年里,“北京大学中国经济研究中心研究系列”得到了学术界的认可,希望今后继续得到学界和社会各界的支持。

北京大学国家发展研究院院长、
中国经济研究中心主任



2014年3月于北京大学朗润园

序

本书研究了世界范围内产业结构的变动和产业结构在地理上的转移或漂移。本书集中关注制造业的转移,详细记录了自英国工业革命至中国改革开放数百年间制造业在全球范围转移的历史,包括英国、德国、俄罗斯、日本、亚洲“四小龙”和中国内地,其中以英国、美国和中国为重点。自英国工业革命创造现代制造业以来,制造业在各大洲之间持续进行着地理上的转移。这种转移以英国为出发点,东西对进,两条路线在中国对接,其中西进路线比较成功,是近代制造业转移的主线。

过去两个世纪,世界经济处于发展、开放和一体化的过程中,其中制造业在地理上的转移成为世界经济结构变化的一条重要线索。制造业转移的动力在于不同地区要素禀赋的不同及其变化,在于生产活动的潜在收益在地理上的差别。产业转移是使这种不均衡趋向于平均分布的均衡状态的途径。制造业转移的阻力或成本表现为人员、设备和资金流动的成本。不同地区要素禀赋的差异引起的收益差,一旦超过产业流动的阻力,就会发生产业转移。产业流动伴随着劳动力和资本的流动,这种流动在历史上曾达到惊人的规模。产业、劳动力和资本的流动,不但形成了新的制造业中心,而且随着收入的提高进而形成了新的中心市场。美国是20世纪世界的中心市场,而中国则可能成为未来世界的中心市场。地理上的漂移和结构上的转移是交替进行的。地理上的转移可能转化为固定地点上的产业内部的结构变动,例如产业结构的多层化、居民收入来源和结构的变化。这种内部变动为地理上的进一步转移作了准备,一旦成熟又会转变为地理上的转移。生产、要素和市场的转移可能是不同步的,转移的时间、速度、数量取决于转移的引力和阻力,其中最重要的引力是不同地域之间工资和收入的差距。

在回顾历史的基础上,本书进而对未来世界制造业的转移路径作出了展望。技术革命和成本变化都可能改变制造业在全球的转移路径。然而,只要要素、技术没有达到平均分布,转移本身就是不可改变的。

本书完稿后,笔者曾经将书稿给北京大学国家发展研究院林毅夫教授和张晓波教授征求意见,毅夫回信说,“这是一本很好的书,对我们当前的研究很有帮助”。他同时建议笔者把他最近倡导的新结构经济学的理论框架包括进来,以解释世界产业转移的一些现象。笔者按他的意见作了修改,并再次征求了他的意见,他认为写得很好。尽管本书的写作是独立进行的,但是可以作为包括新结构经济学在内的有关经济结构理论的最新研究的经验补充和验证。

在此我感谢林毅夫教授、张晓波教授对本书提出的宝贵意见。感谢姚洋教授、北京大学出版社林君秀主任对本书出版提供的帮助,感谢北京大学出版社郝小楠、刘京、姚大悦等几位编辑出色的编辑工作,感谢北京大学赵龙吟等同学的助研工作。

张 帆

2014 年 3 月于朗润园

目 录

导论 全球制造业概述与文献回顾	/ 1
0.1 制造业的全球分布及其历史概述	/ 1
0.2 文献回顾:从国别研究到新结构经济学	/ 5
1 工业革命的史前状态	/ 8
1.1 简史:生产和要素分布的不均衡	/ 9
1.2 意大利城市共和国:火花初现	/ 9
1.3 葡萄牙:海外贸易的先驱	/ 10
1.4 荷兰:产业革命前的英国	/ 11
1.5 工业革命前夕的欧洲	/ 12
2 英国:工业革命的发源地	/ 14
2.1 工业革命的产生:生产要素供给方面的因素	/ 15
2.2 工业革命的产生:单一的具有一定规模的国内市场	/ 16
2.3 海外市场:工业革命的导火索	/ 17
2.4 第一阶段工业革命:棉纺织业	/ 18
2.5 第二阶段工业革命:重工业革命	/ 20
2.6 英国与世界市场	/ 23
2.7 世界的投资者:英国的对外投资	/ 25
2.8 收入分配与社会革命的威胁	/ 26
2.9 衰落	/ 26
3 世界市场的形成	/ 29
3.1 运输革命:国际贸易和要素流动的条件	/ 29
3.2 商品市场的一体化:价格趋同	/ 30
3.3 劳动力市场的一体化:移民潮	/ 30
3.4 资本市场的一体化:资本的流动	/ 31

3.5	世界收入分配:大西洋经济趋同	/ 33
3.6	美国和德国:两翼齐飞	/ 35
4	制造业东进的苦难历程	/ 36
4.1	德国:欧洲的核心	/ 36
4.2	俄国:工业革命继续东进	/ 41
5	19 世纪的美国	/ 45
5.1	美国增长全貌	/ 46
5.2	美国工业革命的先决条件	/ 55
5.3	组织创新	/ 88
5.4	对外经济关系	/ 120
5.5	财富分配和社会改革	/ 127
5.6	宏观经济基本关系	/ 129
5.7	政府:有节制的干预	/ 131
5.8	经济波动在发展中的作用	/ 134
5.9	世纪之交的产业态势	/ 136
6	美国 20 世纪:内部结构的变化和产业输出	/ 138
6.1	要素市场:制造业流动的原因	/ 139
6.2	产业结构:美国的特点	/ 147
6.3	世界的中心市场	/ 154
6.4	财富结构:日益以资产为基础	/ 155
6.5	对外经济关系的变化	/ 157
6.6	政府:权力的扩大	/ 158
6.7	产业的内部移动与外流	/ 162
7	日本	/ 174
7.1	日本产业发展的预备期	/ 174
7.2	日本的经济高速增长	/ 176
7.3	日本的制度问题	/ 181
7.4	美国制造业向日本的转移	/ 183
8	亚洲“四小龙”	/ 185
8.1	亚洲“四小龙”的要素禀赋	/ 185
8.2	亚洲“四小龙”的发展概况	/ 185
8.3	亚洲“四小龙”发展模式的选择	/ 189

8.4	亚洲“四小龙”的产业结构	/ 190
9	20 世纪的中国:起飞	/ 193
9.1	工业化东进在中国	/ 194
9.2	劳动力的大转移:民工潮	/ 195
9.3	资本的涌入	/ 202
9.4	技术的学习与创新	/ 208
9.5	闸门:制度的回归与创新	/ 210
9.6	产业漂向新大陆	/ 216
10	21 世纪的中国:再转型	/ 226
10.1	未来的目标市场	/ 226
10.2	外向型企业之谜	/ 235
10.3	21 世纪初的产业态势	/ 249
10.4	中国面临的问题	/ 250
11	未来:产业移动的方向	/ 252
11.1	土地在我们脚下松动	/ 252
11.2	美国:产业回流?	/ 253
11.3	中国前出非洲	/ 256
11.4	前瞻	/ 258
	附录 产业分类	/ 259
	关键字索引	/ 261
	人名索引	/ 263
	参考文献	/ 265

导论 全球制造业概述与文献回顾

0.1 制造业的全球分布及其历史概述

笔者学生时代在杂志上读过一篇文章,介绍大陆漂移说。大陆漂移说是德国气象学家韦格纳(Alfred Wegener)在1912年提出的。大陆漂移说解释了不同大陆上岩石之间的相互联系。仔细观察图0.1A,欧洲的一条山脉看起来很像是北美大陆上的另一条山脉的继续。它们之间有没有联系?大陆漂移说提出,世界上的七大洲原来是连在一起的,后来大陆发生漂移,才成为现在的格局。不信的话,可以把非洲和南美洲拼在一起。笔者试着把两大洲拼在一起,果然严丝合缝,于是惊愕不已。此后又出现了新的学说,认为地块不是漂移的,而是通过断裂才形成现在这种格局。大陆漂移说是20世纪最惊人的思想之一。本书试图借“漂移”二字来形容产业在全球各大陆上的转移过程——20世纪世界经济史上的一大奇观。

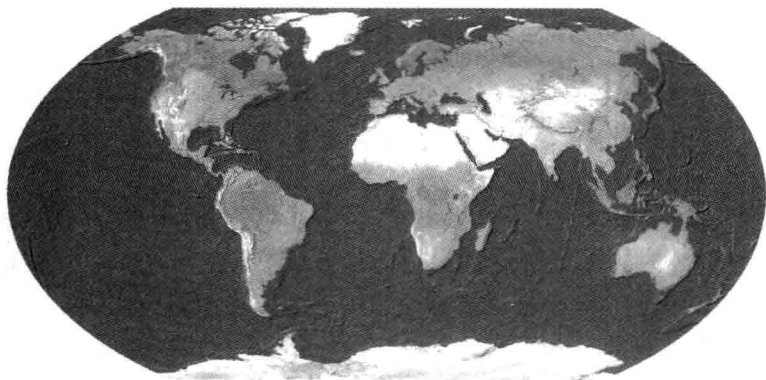


图 0.1A 世界地形图

资料来源: Created By: Robyn Zentgraf, 19 November, 2008. http://www.uwec.edu/jolhm/Student_Research/Zentgraf/Capstone%20Website/Title_Page_Home.html.

请读者注意各大洲的陆地边缘之间的关系。例如,如果把南美洲和非洲拼在一起,几乎是严丝合缝的,北美洲与欧洲、北非的关系也类似。不信请看图 0.1B。

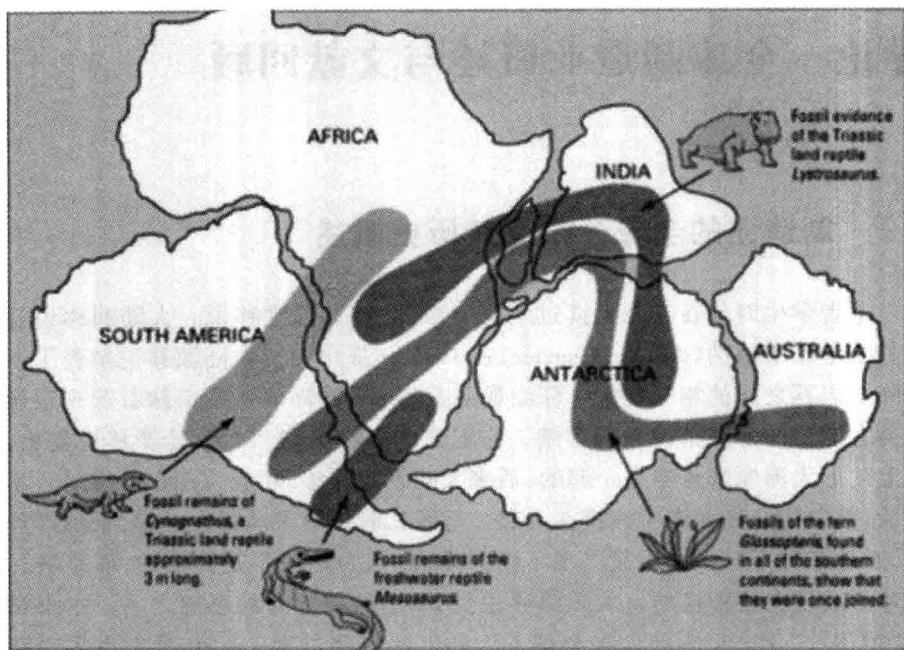


图 0.1B 拼合在一起的各大洲

资料来源:Wikipedia, File:Snider-Pellegrini Wegener fossil map. gif, download at http://en.wikipedia.org/wiki/File:Snider_Pellegrini_Wegener_fossil_map.gif.

本书研究产业结构本身的变动和产业结构在地理上的转移,以及二者在时间发展上的结合和分离。本书关注的是制造业(或第二产业)的转移。第一产业和第三产业都和特定社区更紧密地结合在一起,其移动更加缓慢。

图 0.2 的数据显示,自 1860 年以来,各主要制造业国家在世界制造业中的份额发生了显著的变化,占据领先地位的国家不断更替。英国在 19 世纪处于领先地位,但此后其制造业份额逐步缩小。美国的图形中间大两头小,先扩大,到 1950 年左右达到占世界 40% 左右的峰值,然后缩小。日本的形状是先小后大。中国的形状则是两头大中间小,和美国正好相反,在 19 世纪中国的传统制造业占较大的份额,以后不断缩小,在 1950 年以后又开始扩大,中国的制造业开始复兴。图形显示了世界制造业主要国家位序的相对变化。这就是本书讨论的主题。

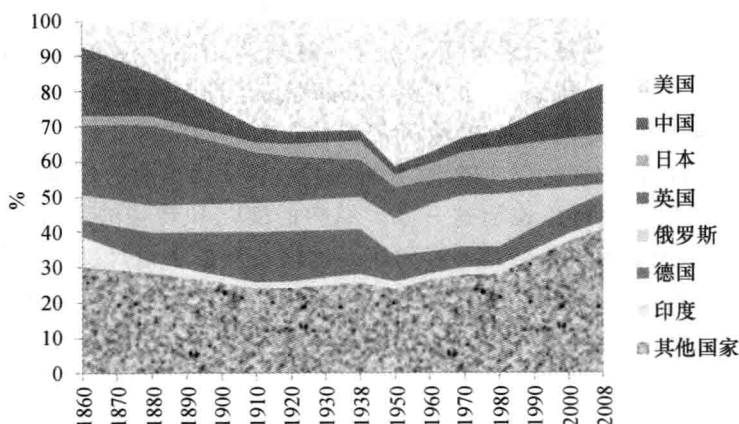


图 0.2 主要国家在全球制造业中的份额

资料来源：见附录表 A2。本图根据附录表 A2 数据对未知年份进行平滑后绘制。

本书的基本思想是：自英国工业革命创造现代制造业以来，制造业在各大洲之间持续不断地转移着。这种转移采取了以英国为出发点、东西对进的路线，两条路线在中国对接。西进路线比较成功，是近代制造业转移的主线；东进路线总体上是失败的，尽管为所经过地区以后的发展作了准备。制造业转移的动力在于不同地区的要素禀赋的不同及其变化，在于生产活动的潜在收益在地理上的差别。制造业转移的阻力或成本在于人员、设备和资金流动的成本（例如运输成本）。不同地区要素禀赋的差异引起的收益差，一旦超过产业流动的阻力，就会发生产业的转移。收益差在引起产业流动的同时，也会引起劳动力和资本的流动。人类历史上，这种流动曾达到惊人的规模。

产业、劳动力和资本的流动，不但形成了新的制造业中心，而且形成了新的中心市场。美国是 20 世纪世界的中心市场。中心市场可能延滞制造业的流动，使制造业在较长时期内停留在某一地区。制造业在地理上的转移与世界要素的分布和市场的分布有关，生产必须以市场为目标，生产规模必须以要素聚集程度和市场规模为基础。

产业漂移首先是地理意义上的转移。其次，地理意义上的漂移可能转化为固定地点上的内部变动，例如产业结构的多层化、居民收入来源和结构的变化。这种固定地点上的内部变动为地理上的进一步漂移作准备，一旦成熟又会变为地理上的漂移。地理上的漂移和非地理的漂移是交替进行、互相转换的。漂移包括生产、要素和市场等方面的漂移，这些不同方面的漂移可能是不同步的。漂移的时间、速度与数量取决于漂移的引力和阻力。引力和阻力可能是经济上的，

也可能是超经济的。最重要的引力是不同地域之间工资和收入的差距。最重要的阻力是交易费用特别是运输费用。在同一时刻,各国在产业漂移的浪潮中处于不同的地位。把时间拉开,每个主要国家都经历了潮起潮落的不同阶段。

产业在地理上的外部转移,是由于经济社会内部的结构变化。在产业转移的停滞期,经济的内部变化仍在继续,并将在最后转化为产业的外部转移。美国 20 世纪的一系列变化可以说明这一点。结构的变化和转移的阻力,可以用价格、工资和成本来表示。价格是要素和产品地理差异的衡量尺度。要素价格差是要素流动的直接原因。产业漂移的起因是生产、要素和自然资源在地理上分配的不均衡。而产业漂移恰恰是使这种不均衡趋向于平均分布的途径。从时间维度来看,发展速度的差别既是形成差别的原因,又是消灭差别的途径。分工和规模经济,以及相机出现的产业革命(技术冲击),引起国内供求的变化。初始状态的资源禀赋和技术革新,引起要素和市场分布的不平衡(表现为要素和产品价格的变动),从而引起要素和产品的流动。

产业漂移引起世界各国贫富分布的变化。格里芬(Gereffi and Korzeniewicz, 1990)等人认为,自 1930 年以来,很少有国家能够改变其属于三个世界中的哪一个世界的地位或身份。然而,事实证明,尽管困难,这种身份的变化是可能的。自工业革命以来,任何国家的富裕都是和制造业联系在一起的(Hayter, 1997, p. 68)。英国和美国的富裕是工业化的结果。中国在 20 世纪末的经济起飞也归功于工业化。每个国家的经济发展几乎都表现为制造业的迅速增长和制造业就业的增加,接踵而来的是人均收入的增长。制造业的转移是一个永不停息的过程。制造业从欧美转移到中国,然而,仅仅经过短暂停留,就又开始了新的转移。任何想永远留住制造业的企图都是徒劳的。

产业在某一地域上的移动方式,受该地域的政治经济制度的强烈影响,被打上了制度的烙印。产业转移同时也是制度碰撞和制度变革的过程。制造业西进的成功,是市场经济制度的成功。同时,它也是市场经济制度与非市场经济制度的某种形式的结合。

本书的分析沿产业深度和地域两个维度进行,创造并多次采用产业深度与地域双维图。图 0.3 为产业深度与地域变动双维图的基本形式示意图。在不同的时期,该图的具体表现也不同。也就是说,可以认为,时间是分析的第三个维度。在地域维度上,本书的叙述遵循产业在地理上移动的顺序进行,当产业在地理上的移动发生停滞时,本书进入产业深度维度进行横向分析,然后再随着地理上移动的恢复回到地域维度。时间和地域维度展现了产业结构横截面的变动,使我们更清楚地观察到产业结构的变动。

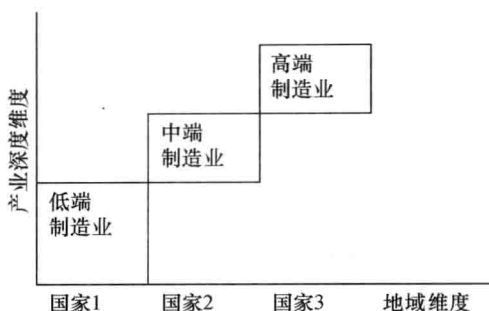


图 0.3 产业深度与地域变动双维图

本书关注在全球劳动分工的框架下经济活动是如何在地域上分布的。经济的发展没有事先确定的规律,但是存在一定的逻辑。本书试图在事后追溯产业漂移背后的逻辑,在理论上重塑产业漂移的历史。每个企业、每个政府、每个人,都需要了解自己在产业结构的转移中处于什么位置,了解产业大潮如何洗刷着我们脚下的大地,因为这关系着我们的福祉。本书希望提供一张反映这一运动的路线图。

0.2 文献回顾:从国别研究到新结构经济学

在现有的文献中有许多经济史国别研究,关注本书涉及的主要国家的经济发展和产业结构的变迁。

Angus Maddison 的 *The World Economy* (2006) 描述了前产业革命时期世界主要国家的经济总体情况和主要产业的情况,并提供了较长时期各国经济发展的总体数据的估算。

E. J. Hobsbawm 的 *Industry and Empire* 对英国近代的经济和社会发展进行了全面的描述,讨论了英国如何成为世界第一个工业大国、为什么在短暂保持这一地位后较快衰落等问题。该书包括工业革命的起源、阶段和社会后果,英国与世界经济的关系,英国的衰落及其原因等内容。该书着重描述了工业革命中英国产业结构从纺织业到重工业的升级 (Hobsbawm, 1912)。钱乘旦和许杰明的《英国通史》提供了英国工业革命时期的许多事实,对这些事实发生的原因作出了解释 (钱乘旦等, 2007)。丁建弘的《德国通史》则描绘了德国国家统一、工业发展和民族主义兴起的歷史。

Seymour E. Harris 编辑的 *American Economic History* 集中了多位经济史学家对美国经济发展的各方面的论述,包括美国的人口和移民、就业和工会、经济波

动与货币和财政政策、交通和地区发展等方面。其中对本书写作特别有意义的是有关美国发展过程中经济结构的变化的内容。该书强调了历史上铁路发展、金融市场和制度创新对美国经济发展的作用(Harris, 1961)。恩格尔曼和高尔曼的《剑桥美国经济史》第二卷、第三卷提供了美国19世纪和20世纪经济发展与产业变迁的详细资料,包括这一时期美国经济制度的描述和详细的具体数据,为我们再现了美国经济发展的生动历史。第二卷论述了19世纪美国经济发展的若干重要问题,包括劳动力的跨大西洋流动、开拓边疆的西进运动、奴隶解放、工业化过程中的结构变动和经济增长的社会影响。特别是有关经济结构变动的章节对本书的写作很有帮助。第三卷描述了美国20世纪经济发展的重要变化,例如人力资本和信息的重要作用、公司规模의扩大和组织结构的创新、城市化、金融业的发展、政府规模的扩大和职能的变化等。这些对我们认识美国经济结构的变化都十分有益(恩格尔曼等, 2008)。

钱德勒(Alfred D. Chandler)的*The Visible Hand*为我们描述了一个美国19—20世纪公司管理革命的详细图景,其中许多内容极其生动,比如美国19世纪铁路的发展对整个经济和企业管理的作用的描述(Chandler, 1977)。Clandia Goldin的*Strategic Factors in Nineteenth Century American Economic History*分析了19世纪美国经济发展中具有战略意义的因素。分析包括劳动、资本和政治结构,提供了大量数据(Goldin, 1992)。Jonathan Hughes和Louis P. Cain的*American Economic History*是多次再版的美国经济史教科书,对美国的经济发展分期进行了介绍。其中对19世纪下半叶和20世纪上半叶的论述特别有趣。该书描述了美国工业的兴起、铁路的兴建、农业、人口的增加和移民、城市化、大公司的垄断和政府的干预、金融业的发展和国际关系等,提出了很多颇有见地的观点(Hughes et al., 2003)。

杨栋梁的《日本近代经济史》对日本的现代化历程进行了描述,对日本的现代化经验进行了分析和总结(杨栋梁, 2010)。贺涛等的《台湾经济发展轨迹》从历史和政策的角度介绍了1949—2007年中国台湾地区经济发展的历程(贺涛, 2009)。

Jeffery Williamson的*Globalization and the Poor Periphery before 1950*从经济史的角度描述了全球化的过程,通过全球化把发达国家和发展中国家联系在一起。他指出,19世纪和20世纪初的第一次全球化规模巨大,运输费用的降低促进了世界市场的统一,促进了发达国家与发展中国家的贸易。生产率的提高使中心国家对边缘国家的原材料的需求大幅度提高。当泡沫破裂时,中心国家与边缘国家的收入差距进一步拉大(Williamson, 2006)。Roger Hayter的*The Dynamica of Industrial Locations*从产业变动的角度,系统地分析了工厂、公司和生产系统在地理上的动态变化。该书介绍了产业地理的基本概念,回顾了制造业的历史变迁,讨论了制造业在地理上的分布及其不平衡性,分析了由于地理分布而产生的

贸易的类型。该书对制造业在城市间的转移和 20 世纪发达国家非工业化在地理上的表现作出了独到的论述 (Hayter, 1997)。Peter Dicken 的 *Global Shift: Mapping the Changing Contours of the World Economy* 指出了全球化背景下世界经济结构的变动趋势。该书描述了世界经济结构在各国公司和政府的相互作用下所发生的变革。该书通过大量案例研究对多个典型产业 (如纺织工业、汽车工业、半导体工业、食品工业、金融服务业和流转分销业) 在全球化的冲击下产生的变化作出了详尽的描述。该书分析了全球化对各国政府、公司和消费者的不同影响, 以及各种力量对全球经济结构变动的抵抗 (Dicken, 2007)。

近年来, 林毅夫等人提出了新结构经济学理论, 强调结构转变因素在经济发展中的重要作用。林毅夫在他的一系列著作中提出了用新古典主义方法研究经济结构的决定因素及其动态发展的理论框架, 强调一国的经济结构内生于其要素禀赋, 持续的经济发展是由要素禀赋的变化和技术创新推动的。一国的要素禀赋在特定时刻是给定的, 但随着时间的推移是可变的。要素禀赋决定了一国的比较优势, 从而决定了该国的最优产业结构。产业结构的升级要求要素禀赋结构的升级、新技术的引进和基础设施的改善。一国要素禀赋结构升级的最佳方法是在任一特定时刻根据当时给定的禀赋结构决定的比较优势发展其产业。为使一国的私有企业进入该国具有比较优势的产业, 要素相对价格必须反映要素的稀缺程度, 在运行良好的要素市场上通过竞争来决定, 因此市场应该成为经济的制度性基础。林毅夫认为, 发展中国家有潜力实现高于发达国家的技术创新率。这是由于发达国家必须在全球技术前沿上进行生产, 并持续在研发方面进行新的投资以实现技术创新, 而发展中国家可以通过借鉴发达国家的成熟技术, 将劣势转变为优势。林毅夫和一些经济学家认为, 市场应当作为资源配置的基本机制, 但政府在经济发展中也必须发挥积极的作用, 对促进产业升级和产业多样化的投资行为进行协调, 并对动态增长过程中先行者产生的外部性予以补偿。新结构经济学理论从经济发展的角度观察了结构的变动, 对从理论上解释本书所描述的全球产业结构的变迁具有重要的意义 (林毅夫, 2012)。

综上所述, 现有文献对世界各国经济发展和经济结构的转变已有详细的研究, 提供了理论基础和丰富的资料。本书试图通过对这些资料的整合, 提供一个把各国发展联系起来的整体发展的线索, 并从中整理出一个理论和逻辑上的说明。