

国家社科基金项目

现实主义文学 在当代中国

(1976—1996)

张学正 著



南开大学出版社

国家社科基金项目

现实主义文学在当代中国

1976—1996

张学正 著

南开大学出版社

现实主义文学在当代中国

1976—1996

张学正 著

南开大学出版社出版
(天津八里台南开大学校内)
邮编300071 电话23508542
新华书店天津发行所发行
河北永清第一胶印厂印刷

1997年5月第1版 1997年5月第1次印刷
开本:850×1168 1/32 印张:7.375
字数:181千 印数:1—1000

ISBN 7-310-01206-4
I·86 定价:9.50元

目 录

第一章 导论	(1)
一、文学是多元的、流动的	(1)
二、有关方法论的几个问题	(1)
三、新时期现实主义文学的发展与流变	(6)
四、关于本书的几点解说	(7)
第二章 历史回顾:现实主义文学在当代中国之命运	(10)
一、工农兵文学的尾声与社会主义现实主义文学主导地位的 确立	(10)
二、文学的“百花”时期与“干预生活”的现实主义文学	(15)
三、“大跃进”时期“两结合”创作方法的提出与虚夸的 “现实主义”	(20)
四、60年代初文艺政策的调整与现实主义的深化	(27)
五、“文革”中现实主义文学传统的断裂与伪现实主义 的盛行	(30)
第三章 现实主义的再度辉煌:新时期之初批判的战争中的 现实主义	(34)
一、现实主义的一次伟大胜利	(34)
二、现实主义文学第一波:伤痕之痛	(36)
三、现实主义文学第二波:历史之思	(42)
四、现实主义文学第三波:改革之潮	(51)

五、现实主义文学第四波：青春之祭	(59)
六、现实主义文学第五波：人性之光	(64)
七、现实主义文学第六波：军旅之声	(77)
八、成就与问题	(81)

第四章 在新的挑战面前：80年代现实主义文学的变异及

多元发展	(86)
一、多元发展之一：心理现实主义	(87)
二、多元发展之二：纪实现实主义	(95)
三、多元发展之三：象征现实主义	(106)
四、多元发展之四：文化现实主义	(116)
五、多元发展之五：生命现实主义	(129)
六、多元发展之六：新写实主义	(140)
七、传统现实主义的守望者	(149)

第五章 新现实主义：90年代文学主潮

一、新市民小说	(160)
二、新都市小说	(164)
三、新移民小说	(166)
四、新历史小说	(171)
五、新体验小说	(174)
六、新儒林小说	(177)
七、“现实主义冲击波”与现实主义大潮再起	(182)

第六章 新时期现实主义艺术综论

一、题材选择：从政治、社会层面向文化、生命层面掘 进	(186)
二、人物塑造：从观念化的人到活生生的真人	(188)

三、艺术视角：作家观察与表现生活角度的转换·····	(191)
四、表现手法：由单一到多样·····	(195)
附录一 新时期关于现实主义理论的讨论与论争·····	(200)
一、对现实主义的新理解、新阐释·····	(200)
二、关于现实主义的新概念、新提法·····	(207)
附录二 失乐园，复乐园	
——90年代中国大陆文学思潮扫描·····	(214)
一、文学商业化思潮的是非功过·····	(214)
二、“人文精神”论争与新人文主义文学思潮·····	(217)
三、中国后现代主义文学的存在及其命运·····	(221)
四、新现实主义——90年代中国文学主潮·····	(223)
后 记·····	(227)

第一章 导 论

一、文学是多元的、流动的

开宗名义，讲文学的多元与流动，是要表达我的一种文学观。

不论是理论还是实践都确认了文学是多元的：只有文学的多元，才能有文学的个性与竞赛，文学的交流与融合，文学的发展与繁荣。

不论历史还是现实都证明了文学永远是流动变化的：她不断地探索与创造，不断地超越与突破，不断地淘汰与新生，因而生生不息，变幻无穷。

多元的流动的文学才是真正具有艺术魅力和生命力的文学。新时期的现实主义文学正是这样的一种文学。

二、有关方法论的几个问题

任何一种文学研究和文学批评都离不开一定的方法论。在本书的开篇，谈谈我在研究与写作此书中所遵循的方法论，对于更好地把握我的理论思维路线及其思维成果或许会有些帮助。

我的方法论概括起来有以下几点：

第一，求实观，即坚持实事求是的思想路线。一切从实际出发，实事求是，这是我们一贯坚持的思想路线，也是用历史唯物主义和辩证唯物主义观察研究文学现象的基本原则。有一些文学工作者在当代文学研究与批评中，或出于某种偏见，或慑于某种压力，只面对一部

分文学史实,而有意忽略或回避另一部分文学史实,我认为这不是实事求是的态度。真正的唯物主义者应敢于面对全部文学史实。作家和他的作品是一种客观存在,是不应该也不可能通过人为的力量将其从历史上抹去的;特别是一些在文学史上有一定影响的作家作品,给予他们及其作品以应有的评价,这是一个文学工作者应有的唯物主义态度与必不可少的学术良心。对于一个作家,他(她)在政治上、道德上出现这样那样的问题,可以根据有关法律、政策或道德规范,给予他(她)一定的结论或作出一定的处理;然而应当明确,对作家的政治评价、道德评价与文学评价三者之间虽有一定联系,但从根本上讲,它们又分属于三个不同的范畴,不能将三者混淆起来,更不能用政治的、道德的评价代替其文学的评价,甚至因此将其逐出文学领地,这是不公平的。

第二,实践观,即坚持以实践为标准检验文学。作品的好坏,作家的功过,思潮的得失,政策的对错,都要通过实践去检验,从而得出切实的结论。比如1956年春至1957年春的“百花时期”,出现了一大批从思想内容到艺术形式都具有突破性、创新性的作品。但是这些作品在反右斗争中却被当作“反党、反社会主义的毒草”遭到批判。二十年后,这些作品终于除去了“毒草”的恶名,被当作“重放的鲜花”得到了重新肯定。所以,要相信实践的法庭,相信广大读者与观众的实践会对作家作品作出最无私、最公正的裁决。

周恩来说:“文艺要好好为人民服务,就要通过实践,到群众中去考验。你这个形象是否站得住,是否为人民所喜闻乐见,不是领导批准可以算数的;可是目前领导决定多于群众批准。艺术作品的好坏,要由群众回答,而不是由领导回答”,“艺术是要人民批准的。”^①邓小平也说过:“文艺这种复杂的精神劳动,非常需要文艺家发挥个人的

① 《在文艺工作座谈会和故事片创作会议上的讲话》(1961年6月19日),《周恩来论文艺》,人民文学出版社1979年版第91—92页。

创造精神。写什么和怎样写，只能由文艺家在艺术实践中去探索和逐步求得解决。在这方面，不要横加干涉。”^① 这里特别强调人民群众（读者、观众）的实践和作家艺术家的实践是检验文学作品优劣的唯一标准。这是用许多作家、艺术家的青春、鲜血和生命作代价换来的历史经验，是应永远牢记的！

第三，辩证观。

形而上学的思维特点一是二元分割，二元对立，非此即彼，非好即坏，简单化；二是爱走极端，绝对化，缺乏适度性。而现实中的许多事物却是复杂的，充满着混沌性、模糊性、中和性、多变性，同形而上学的思维方式是格格不入的。

辩证思维，就是要学会全面看问题。比如对作家，只有根据“阶段论”和“方面论”对他们进行全面考察，才能作出较准确、公允的评价。所谓“阶段论”，是说一个人的一生是划分为若干阶段的，不能仅根据他在某一阶段的表现与创作就给他下断语；所谓“方面论”，是说一个人有许多个侧面，我们不能抓住一点，不及其余。既不能因人废文，也不能因文废人。甚至，我们要学会在片面中发掘其深刻（所谓“深刻的片面”），在谬误的废墟上拣拾“真理的颗粒”。

回顾多年来我们在文艺与政治、阶级性与人性、写真实与写本质、揭露生活阴暗面与注意社会效果、文学的认识教育功能与审美娱乐功能、文学的意识形态属性与商品属性、弘扬民族文化与借鉴外国文化等问题上，常常出现非此即彼、有我无你、褒一个贬一个、捧一个打一个的不正常局面，不同时期强调不同侧面，结果形成忽“左”忽右、忽“放”忽“收”的恶性循环。我们的文艺理论、文艺政策缺乏科学性、连续性，原因之一就是思维方式的片面性和绝对化。所以我们应学会辩证地思考，在反对一种倾向的时候，注意防止另一种可能被掩

^① 《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》（1979年10月30日），《邓小平文选》第二卷，人民出版社1994年第2版第213页。

盖的倾向；在“矫枉”的时候，警惕不要“过正”；在分析、判断文学问题的时候，要有分寸，要掌握适当的“度”。

第四，开放观。

开放性思维的第一个要求是要对转型期的社会应有一个正确的认识。我们正处在一个社会转型时期：由以阶级斗争为纲转向以经济建设为中心，由计划经济转向市场经济，由民主法制不健全转向完善民主和法制，由文化专制转向文化开放。在转型过程中，充满着由利益的、观念的、思维方式与生活方式的多种矛盾与冲突所引起的阵痛；然而，正是在这种阵痛中，我们的社会却大踏步地前进了。我们观察、评价社会问题、文学问题，必须从这一个大方向、大前提出发才能得出正确的结论。比如一些反映改革的作品，却以比较保守的态度看待改革，认为搞商品经济，使人私欲膨胀，道德沦丧，社会不是前进而是后退了。实际上，这是将历史道德化的倾向。历史不是靠什么良心、道德推动的，归根到底是靠生产力的发展、生产关系的变革推动的。所以应当以历史尺度代替道德评价。这样才能认同改革、参与改革，并在作品中深刻反映改革。

开放性思维的另一个突出特点是它的容纳性。对古代的文化和文学，不是采取文化虚无主义的态度，而是“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华”，做到“古为今用”；对于外国的文化和文学，不能采取敌视的和排斥的文化保守主义态度，而应以一种理性的、宽容的胸怀，对其进行认真研究、细心鉴别、积极吸纳，把世界各国文化和文学中一切好的有益的成果都“拿来”，作为我们文学发展的参照与营养。

第五，发展观。

文学像奔腾的江河，永远流动不息。正如王蒙所说：“生活是一个谜，艺术也是一个谜，人们在追求、在接近，却永远也不可能穷尽它的谜底。生活是深的湖，艺术也是深的湖，人们生于斯、长于斯、游于斯，

却谁也不可能贯通它的所有的层次。”^①

要发展,在文学创作上,就要鼓励各种各样的创新性的试验与探索;在文学研究与文学批评中,就要倡导创造性的思维。要敢于不唯书、不唯上,力求通过自己的思考对一些文学问题作出独立的判断;要敢于对文学史上公认的理论体系、传统观念、历史结论以及作家作品的评价郑重地提出整体的或局部的怀疑,甚至“唱反调”;要敢于提出一些前人、他人未曾提出过的新理论、新观念、新问题、新方法,从而拓展文学思维的新空间,创造文学思维的新成果。

第六,多元观,即反对一元化的文学,提倡一种多元共生、多元互补、多元交融的多元化文学。

由多元的民族、多元的经济、多元的政治、多元的文化以及多元的个体的人组成的多元化的世界,决定了文学的多元性。在这个多元的文学世界里,存在着多元的文学观念,多元的创作方法,多元的艺术手法,多元的文学流派与艺术风格,多元的文学试验与探索。所以,在为人民服务、为社会主义服务的大方向一致的前提下,要承认每一“元”都有生存与发展的权利,它们通过文学艺术自我机制运作下的平等竞争,最后优胜劣汰。在艺术创造的具体领域中,要允许本来并不根本对立的双方或多方的共处与兼容。要“党同好异”、“党同喜异”、“党同求异”,而不要“党同伐异”。文学的多元观就是尊重个性的文学观,兼收并蓄的文学观,民主宽容的文学观,平等竞争的文学观,鼓励创新的文学观,是真正符合改革开放的时代精神、贯彻双百方针、发扬艺术民主、促进文艺事业繁荣的文学观。

第七,融合观。

由于社会的开放和信息时代传媒的多样与迅捷,使得文化、文学艺术更广泛的交流与更深入的交融成为可能;而读者与观众对精神食粮的多样化需求,使各种文学艺术的交融越来越多地成为现实。中

^① 《〈深的湖〉自序》,《深的湖》,花城出版社1982年版。

西文学的交融,古今文学的交融,各民族、各地区文学的交融,科技与文学的交融,新闻与文学的交融,文学与艺术的交融,各种创作方法的交融,各种文学体裁的交融,各种艺术手法的交融,各种文学流派风格的交融,等等。在交融中,互相尊重,互相理解,互相借鉴,互相取长补短,从而共存共荣;在交融中,形成“你中有我,我中有你”,从而产生新的文学品种、文学形式、文学技巧、文学风格流派,使文学因此更加灿烂辉煌。

真正优秀的文学是无国界的。文学不是靠“你吃掉我,我吃掉你”去获得发展,而是靠在互渗互补中求得共同进步。这是走向世界文学的必由之路。

三、新时期现实主义文学的发展与流变

新时期现实主义文学的发展大致分为三个阶段:

第一阶段,70年代末至80年代初,这是传统的革命现实主义得到恢复与发展的阶段。当时,正是一个“经历了大灾难和大忧患”之后的年代,人们刚从“文革”噩梦中醒来,痛定思痛,郁积多年的悲愤与思考像火山一样迸发出来了,于是有了伤痕文学、反思文学、改革文学、知青文学、人的文学等等。这时期的文学以它激昂的呼号与锐利的批判体现了五四以来现实主义的战斗传统;以它讲真话、抒真情的真实性、人民性同瞒和骗的“帮文艺”划清了界限,而受到读者的热烈欢迎。新时期现实主义文学的第一个高潮同新时期文学的第一次繁荣是同时出现的。她以其辉煌的成就而彪炳于史册。

第二阶段,80年代中期至末期。这一时期中国现代主义崛起,现实主义受到严峻挑战。然而,现实主义并未像有些人所描绘、所预言的那样:“现实主义消解了”、“现实主义过时了”。事实是:在新形势下,原来的现实主义文学阵营发生了分化:作家中,有的坚定地“守望”在现实主义的阵地上;有的则打出新的旗号,去进行文学的实验

与探索；而更多的作家，是从西方与东方的文学遗产和文学新成果中广泛吸取营养，从而焕发出了新的艺术创造力，于是有了心理现实主义、纪实现实主义、象征现实主义、文化现实主义、生命现实主义、新写实主义，等等。表面上看，现实主义似乎“冷落了”、“萎缩”了；实际上，现实主义变异了、发展了，她有了更充实、更丰富的思想内涵，有了更多样、更新颖的表现形式。现实主义虽然没有了先前的浩大声势，却具有了更厚重、更深沉的品格，蕴藏着巨大的发展潜力。

第三阶段，90年代。由于市场经济的推进，中国的社会与文学都发生着急剧的变化。文学为了及时地反映瞬息万变的社会生活与适应读者日益多样的审美需求，于是出现了令人眼花缭乱的文学新品种：新市民小说、新都市小说、新移民小说、新历史小说、新闻小说、文化关怀小说、新体验小说、新儒林小说，等等。在这些文学新品中，现实主义作品占据着绝对主导地位。所以有人称这是“现实主义的二度回归”，是“现实主义的大潮再起”。然而这里需要强调的是，由这一系列“新”小说所构成的现实主义同传统现实主义已有了很大的不同。90年代的现实主义是以反映市场经济背景下处于转型时期中国社会生活为主要内容的现实主义，是融合了80年代的中国现代主义和90年代的中国后现代主义某些因素的现实主义，是一种新现实主义。

纵观从70年代后期到90年代中期近20年现实主义的发展历程，可以看出：现实主义文学是为新时期文学作出过重大贡献的文学；现实主义文学是不断变化和发展的文学；现实主义文学是具有强大生命力的文学。现实主义文学将成为世纪之交中国文学的主潮。

四、关于本书的几点解说

对于现实主义，从古至今有数不清的界定。我这里讲的“现实主

义”，指的是一种“按照生活的本来面目描写生活”^①的文学创作方法。当然，“生活的本来面目”，既包括生活表象的逼真，又包括生活本质的真实，正如高尔基所指出的：“对于人和人的生活环境作真实的、不加粉饰的描写的，谓之现实主义。”^②

本书的中心议题是 70 年代末期至 90 年代中期近 20 年中国大陆现实主义文学的状况。全书共由六章组成：第一章，导论，除对于本书总体构思的解说之外，重点在阐明笔者研究与写作中所遵循的方法论；第二章，历史回顾：现实主义文学在当代中国之命运，简要介绍了新时期现实主义文学发生的社会的与文学的历史背景；第三章，现实主义的再度辉煌：新时期之初批判的战斗的现实主义，第四章，在新的挑战面前：80 年代现实主义文学的变异及多元发展，第五章，新现实主义：90 年代文学主潮，对于新时期现实主义文学衍进的历程、新时期现实主义文学的种种新形态作了描述与概括；第六章，新时期现实主义艺术综论，从题材选择、人物塑造、艺术视角转换、表现手法更新等方面对新时期现实主义文学发展的内部规律进行了初步的探讨。

本书重作品实证而不重理论论辩，即主要通过代表性的作家作品的评介去说明、印证新时期现实主义文学诸多问题；至于新时期有关现实主义理论的讨论及论争，可参见附录一：新时期关于现实主义理论的讨论与论争。《失乐园，复乐园——90 年代中国大陆文学思潮扫描》，是我已发表的一篇论文，因涉及近几年现实主义的新发展，故作为附录二，以供参考。

本书不是文学史著作，故对于作家作品的引证，考虑较多的是说明观点的需要，而未从文学发展史的角度照顾到各个方面，疏漏之处在所难免。特别是书中对新时期各阶段现实主义文学各种形态的分

① 《致苏沃陵》，《契诃夫论文学》，人民文学出版社 1958 年版第 217 页。

② 《谈谈我怎样学习写作》，《论文学》，人民文学出版社 1978 年版第 162—163 页。

类，意在梳理新时期现实主义文学发展中的诸多流向或概括客观存在的现实主义文学的诸多状态，而无意将作家作品强行纳入某某“主义”或某种模式，更不是给复杂多变的作家及其作品贴封定性的标签。这是要请作家和读者给予理解的。

第二章 历史回顾： 现实主义文学在当代中国之命运

一、工农兵文学的尾声与社会主义 现实主义文学主导地位的确立

1942年毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》指导下兴起的工农兵文学运动，使工农兵第一次以新生活的开拓者和创造者的姿态登上了文艺舞台，取得了与他们在历史舞台上的身份相称的地位。这不仅是中国文学史上从未有过的惊天动地的大事变，而且是现实主义文学的一次伟大胜利。解放区许多作家艺术家深入工农兵群众的生活所创作出的一大批描写工农兵、歌颂工农兵的文艺作品，如《小二黑结婚》、《李有才板话》、《王贵与李香香》、《白毛女》、《荷花淀》、《吕梁英雄传》、《新儿女英雄传》、《太阳照在桑干河上》、《暴风骤雨》等，都是中国现代文学宝库中的重要成果。

新中国成立后的最初几年，工农兵文学作为一种主流文学继续得到发展。一批真实反映中国人民革命斗争历史与现实生活的优秀作品相继发表出版，如小说《登记》、《火光在前》、《铜墙铁壁》、《风云初记》、《三千里江山》、《保卫延安》、《黎明的河边》等；戏剧《红旗歌》、《六号门》、《刘胡兰》、《万水千山》、《战斗里成长》等；另外，还有魏巍、靳以、华山等人的散文、报告文学，高玉宝、吴运铎等人的传记文学，田间、阮章竞、梁上泉、公刘、邵燕祥、未央等人的诗歌，为当代现实主义文学积累了新的成果。

然而,工农兵文学发展中又存在着一些问题,给当代现实主义文学造成了损害。

第一,在文艺的指导思想上,重视工农兵是无可厚非的,然而却没有给予知识分子以应有的地位。正如周扬所说:“那时是把知识分子的多数列入小资产阶级范畴的,但一般都是提‘为工农兵服务’,似乎知识分子不包括在内。后来,主要是在1957年以后,又把多数知识分子看作是资产阶级知识分子。这样一来,多数知识分子就只是改造对象,而不是服务对象了。”^①这种对知识分子的轻视和歧视,不仅为后来对知识分子及作家的打击和迫害制造了错误的舆论导向,而且使当代文学中知识分子题材的作品一直得不到重视和发展。

第二,工农兵文学中流行的“文艺为政治服务”的观点,使内涵极为丰富的现实主义文学逐步蜕变为只为一定的政治路线和政策服务,甚至为一个时期、一个部门的中心任务服务的工具。这样就抹杀了文艺本体的特征和取消了文艺的相对独立性。文艺不再是对生活的忠实、客观地反映,而成为政策条文的图解,从而助长了文艺创作中公式化、概念化的倾向,并为粉饰现实的伪现实主义之作的泛滥敞开了大门。

第三,在如何写工农兵的问题上,只是把工农兵一味地理想化,而未能写出工农兵群众(包括工农兵英雄人物)性格的丰富性与复杂性,使现实主义的创作道路越走越窄。

新中国建立后,不仅社会环境改变了(由战争环境转到和平环境),主要任务变了(由全力以赴打仗转到以主要精力进行经济文化建设),而且作家队伍的构成、读者的审美需求同根据地时期相比也发生了很大的变化。面对着社会主义革命和建设的新的现实和新的读者群、作家群,当时的文艺领导人未能及时地对文艺政策作出必要

^① 《一要坚持,二要发展——1982年5月12日在中国文联和中国社会科学院文学研究所联合召开的“毛泽东文艺思想讨论会”上的讲话》,1982年6月23日《人民日报》。