

澳大利亞共產黨反華言論

(內部讀物)

世界知識出版社

澳大利亞共产党反华言論

世界知識出版社

1965年·北京

· 内部读物 ·

澳大利亚共产党反华言论

世界知识出版社出版

(北京后圆恩寺3号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价(五) 1.00元

开本 850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ ·印张7·字数157,000

1965年12月第一版 1965年12月北京第一次印刷

统一书号 3003·752

出版者說明

自从苏联共产党中央委员会 1963 年 7 月 14 日給各級党組織和全体黨員的公开信发表以后，在国际共产主义队伍中，有一些国家共产党的領導屈从苏共領導的指揮棒，进行了猖狂的反华宣传运动。据不完全的統計，到 1964 年 7 月，已經知道有六十个党发表了各种各样的反华材料，其中包括这些党的中央的決議、声明和公报，主要領導人的报告、講話和文章以及党报党刊的社論等等。这些言論，象苏共領導和苏联报刊的反华言論一样，信口开河，造謠誣蔑，內容荒謬絕倫，言詞粗野恶毒，无所不用其极。

为了使我們的黨員，我們的人民，了解当前国际共产主义运动的情况，了解这些党的領導怎样恶毒地攻击中国共产党和一切馬克思列宁主义者，我們現在象出版《苏联报刊反华言論》一样，将这些党的主要反华言論輯为专集，陸續分册出版，以供讀者閱讀利用。

本书包括澳大利亚共产党自 1963 年 7 月 15 日至 1964 年 10 月的材料，共計三十二篇。书中的小标题、异体字和着重記号等等，都是原文发表时就有的。

目 录

劳·阿隆斯在悉尼公众集会上的讲话： 为新的建党精神欢呼·····	1
澳共书记处声明： 禁试条约是有步骤的争取和平斗争的胜利·····	6
澳共中央委员会 1963 年 8 月 23 日声明： 共产主义运动中的分歧·····	12
埃里克·阿隆斯： 列宁论“左派”·····	48
理·狄克逊： 南斯拉夫无疑是社会主义国家·····	61
理·狄克逊在悉尼党员大会上的讲话： 为和平作出新的努力，胜过条约·····	64
埃里克·阿隆斯： “左派”的哲学上的错误·····	70
弗雷达·布朗： 一次真正民主和成功的大会·····	80
理·狄克逊在墨尔本公众集会上的讲话： 共产党领导人谴责外来干涉·····	85
澳共主席理·狄克逊发表声明·····	88
劳·阿隆斯在中央委员会会议上的报告： 争取实行和平友好的澳大利亚对外政策（节译）·····	92

勞·路·夏基在中央委員會會議上的發言： 我們支持八十一个党的声明·····	95
理·狄克逊在中央委員會會議上的發言： 論世界共产主义运动中的分歧·····	104
拉尔夫·吉布逊在中央委員會會議上的發言： 托洛茨基的幽灵再现·····	112
勞·路·夏基： 馬克思和列宁关于走向社会主义道路的观点·····	124
勞·路·夏基： 創造性的馬克思主义是革命实践的基础·····	127
勞·路·夏基： 歪曲斯大林的生平·····	142
勞·阿隆斯： 中共领导人前后矛盾·····	145
澳共第二十次代表大会決議草案（节譯）·····	149
勞·路·夏基在中央委員會會議上的報告： 團結，并反对教条主义（节譯）·····	155
理·狄克逊： 匈牙利人民不經過武装起义就取得了政权·····	161
勞·路·夏基： 报告揭发中国的錯誤·····	165
約·R·休斯在錫兰共产党第七次全国代表 大会上的發言·····	167
錫兰共产党和澳大利亚共产党联合声明·····	173
阿耳夫·瓦特： 爭取團結的斗争是长期的——但却是正确的·····	178

威·埃·高兰:	
苏联的援助: 一些事实和数字·····	181
劳·路·夏基:	
中央委员会向第二十次代表大会的报告(节译)·····	184
威·埃·高兰:	
中国經不起断絕同苏联的貿易·····	186
埃里克·阿隆斯在澳大利亚共产党第二十次全国	
代表大会上的讲话:	
論工人运动中的分歧·····	190
威·J·布朗:	
第一国际(节译)·····	197
埃里克·桑頓:	
希尔集团的教条主义(节译)·····	212
澳共政治委员会的声明:	
中国的炸弹·····	215

为新的建党精神欢呼

劳·阿隆斯在悉尼公众集会上的讲话

悉尼消息：上星期五^①晚上，澳大利亚共产党副主席劳·阿隆斯先生在悉尼工会大厅举行的一次十分拥挤的公众集会上说，“最近几个星期参加共产党的人数，已经大大超过了维多利亚州退党的约六十人的数字，生气勃勃的新的建党精神已经出现。”

热心的听众共捐出了六百三十多澳镑，他们挤得工会大厅的走廊也“只有立足之地”。人们随意提出问题，并得到解答。

阿隆斯先生报告说，为了答复日报上关于党内发生“危机”的无稽之谈，新南威尔士建筑劳工工会和饮料业工会中的共产党人保证，维多利亚这两个工会中每有党员一人退党，他们就给党补充两个新党员。

他在大力呼吁加速在“数量和质量上”建党的时候说：

“党员们！我们的路线是正确的，这个路线经过讨论和得到一致的同意——现在让我们贯彻吧！解释我们的政策，销售我们的报纸，吸收新人入党。

“公众们！如果你们相信社会主义，为了你们自己目前的和长远的利益，前来参加共产党吧！在争取促进我国人民的利益，消除贫困和剥削，消灭殖民主义，防止和永远消除战争危险的斗争中过美满的生活，使我国成为社会主义世界中的社会主义的

^① 指1963年7月26日。——译者

澳大利亚！”

阿隆斯先生逐点駁斥了以希尔为中心的維多利亞州一小批黨員对党的政策和領導机构进行的攻击，其中包括下述問題：

澳大利亚共产党是否应在国际共产主义运动的分歧中“站在某一边”？阿隆斯先生說，澳大利亚共产党象过去一样，透彻地討論了这些問題，然后宣布它不是站在某个外国党的一边，而是站在占压倒多数的共产党的一边，这些党对它們签字的1960年八十一个党声明信守不渝。

他說，“我們將始終根据我們对澳大利亚的生活现实、国际形勢、爭取和平和澳大利亚人民的其他需要和爭取澳大利亚社会主义的斗争作出的分析决定我們的政策”。

“反对我們党站到一边的人，实际上是由于我們沒有站到他們那一边才反对的”。

爭取和平共处的斗争

不同社会制度的国家和平共处的可能性是“幻想”嗎？阿隆斯先生說，澳大利亚党在（“我們甚至还没有听說过赫魯曉夫以前”的）1951年党代表大会上就已經宣布，它相信甚至在資本主义仍然存在的情况下，世界大战就可以消除，因为人民能够粉碎資本主义战争販子的計劃，能够建立持久和平。

他說，“我們并不說战争是不可能发生的。但是到目前为止，我們已經成功地避免了战争，和平力量比过去更加强大。禁止核試驗虽然仅仅是走了一步，它也表明人民能够取得进步。

“誹謗我們的人，即教条主义者，鼓吹只建立一个反帝的和平运动；但是我們致力于建立不同階級和不同观点的人参加的最广泛的和平运动，他們将在斗争中認識到帝国主义是战争的

真正根源——这与光在口头上喊反对帝国主义是完全不同的”。

这意味着工人和资本家共处吗？阿隆斯先生说，争取和平共处的斗争是反对孟席斯政府在东南亚进行干涉和战争、让外国在澳大利亚设立军事基地的垄断资本主义政策的斗争。

他说，资本家和他们的代理人似乎没有听到左派分子所说的澳共“想要工人同老板共处”的话。全国公民理事会和工人的其他极右翼敌人在叫嚷：现在是采取行动摧毁工会中的共产党领导的时候了。

但是他们做不到这一点，因为工会中的共产党人的地位是以领导工人斗争的共产党干部的良好工作成就为基础的。

“我们努力建立工人阶级的团结，把准备为工人阶级的利益而斗争的全体工人团结在工会运动中，在争取提高工资、减少工时、增加假日和较多分享工人创造的财富的斗争中寻求共同的协议。

“在建立广大人民运动以反对垄断资本的斗争中，我们认识到，只有社会主义才能解决澳大利亚的问题。但是我们并不把自己局限于这一点；我们团结人民以行动来遏制垄断资本的力量，所采取的办法包括在资本主义存在期间实行国有化。”

他说：“国有化一向是澳共政策的一部分，但是攻击我们的人现在由于这一点而突然发现我们是‘修正主义者’。人们可以问：为什么孟席斯政府又要把某些公司非国有化呢，为什么它设法破坏环澳航空公司呢？为什么布洛根希尔产主有限公司反对国有化呢？”

左派分子不信任人民

澳共对帝国主义和工党“软弱”吗？

阿隆斯先生指出，《南太平洋邮报》最近抱怨共产党注意新几内亚人民争取独立的斗争一事就是答复。

他说，“攻击我们的人试图挑拨我们同新几内亚人民的关系，但是我们澳大利亚共产党人和工人阶级具有长期同民族解放共患难的战斗性记录。我们将继续为新几内亚解放而斗争”。

澳共第十九次代表大会曾声明它支持工党重新执政，工党保证奉行许多进步的国内和外交政策，它将由劳动人民根据其实际行动来判断，而不是根据左派分子对它的辱骂来判断。

他说，“劳动人民必须自己学会决定究竟是改良还是革命。当人民准备为实现变革而斗争的时候，只有进行阶级斗争才能够实现社会主义革命。但是超左派分子幻想侥幸成功，不相信马克思列宁主义原则，也不相信工人阶级和人民有能力根据自己的经验决定这些问题和防止战争。

“他们‘拥护全部马克思列宁主义’，就是不拥护马克思列宁主义中关于必须有一个团结的、有纪律的共产党这样一个中心问题”。

为什么我们批评中国共产党领导人的路线？

阿隆斯先生说：“我们认为中国共产党的路线是错误的，因为它在一些重要问题上拒绝八十一个党的路线。”

其中包括它认为在帝国主义存在的情况下裁军是不可能的。

“我们不是说中国想要核战争。我们过去维护了，并且还将要维护社会主义的中国。我们不接受中国侵略成性、想要发动战争的这种指责。但是我们不同意他们的策略，这个策略已证明是错误的，比如在古巴问题上。”

“我们不同意中国领导人的意见，因为他们指责兄弟党是修正主义、背叛、同帝国主义勾结，并且令人惊讶的是，说苏联在恢

复資本主义。

“中国领导人是錯誤的，因为他們欢迎那些分裂共产党的人。奇怪和可笑的是，例如，他們最近邀請維多利亞州一个分裂小集团的领导人希尔到中国去，毛主席曾在北京設宴招待他。

“我們不知道苏联共产党在什么重要問題上与八十一一个党的声明意見不一致，但是，如果它在什么問題上意見不一致，我們就会表示不同的意見。”

阿隆斯先生在回答問題时說，澳共认为，一俟分歧澄清，就应举行另一次各国共产党的世界會議，并认为有达成合理協議的某些可能。

阿隆斯先生說，希尔以前支持八十一一个党的声明，但是現在却在攻击它。他以前維護党的团結，但是現在却在破坏党的团結。他过去作的优良工作受到尊重，但是他現在却变了。

关于印度：“我們主张和平解决中印爭端，反对美国政府和澳大利亚政府的干涉。我們并不认为印度共产党的立場是正确的。”

关于南斯拉夫和阿尔巴尼亚：“两国都是社会主义国家。八十一一个党批評了南斯拉夫的錯誤，认为这种錯誤危害了社会主义，但是努力使它回到社会主义陣营中来是正确的。对阿尔巴尼亚也需要采取类似的政策。”

最近訪問印度尼西亚后回国的澳共政治委员会委員埃·亚·培根先生講話时受到了热烈欢迎。

（譯自 1963 年 7 月 31 日澳大利亚《論壇》周报）

禁試條約是有步驟的爭取 和平鬥爭的勝利

澳共書記處聲明

世界大多數地區具有廣泛代表性的意見，歡迎三大主要核國家締結停止大多數種類的核武器試驗的條約，認為條約的成就雖然有限，但仍然是值得肯定的，是在和平這一總方向中的一個進展。

在和平進軍的群眾性集會上，工會和其他參加當前澳大利亞和平運動的人民團體一致發表了這種看法。現在澳大利亞和平運動比以往任何時候都更加具有廣泛代表性了。

人們有這樣的看法也是意料中的事，因為部分禁試條約乃是各國人民多年來為爭取和平而積極鬥爭所獲得的具體成果，特別是在最近幾年里，接連不斷的核試驗所產生的效果和危險，一直得到廣泛的宣傳。

正如上星期日一位科學家在悉尼的一次和平大會上發言時正確指出的那樣，這個條約只不過是在走向裁軍的漫長道路上邁出的第一步，但它卻是製造更新更厲害的核武器（如鈷彈）的障礙，目前它能夠阻止大氣層被污染，而且還能為人們指出獲致和平解決的途徑，並且表明同大規模殺傷武器有關的協議是可能達成的。

基本目标

禁止試驗核武器的斗争从来也没有改变过，将来也不会改变和平斗争的基本目标，即在不同社会制度国家和平共处的范围内，争取全面禁止原子武器和普遍裁军。

部分禁試条約的簽訂絲毫也沒有模糊这些目标，相反，它却使亿万人民对这些目标看得更清楚了，他們由于迄今所进行的斗争取得了一些虽然有限但却很具体的結果，而受到了鼓舞，增强了信心。

这个条約受到来自三个主要方面的攻击。一方面是美帝国主义中以参議員巴·戈德华特等人为代表的极端反动派，他們迷恋战争和战争利潤，看不见今天世界力量的真正对比。

第二方面就是法国的超民族主义軍事独裁者——戴高乐將軍，他准备进行的氢弹試驗現在主要威胁着澳大利亚、新西兰和其他南半球国家。

第三方面是社会主义中国的共产党和政府的领导人。

第一和第二方面并不掩飾他們所关心的只是进一步建設他們自己的帝国主义政权的軍事力量；因此，他們的立場是容易理解的。

中国人的攻击

然而，对中国领导人的态度就要进行分析了，因为他們有着为他們自己和全国人民的利益、为解放事业和世界和平进行过长期斗争的历史。

最近，北京不仅猖狂地攻击这个条約，而且还特別攻击苏联

政府、苏联共产党的领导人和它的第一书记尼·赫鲁晓夫。

他們把这个条约說成是：

“愚弄全世界人民的大騙局……假和平……骯髒的騙局……对苏联人民的背叛”。

“这个条约危害全世界人民利益和世界和平事业”。

中国领导人硬說苏联领导人是：

“心甘情愿地听任美帝国主义夺取軍事优势……联合战争力量，反对和平力量……联合国反动派，反对世界各国人民”。

中国领导人断言，絕大多数国家絕不会向两三个核大国跪倒尘埃，当他們的“核奴隶”，說这些国家的领导人（条约的签字国）是“牛鬼蛇神”。

这是中国领导人对世界共产主义运动的先锋党的政策和领导所作的多次攻击当中最为尖銳的一次。

不負責任

苏共中央委员会伙同帝国主义来反对包括苏联在內的“全世界人民”，“全世界人民”現在大概都受中国领导人的领导，只有他們才看得清“真理”。

澳大利亚共产党拒絕并譴責中国领导人所作的这种声明，认为这是对世界和平力量的最有害、最不負責的攻击，而世界和平力量目前正在进行着长期而又复杂的斗争，以阻止世界核战争的发生。

中国领导人提出了一些什么积极的建議呢？

他們建議召开世界所有国家政府首腦会议，討論彻底銷毀核武器問題以及为实现这个目标而提出的四項措施：撤除在国外的一切軍事基地，建立无核武器区（包括南半球无核武器区在

內)，不輸入和輸出核武器和制造核武器的技術資料，停止一切核試驗。

這些建議在任何時候都是值得歡迎的，因為它們只不過重申了億萬人民多年來一直在為它努力奮鬥、現在願意更加緊為它奮鬥的東西。

但是，事實上，提出這些建議來反對這個據說會“蒙騙”人民，會使人民以為核戰爭威脅業已過去的“假”條約，只是一種故作姿態而已。

八十一个党贊成这个条約

在1957年和1960年，各國共產黨，包括中國共產黨在內，都曾明確地表示贊成把達成結束核試驗的協議當作“第一步”。它們從來沒有認為這樣的協議“能夠解除核戰爭的威脅”。

領導一切和平力量進行鬥爭的世界共產主義運動，無論在政策上或者在實踐中，一貫強調全面禁止核武器、撤除外國基地、為普遍裁軍而鬥爭等目標。

然而，中國人在建議中卻完全拋棄了象該條約所列举的那些立即可行的部分性步驟，他們只贊成爭取和平鬥爭的最終目標。

如果說，光發表虔誠的聲明就可以贏得和平，那麼，和平在好多年以前早就該贏得了。

事實上，在人民鬥爭的現實生活中，情況要比這困難得多，而在任何時候都必不可少的恰恰就是為可以實現的目標一步一步地進行鬥爭。

還必須指出，在帝國主義仍然存在的情況下，只有接受和平共處和世界裁軍這一切實可行的原則，中國的建議才是有意義

的。

好多月以来，中国人多次发表声明，千方百计地予以否认的恰恰就是这一点。

而且，还必须将这些建議同中国最近发表的其他声明文件同时对照起来讀，例如，他們声称，禁試条約的“中心目的”就是要使中国和其他非核国家不能取得核武器。

这里所强調的就不是禁止核武器和裁軍，而是核武器的扩散。

这些矛盾怎样解释呢？是不是說明，中国领导人需要核战争？我們确信，他們不要核战争。

但是，可以看得出，他們終于认为，不管世界形势如何，或者人民的真正願望如何，在任何时候最重要的事情是攻击苏联的领导人。

在加勒比海危机时期，他們也已經表现出这一点。历史证明，中国领导人当时是錯誤的。現在，历史又将证明他們是錯誤的。

澳大利亞的經驗

我們澳大利亞共产党人和澳大利亞人民已經学会如何为爭取和平而奋斗。

多年来，我們和其他人士一道，努力喚醒我国人民起来为和平斗争的最后目标而奋斗，在每一个阶段，我們都揭露了帝国主义如何危害和平。

我們知道，这个条約符合人民要求阻止法国进行核試驗、撤除美国在澳大利亞的基地、建立无核武器区、禁止核武器和实行裁軍的願望，也决不会使他們为实现这种願望而进行的斗争发