

文艺学系列教材



女性主义文学批评导论

魏天真 梅 兰 著



 华中师范大学出版社

女性主义文学批评导论

魏天真 梅 兰 著

4
华中师范大学出版社

2011年·武汉

1201851

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

女性主义文学批评导论/魏天真,梅兰著. —武汉:华中师范大学出版社,2011.3
ISBN 978-7-5622-4846-0

I. ①女… II. ①魏… ②梅… III. ①妇女文学—文学批评 IV. ①I06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 033910 号

女性主义文学批评导论

© 魏天真 梅 兰 著

责任编辑:曾 巍

责任校对:王 炜

封面设计:新视点

编辑室:高校教材编辑室

电话:027—67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027—67863426(发行部)

027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:363 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:20.25

版次:2011 年 3 月第 1 版

印次:2011 年 3 月第 1 次印刷

印数:1—3000

定价:29.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321

新版总序

华中师范大学文艺学专业的教材建设,起步是在上世纪五十年代。1958年编写的教材,突出若干政治倾向鲜明的文艺观念,打上了颇浓的当时环境的印痕,显得有些粗糙。六十年代初期,各位主讲教师逐年修订,加强了文学基本知识的介绍。到了1989年,孙子威教授主编的《文学原理》在华中师范大学出版社正式出版,总结了主编本人和他带领的团队长期研究的成果。同时,王先霈、范明华撰著的《文学评论教程》于1986年出版,并在1988年被国家教委定为高校文科教材。到了九十年代末,新世纪将要来临之时,适应新的需要,在集体进行多年教学研究的基础上,作为教育部重点课题“文艺学课程体系的改革研究”的成果,出版了文艺学系列教材三种(《文学理论》、《文学批评原理》、《文学文本解读》)。以后这套教材的品种陆续增加,并邀请外校教师参加编写,迄今达到九种,都曾多次重印,有的还出了修订本。新增加的教材,都是主编和参与者多年研究和教学心得的结晶,比如,张玉能的美学研究,胡亚敏的比较文学研究,孙文宪的现代西方文论研究,李建中的古代文论研究,都有诸多成果,并获广泛好评。

我们的文学理论教材,它所阐述的文学观念主要有三个源头:一是对几千年中外文学现象的概括,从文学现象的实际中经过科学的抽象提炼出来;二是对几千年中外文学理论有选择地继承、扬弃,对柏拉图、亚里士多德、孔子、刘勰的理论的继承和借鉴,直到对别林斯基、德里达、梁启超、王国维的继承和借鉴;三是从马克思主义理论原则推导,对马克思主义文学思想的阐发。我们是以进入文学史的文学经典为主要根据,主要讲适用于历史和现实一般情况的基本规律。放弃这个,把文学理论教学变成讨论当前热点的讲座,并不适宜。但我们讲的基本规律,要能帮助学生观察当前文学,而当前的文学正在发生剧烈的变化。我们意识到,在上世纪八十年代中期以前,文学理论教学曾经基本上是讲比较单一的文学观念。到现在,我们处在多种文学理论的众声喧哗之中,再也没有可能无视其他文学理论体系的存在了。韦勒克和沃伦在《文学理论》1948年第一版序中说:“我们既不像德国人那样折衷,也不像俄国人那样教条。”他们的编写原则是:

“在研究中听取国际上各种不同的意见,提出恰当的问题,提供方法上的基本原则。”我们比之他们,可以有更多的选择,也有更明确的原则来引导学习者作出自己的判断。

文学理论教材有理论体系和叙述体系,叙述体系必须以理论体系为支撑,教材编撰者没有系统的文学理论观念,教材会是支离破碎的,把理论体系现成地搬到教材之中,却不见得符合本科学生的接受心理。理论体系体现教材编者的见解,不同学派有不同的体系——有不同的逻辑起点,有不同的基本命题,有不同的范畴概念,很难平行介绍。理论体系必须符合理论逻辑,叙述体系则要由易而难、由浅而深、由感性而理性,要打破理论体系的结构另行处理。我们的教材,重叙述体系,重现象,重知识,重实际,围绕理论问题介绍历来和当前主要的观点,把若干学派的观点打散后纳入教材的叙述体系之中,努力使我们的教材和教学既是系统的,又是丰富多样的。

教材的叙述体系要考虑到学生接受的思维特点,考虑由具体到抽象的循序渐进。例如,《文学理论》一头一尾讲文学的基本性质,中间讲文本,讲创作和接受。我们觉得,对于本科学生教材的论述不宜太抽象,要多联系具体文学现象来讨论,主要给学生方法和知识。一本教材要有一个完整的叙述体系,这一套教材也追求一个大的体系。

教材建设是没有止境的,教材撰写总是一种遗憾的工作——一本教材刚刚出版,新的观念、新的思路又产生了。诚恳地期望使用者、读者提出意见。

王先霈

2006年12月15日

原版总序

改革开放的二十多年来,国内政治、经济、文化的巨大变革,这种变革对教育、对文学提出的要求,国外文学理论教材的翻译介绍以及人们日渐增多的对国外大学教学理念与方式的了解,使我们深切感受到文艺学教学改革的必要性、紧迫性。二十多年来,文艺学专业已经涌现出了许多的教学成果,出版了许多有特色的文艺学教材,但仍然远远不能满足客观形势的需要。华中师范大学出版社组织出版文艺学系列教材,包括《文学理论》、《文学批评原理》、《文学文本解读》、《美学教程》、《西方文论》、《马克思主义文论教程》、《比较文学教程》、《中国古代文论》等八种,是在这方面作出新的努力的有益探索。关于文艺学教材改革,我有以下粗浅想法,和这套书的各位作者作过交流,也以此就教于教材的使用者。

首先,我们过去文学理论的基础是很狭窄的,主要是建立在现实主义文学观的基础之上。而今天,怎样把现实主义、现代主义、后现代主义……各种各色文学纳入文学理论研究的视野,把精英文学和大众文学,把纯文学和杂文学,都纳入文学理论研究的视野,使我们的理论体系有足够的覆盖力,又不使文学理论成为碎片的聚合,又能构成理论的自足的体系性,构成教材的叙述的体系性。这实在是一个大难题。

其次,文艺学教材与理工类教材不一样,那些学科可以直接把国外优秀教材原样引进,可以不用翻译而用原文版,没有政治上意识形态上的障碍,也没有文化上的障碍。文艺学是人文学科,文学是语言的艺术,语言里面蕴含着民族文化的根基,文学总是具有民族性的,文学理论不能不带有本土性。一百年来,创建具有本土性的文学理论收效不如人们的预期。中国古代的文学理论,西方古典的文学理论,西方现代的文学理论,各成系统,光是西方现代文学理论就已经是五花八门,要在一本基础理论教材里完整描述,那是很难很难的。但是,本科一二年级基础课的文学概论只介绍其中一种或几种,让学生以为某一种两种才是最科学的、基本的文学理论,那又是否合适呢?

第三,应该说,二十年来,文艺学研究有了巨大的进展,但文艺学研究成果向教学领域、教材编写领域的转化的速度和效率却不如人意。这种转化并不像看起来那么容易,教材内容的先进性和稳定性的关系的处理,教材包含的学术的新颖创见与教材综合国内外学术进展所达到的全面性、准确性,所达到的深度与广度,这两者关系的处理,也是教材的编写者的学术个性和教材涵盖当代学术进展的客观性的关系的处理,这是教材编写中很困难、很能考验编写者功力的问题。

第四,从教材的适用性来说,教材的叙述方式应该与学术专著有明显区别,它应该给教师留下发挥的空间,应该对学生进一步的阅读钻研作出提示,具有启悟性。一本教材不可能告诉学生本学科基础知识的全部,只能是给学生的学习竖立路标。它的形式、编排格式也应该活泼可亲,而不应该是一口气讲到底的高头讲章。这一方面,西方的某些教材值得借鉴。

第五,大学教材的影响和功能不只是在校园之内。如今是每个人终身学习的时代。社会对普及科学的文学思想、文学知识有迫切需求。在上世纪五十年代,在受过基础教育的人群中,当时文学的基础常识是有一定普及程度的。大批干部,都“学一点文学”。今天,大学理工医农学科的学生,乃至中高级研究人员、政府官员,面对当今纷繁的文艺现象和多元的文学理论,也常常显得不知所措,更不要说一般平民百姓了。甚至宣传文化部门的主管人员,也缺乏对现代文学理论的初级的知识,而且不知道怎样才能获取这些知识。视觉传播帝国的不断扩张,帝王戏、警匪片、流行曲、大话王,它们对社会审美观念的影响,专业人士如何应对?对一篇作品、一种文学艺术现象的迥然相异、相反的态度,有时是由知识结构的巨大差异造成的。文学理论工作者,高等学校专业教师,有责任向社会提供具有可信度和科学性的文本,这其中,很重要的、具有权威性的,就是经过实践检验而被文艺学同行认可的好的教材。

第六,除了单本的教材之外,还有课程体系问题,相应地就有教材体系问题。许多年来先后比较普遍开设的文艺学课程有文学概论、马列文论、文艺美学、古代文论,这种课程结构是不是需要做些改变,有加有减、有增有删?如果要变,又怎样改变?近年来有一些探索,还需要更大的一点动作。这里有文艺科学的体系的严谨性问题,也有当今大学低年级学生的实际知识和能力的结构、接受水平问题,还有在中文专业课程设置中间的可能性问题,教育部倡导教材配套,立体化开发,多媒体课件的制作,针对多层次教学,辅导书、参考书的编写,其中还有大量工作可做。

教育部印发的《关于“十五”期间普通高等教育教材建设与改革的意见》的

“通知”说：“教材是体现教学内容和教学方法的知识载体，是进行教学的基本工具，也是演化教育教学改革，全面推进素质教育，培养创新人才的重要保证。因此，高等教育教材建设必须有一个与之相适应的快速发展，‘十五’期间高等教育教材建设的任务十分艰巨。”我们正是从这样的认识出发，投入教材建设。以上所说各点，是我们遇到过的困惑，也是我们在这套教材编写中力图解决、力图有所创新的几个方面。至于究竟做得如何，要请读者批评指正。

王先霈

2002年9月

目 录

绪 论	(1)
-----	-----

第一编 理论篇

第一章 女性主义文学理论	(23)
第一节 女性主义的文学史观	(24)
第二节 文学写作的女性主义使命	(30)
第三节 确立女性主义的批评体系	(38)
第二章 女性书写理论	(45)
第一节 女性书写理论的缘由和目的	(45)
第二节 女性书写的内容和作用	(51)
第三节 女性书写与“女性内在性”	(54)
第三章 女性主义叙事学	(63)
第一节 女性叙述声音的类型	(64)
第二节 女性声音和历史文化语境	(71)
第三节 女性叙事声音的目标和意义	(76)
第四章 后现代女性主义	(81)
第一节 质疑“女性”的定义	(83)
第二节 批判本质主义	(88)
第五章 后殖民女性主义理论	(95)
第一节 后殖民女性主义的理论构成	(95)
第二节 底层人研究的主要内容	(104)
第六章 酷儿理论	(116)
第一节 反强制性异性恋	(116)
第二节 关于“性”的理论	(121)
第三节 身份政治的多样与统一	(126)

第二编 问题篇

第七章 女性处境问题	(131)
第一节 被控制的女性	(131)
第二节 被书写的女性	(138)
第三节 性别关系中的女性	(143)
第八章 女性气质问题	(149)
第一节 作为哲学问题的女性气质	(149)
第二节 文学领域中的女性气质	(154)
第三节 女性气质的文化批判	(159)
第九章 女性文体问题	(166)
第一节 女性文体的性别化特征	(166)
第二节 作为策略的女性话语风格	(170)
第三节 女性文体的典型案例	(175)
第十章 身体写作问题	(182)
第一节 “描写身体”的歧义	(182)
第二节 对描写躯体的质疑	(186)
第三节 对女性书写的扬弃	(191)
第十一章 女性主义主体问题	(197)
第一节 主体与召唤	(197)
第二节 女性特质	(201)
第三节 主体的拆解	(205)
第四节 女性主义的新主体	(208)
第十二章 多元冲突视域下的中国女性主义	(212)
第一节 女性主义的理论与经验	(212)
第二节 民族国家与个人	(216)

第三编 方法篇

第十三章 女性主义批评的常规方法	(225)
第一节 批评对象的确立	(225)
第二节 性别视角的引入	(231)
第十四章 哲学批评方法示例	(247)
第一节 哲学家的文学批评	(247)

第二节 文学文本的哲学解读·····	(251)
第三节 理查德·罗蒂对女性主义批评的贡献·····	(255)
第十五章 文化研究方法示例·····	(264)
第一节 文化研究的特点·····	(264)
第二节 文学文本的文化研究·····	(269)
第十六章 建立女性主义批评的审美维度·····	(279)
第一节 文学性在女性主义批评的位置·····	(279)
第二节 女性文学审美批评方法示例·····	(290)
参考文献·····	(303)
后 记·····	(308)

绪 论

改革开放以来,女性主义在中国越来越广为人知,作为这一思潮重要组成部分的文学理论和批评,也正在由异见而变为显学。不过,女性主义目前还是一个话题、一个对象,人们对它谈论的多,理解的少;关注的多,认同的少。就为数众多的从事女性文学和女性主义批评的人来说,似乎也并没有建立起主体意识,因为不被广泛接受或缺乏真正的对话,其理论实践的过程总是伴随着犹疑乃至怨愤,以对抗的态度发出声音,而无法建设性地讨论问题,无从建构独立的学科体系。要突破女性主义与现实的隔膜和疏离,需从对女性主义的清晰认知开始。本书的主要任务,是在梳理女性主义基本理论问题、介绍女性主义文学批评方法的基础上,尝试建立符合本土语境的女性主义批评学。为此,在具体深入地理解女性主义文学批评的相关问题之前,需对女性主义、女性文学、女性主义文学批评等基本范畴有个相对完整的认识。

一、女性主义的历史性和多样性

无论是在一般的日常交流和社会问题讨论中,还是在文化研究和文学理论批评中,“女性主义”和“女权主义”都一直是并行不悖的两个常见术语。不同的使用者也都应该考虑过这两个汉语译名的差异,许多人就是从使用意图和接受效果来理解这种差异的。但女性/权主义是一种外来思潮,与之对应的英语又是同一个单词“Feminism”,并且,就当前国内文学研究的成果而言,“女性主义文学批评”和“女权主义文学理论”、“女性主义思潮导论”和“女权主义的知识分子传统”等论题中的两个术语也毫无疑问地指向同一领域。而我们在以后的讨论中还会遇到这种情形,同一个学者在讨论同样的问题时竟然也会同时用到两个术语,也许是在不自觉的情况下采用的,也许在具体的语境中言说者确实感到有必要表达不同的意味。无论如何,这种种有意无意的区别或混同,为我们追寻女性/权主义的发展轨迹提出了依据和线索。“Feminism”一词于20世纪初期传入中国,在众多汉译中最终剩下这两种流传下来,其原因无外乎是两方面:一是

必要以这两个词汇的意义的融合才足以匹配原意；二是人们在接受过程中的价值取向的偏重，导致理解的分歧的产生。

而在女性/权主义发源地，它作为一种社会实践和政治运动，产生于资产阶级的启蒙思潮之中，目的是为女性要求人的一切权利，尤其是与男性平等的权利。可以说，女性/权主义是向传统社会分工挑战。原有的劳动力分配方式让男性得以控制公共领域，而将女人拘禁在家庭之中。工业革命更加剧了这种状况，工作场所与家庭分离，公共领域与私人领域分离，女人事实上成为了没有工资的奴隶。当启蒙思想家们挑战君权神授观念和封建政体，宣扬天赋人权时，其中部分人文主义者也开始了性别平等的思想启蒙。新兴阶级要的是人权，而女性解放先驱们向社会所要求的女权就是与男性对等地拥有人权。“Feminism”这个术语 19 世纪 80 年代首次出现于英语之中，汉语中的“女权主义”译名十分吻合当时的情境。例如，玛丽·沃斯通克拉夫特在 1792 年发表《女权辩护》(*A Vindication of the Rights of Woman*)，主张女性应该享有独立工作的权利、受教育的权利以及公民政治权利；在她之前，一位叫做奥林波·古杰(Olympe de Gouges)的贵族女性，她属于法国大革命中的吉伦特派，在 1791 年发表《女权宣言》(*Declaration of Rights of Women*)，以此响应著名的《人权宣言》；再前此一年的 1790 年，还有位美国女人朱迪斯·萨金特·玛丽(Judith Sargent Murray)发表了题为《论两性的平等》的文章，等等。这些撰述显示出，初次亮相于公共的“意见交流的市场”上的女性话语是以女性权利为焦点的。法国大革命时期走上街头、走进堡垒的妇女们的革命实践，也都围绕着要投票的权利、受教育的权利、工作的权利，以及反对家庭暴政，这一切乃是 19 世纪声势浩大的妇女解放运动(Movement of Women's Liberation)的先声。

18 世纪末的女性先驱们要求女性人权的主张，并没有被当时那些大力弘扬天赋人权，使之深入人心并获得法律保障的男性启蒙思想家们接受，相反受到了排拒和讥刺。她们为此付出了巨大的代价，甚至牺牲了生命。玛丽·沃斯通克拉夫特将她的书献给当时的法国大臣时强调，如果妇女被排除在法国新宪法之外，那意味着法国仍将是一个专制国家，但她没有得到任何回应；而奥林波·古杰则由于有太多太激进的见解，在“大恐怖时期”的 1793 年被更激进的雅各宾派送上了断头台。这一轮女权运动被彻底压熄。

汉语以“女性主义”来称呼“Feminism”，也有着同样充足的原由。我们仍以大革命时代的女性先驱为例。奥林波·古杰身为贵族，在大革命阵营中又属于温和派，她的主张自然难以被中下层人所接受。她在走向断头台时还在大声呼喊，革命应该是法国的荣耀，不该有性别的差异。她至死不能理解为什么革命的

后果仅剩断头台和刽子手。而比她更不幸的是女性宣传家希罗歌妮·马希特,虽然她出身贫苦且是个激进派,但也许是由于她的生活方式不符合劳动妇女的价值观念,也许是因为太出众而招致嫉妒,最后遭到一群妇女的围殴而导致脑部永久性损伤,在疯人院度过了余生^①。这些极端的但并非偶然的事例预示着,女性在争取权利的过程中,除了向男性中心的权威抗争,姐妹们之间的分歧也断不可少。当然,其根源还在于可恶的男性霸权,这是我们以后在女性主义批评中要着重讨论的问题之一。这里要借以说明的是,“Feminism”的发展,就是一个因差异而不断斗争的过程。而“女性主义”所突出的正是差异性:除了女性和男性的差异,在女性之中还有阶级的差异、种族的差异、个人的差异,等等;这个名称本身包含着对差异的承认。在“Feminism”历史上曾经有过的种种功利和权力之争,也是任何一种新思潮发展壮大的必要构成。所以,“女性主义”相对于“女权主义”,其意义并不在于淡化历史地存在于“Feminism”中的暴虐色彩,以便让人容易接受,而是在于,它真实地涵括了女性自由解放的内容的演进,同时包含着女性主体的反思的意愿和能力。鉴于此,本书作者倾向于“女性主义”的称名。在以后的讨论中,除非原文引述,也将固定使用“女性主义”这一术语。

女性主义在发展的过程中,流派众多,纷争不断,每一个流派的出现,都建立在对现有理论观点的批判和质疑的基础上。因此,启蒙时代的女性权利的理论 and 实践,被后来者界定为自由主义的女性主义,它既是一切女性主义的基础,也是它们展开批判开拓新路的起点。

当自由主义女性主义在 19 世纪波及整个西方世界,并且随着妇女解放运动的发展而变得越来越激进时,出现了后来被命名为“文化女性主义”的新派别。这一派女性主义者的目光超越了自由主义女性主义的视野,她们的目标不只是政治法律制度的改良,而是更彻底的社会文化变革,囊括政治、文化、宗教、婚姻、家庭等一切领域。她们也不再强调男女的相同和对等,而是注重两性的差异。她们认为,人的力量和尊严都得益于女性特质,母性是物种延续的源泉,那么女性特质则是人类文明再生的源泉。文化女性主义的主张似乎隐含着母权制的幻想,它既是对 19 世纪出现的、席卷西方文明的父权制的社会进化论的反应,也是对女性生存处境的乌托邦式设想。

在对自由主义女性主义和文化女性主义的反思中,又有女性主义者吸收马克思、恩格斯的关于阶级和异化的理论,而生发出马克思主义的女性主义。她们

^① 参见[英]S. A. Watkins:《女性主义》,朱侃如译,广州出版社 1998 年版,第 23~25 页。

的观点是,只要阶级和私有制存在,任何人特别是妇女就不可能获得解放。于是,她们志在对资本主义的政治经济体制以及意识形态的方方面面进行广泛深刻的批判。

而以西蒙·德·波伏瓦为代表的所谓存在主义女性主义,是在对自由主义、马克思主义、精神分析学说的扬弃过程中形成的。它认为,女性生存的一切外部环境和客观条件,都将女性限定在被动的、客体的也就是他者的位置上;通过学校和家庭的教育、社会习俗的熏染、法律和伦理的约束,为处境所强加的他者特性逐渐内化为女性的自我意识,使妇女自愿地、积极地按照男性中心的教条和规范塑造自己,这是一种更深刻的自我钳制。因此,妇女要获得自由,必须摆脱现有的社会文化和意识形态对女性的限定,必须通过主动选择和不断行动使自己成为自由的人。

在进入后现代社会以后,又出现了后现代女性主义、多元文化女性主义、全球女性主义、生态女性主义,等等;在此之前,还有精神分析的女性主义和同性恋女性主义,不一而足。如果我们要把握上述所有女性主义流派的发展轨迹和总体特征,大致可以这样描述:从自由主义的女性主义到马克思主义的女性主义这一脉,是从社会制度方面,在宏观层面上揭示和批判压抑女性的社会历史情景。文化女性主义开始注意到妇女内在的身心要素的作用。而社会性别、精神分析的女性主义则转向微观层面,注重两性心理和气质的差异,以建立和维护女性气质的价值,并为女性的独立寻找文化和心理的依据。存在主义的女性主义和后现代的各种女性主义则将外部处境和女性身心结合起来,分析女性存在状况的成因,揭示女性自由的途径,她们试图逾越各种鸿沟,最终确立差异认同的原则。多元文化女性主义及生态女性主义,也强调女性的历史记忆和身心体验的联系,并认为女性的精神诉求和价值理想更贴近人与自然的关系及人类社会的和谐发展。

女性主义的历史性,不是指它固定不变地存在于过去或我们的记忆之中,而是说女性主义是具体历史情境的产物,它并没有随着时事变迁而成为明日黄花。女性主义随着时代而不断演变更迭,在不同的社会文化语境中生产出不同的知识和观念,每一个时代的人们对它的接受程度,都代表了那个时代的社会文明所能达到的程度。

女性主义的丰富性,则是指它因变革社会而起,也在自我变革中前进,并在成长过程中不断派生和增殖。在女性主义历来的众多流派中,表面看来确有相生相克、冲突不断的情形,在理论上也存在着许多矛盾的概念和认识,但众所周知的是,女性主义缘起于女性的“从属”和“受控”,因而女性主义也有它

始终如一的核心原则或者说根本目标,亦即两性平等、社会和谐以及个人的自由。由此,我们可以将女性主义的追求归为几类:一是针对妇女的屈从地位——男性作为一个整体比女性拥有更多的文化、经济和政治权利,在社会中居于统治地位,控制着女性——而追求两性平等,追求女性权利的保障;二是针对女性(包括处于被压制状态但不能或者不愿以女性界定自我身份的人群)的受控和疏离状况,谋求一致性,探讨个体解放及群体归属的完美联结;三是针对文化传统对女性的塑造和规训,倡导个体的独特性或差异性,以实现女性的独立和自由。

女性主义的任何一种追求及其话语方式都离不开具体的社会历史情景和具体的文化语境。女性主义也因此成为一个不断生产全新意义的活力之源。这是下面我们理解女性文学和女性主义批评的基点。

二、女性文学、女性主义文学和批评

为读者和批评家通常所用的“女性文学”也有几重含义:第一重含义是对应着英语里的“Women's Literature”,是指妇女们书写的文学。第二重含义是指那些具有浓厚的女性意识或者站在女性的立场上表达的文学。从理论上来说,一个男性作者也可能具有女性意识或站在女性的立场来表达;但实际上,在许多女性批评家眼里,男人们不可能创造出女性文学来。即使有那么一位热忱的男性竟然声称他写出了女性文学,就注定会有相应的女性批评家出来质疑他的立场、他的意图,并且一定可以在文本中找到他欲图不轨的迹象。或者又有一位更为真诚、谦恭且沉默的男性作者,他写出了被某些人认定而非他自以为是的女性文学,依然摆脱不了被女性批评家驳斥的命运,只要愿意,人们也一定能够找到他与女性和女性文学相隔膜的证据,这一次大概不是怀疑他的主观意图之良善与否,而是以其身份障碍作口实。要知道,男人之于女性文学的身份障碍之所从来的各种因素,乃是女性批评的标的,是他天然地而非故意地与女性为敌的根源。这种种女性文学批评的现象在不同的人眼里,也许有趣也许无聊,但都是现实状况,女性主义文学批评就生成于其中,这是我们以后要讨论的。

“女性文学”有时是“女性主义文学”(Feminist Literature)的简称,指代自觉地以女性主义原则和方法作指导而书写的文学。因此,真正的女性主义文学就不仅仅是站在女性的立场,也可能出于跟站在女性立场的相同理由,按照站在女性立场的那种方式,而站在其他人(群)的立场来进行的文学活动。比如我们通常所说的底层或边缘文学、少数族裔文学等,也经常归于女性主义名下,这时的

“女性文学”具有女性主义的意识和方法论上的自觉性。

这三重含义的所指既有相互交叉融合的部分,也有各自独特的内涵。传统文学批评就有所谓女作家研究的批评类型,其重心常常在探究表达方式上与男性不同的女性特征,上述第二种女性文学则常常成为这类女性文学研究的突出例证。但如果以女性主义批评的眼光看,一方面,传统的女作家研究的立场观念就大可质疑;另一方面,对于真正的女性主义文学批评而言,作品的创作方法、作者的性别身份都不是问题。这里已经涉及了女性文学和现代女性主义文学批评的关系,也已经触及了女性主义文学和批评某种矛盾特性,即它必须从女性立场出发而又必须超越性别立场。那么,究竟什么是女性主义文学批评呢?历来女性文学活动在现代女性主义批评中所处的地位又是怎样的呢?

女性因为意识到性别不公而自觉进行的写作和批评活动,开始得很早。比如,14世纪的欧洲女性克里斯蒂娜·皮桑写《妇女城》,就是在颂扬青史留名的女性的同时,发掘被淹没的女性。她的书写重新定义了女性气质,是在为一些背负污名的女性恢复荣耀,热情赞颂那勇敢、睿智、慷慨与忠诚、孝顺、美丽并重的女性的时候,使女性气质突破了传统妇道的限制而获得更多的人性良知和社会公义的内涵。在中国,生活在12世纪的李清照,曾与她的青州姐妹一起讲论诗词,在和士大夫一争高下之余,还对男性文人的作品给予直率和犀利的品评。到明清时,围绕一部《牡丹亭》,甚至出现过—个女性批评群体。所有这一切,都是女性主义批评的资源,但不是真正的女性主义批评。女性主义批评是一种现代社会文化实践,反映了女性主义思潮发展到相当程度之后带来的文学研究领域女性主体的自觉。直到20世纪60年代以后,才出现“女性主义批评”的命名。女性批评主体以自觉意识去回望,发现了女性主义的历史和理论财富,也看清了来路。也正是在这种自觉的回望中,女性主义批评引爆了自身激烈的震荡:曾经以为代表女性利益、符合多数女性的理想期待的人物,此时遭到否弃。比如,历史上位高权重的女人,由证明男男女平等、女性伟大的范例而成为体现父权制社会控制的标本;那些因歌颂母亲、恭维女性、赞美女神而令女性欣慰、受女批评家青睐的作家,则不断受到质疑和驳诘。由此而生成了女性主义文学批评的一个重要内容,即以女性主义的观点和方法重新评价古代作家作品、重新解读历史和文学中的女性。

站在女性立场审视历史和现实,在发现问题讨论问题的过程中女性主义的观点、方法得以形成与确立,女性主义的方法又促成女性主体的新的自觉。比如,针对那种认为女性言说和话语方式乃是无意义的观念,女性主体不仅发现了