

国外社会学丛书

社会心理学

〔美〕克特·W·巴克 主编

南开大学社会学系 译

社 会 心 理 学

〔美〕克特·W·巴克 主编
南开大学社会学系 译

南开大学出版社出版
(天津八里台南开大学校内)
新华书店天津发行所发行
天津牛家牌印刷厂印刷

1984年6月第1版 1984年6月第1次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 15 插页 5

字数 371 千字 印数: 1—30,000

统一书号: 2301·4 定价: 1.97元

译者前言

本书是由美国克特·W·巴克教授主编的，为美国大学生学习社会心理学的入门教材。社会心理学是一门年轻的学科，它的理论和方法在不断地发展和变化。对这门学科的研究工作，在我国还恢复不久，我们有必要广泛了解国外社会心理学的进展情况。为此，我们依据约翰·韦莱父子出版公司1977年版本，组织翻译了这本社会心理学教材。本书可作为大专院校社会学、社会心理学、心理学和哲学等专业的教学参考书，并可供其他教育工作者、青年学生以及对社会心理学感兴趣的同志们参考。

本书介绍了西方社会心理学中的基本概念、一般理论、研究方法，同时对于社会学的主要研究课题也都有所涉及。全书材料丰富、条理清楚、注重实用。但本书中不可避免地反映了西方社会心理学的思想观点。我们相信广大读者能够予以正确的分析和认识。

本书由南开大学社会学系组织翻译，参加翻译的同志有孙非（第一章）、蒋华上（第二章）、柯文礼（第三章）、汪士彬（第四章）、薛琛（第五章）、郝庆华（第六章）、田颖（第七章）、薛荣昌（第八章）、郑荣萱（第九章）、侯梅雪（第十章）、蔡丽文（第十一章）、宗力（第十二章）。全书译稿由孙非统校，曹静负责组织和校阅，孔令智副教授审阅。

由于我们水平有限，加之在介绍国外这方面的工作中还缺乏经验，译文中有不妥和错误之处，希望读者批评指正。

1984年4月

作者序

写作意图

这本书是为具有大学程度的读者所写的社会心理学入门教程。本书的目标，是在一种或者更多种有关理论的背景下面让学生对该学科的主要概念有一个全面了解。在这些概念中，有态度和态度改变，还有某些以群体为中心的论题——社会互动和群体凝聚力。例如，在讨论社会互动时，我们从戈夫曼的自我呈现观点、霍曼斯的社会交换论、训练组的观点和日常生活方法论分别作了论述。因此，本书没有去介绍与主题无关的许多理论，而是从若干理论观点去考察社会心理学的概念。

许多著名的社会心理学家，在他们所擅长的研究课题上，例如，戴维·格拉斯在与心脏病有关的压力以及由噪音和其他环境污染物所引起的压力问题上，乔舒亚·费希曼在有关同一政治领土中不同群体的语言使用问题上，以及斯蒂芬·科林贝格在社会化问题上都贡献了不少材料。

社会心理学从它开始作为一门学科存在以来，就有了它自己的传统课题。然而，随着每个研究人员的兴趣逐渐扩大，新的研究领域进入了这门学科。在这本教材中，我们收入了社会心理学家通常不进行讨论的许多领域。例如，我们从标定观点对越轨进行了介绍，作为统治性社会与某一个体之间相互作用的一个实例。社会和自然环境对个体的压力效果是另一个领域。语言和非言语沟通则又是一个实例，在这个实例中，处在社会背景之中的个体的观点在传统的社会心理学课题之外得到了运用。所谓语言和非

言语沟通，是指某个社会群体的成员共同使用沟通手段的方式。因此，本书的意图是：不仅要向学生介绍社会心理学家所研究的一般论题，而且还要向学生介绍社会心理学家所研究的某些体现并阐明社会心理学观点的特殊课题。

本书结构

本书共分十二章，大体上沿着从个体向群体的次序排列，群体还包括群体中的沟通和运动等问题。第一章描述了该学科所包含的范围，考察了社会科学尤其是社会心理学的研究方法，探讨了运用人类被试进行研究的某些伦理问题。

第二章分别从四种理论观点讨论了人的发展问题，其中还有一个导论性的段落考察了先无行为和习得行为之间的关系。第三章提出了四种有关社会互动的观点。第四章对群体凝聚力和群体结构进行了考察。

第五章讨论了群体成员对个体的影响，同时对暴众和暴众行为的性质也进行了讨论。第六章考察了那些被负责社会控制的官员标定为越轨者的个体，还考察了标定对于这些个体所产生的后果问题。

第七章所涉及到的论题有：态度和态度改变，态度的发展尤其是那些对于另一个群体的偏见态度的发展，以及某个个体的态度改变过程或被他人所改变的过程。

我们在第九章对语言和沟通进行了讨论，还对非言语沟通和语言的发展进行了讨论。第十章讨论了从外部线索对自我的知觉，还讨论了从不充分的证据对他人知觉的模糊性。

第十一章探讨了动机亦即激活个体行为的冲动问题，其中包括侵犯、结群、吸引、利他和权力等方面的动机问题。最后一章探讨了由社会中的生活和环境无法控制的有害因素所引起的压力问题。

本书的显著特点

易读性 一本入门教材承担着某种义务，它不仅要把某个学科的重要理论概念以及验证这些概念的研究成果告诉读者，而且还要把这一学科实践部分的独特方向告诉读者。社会心理学不仅是研究成果、理论和概念的有机结合，更加重要的是，它是一种看待现实的特殊方式。为了把社会心理学的观点告诉正在入门的学生，教材应该易读并且符合逻辑。我们在写作这本书的时候十分谨慎，力求做到既能引起学生的兴趣又要把知识传授给他们。每章的结构安排旨在告诉学生，某位研究人员是怎么想的，他在他的工作中做了些什么事情。在介绍研究成果时我们之所以采用某种方式，是为了突出那种激励研究者的科学逻辑。至于那些难懂的概念，我们都作了必要的解释，还从文献和生活中引用实例进行了说明。

花边文字 本书的每一章都包含着几段不超过一页的花边文字，在这段文字中，我们把该章中所出现的某个概念加以更加充分发挥。在某些情况下，我们运用的是某个文献中的实例，有时候我们比较详细地描述有关的研究工作，有时候则介绍当代生活中的某个事件。

概要和文献目录 在每一章后面，都附有一个概要，它简明地总结了该章所介绍的主要论题。在概要后面，还有一个文献目录，它列举了这一章所引述的参考材料。在全书中，我们运用了美国心理协会所规定的文献目录样式。

附录 有关课文中所出现过的重要术语和概念，本书有一个词汇表。每个术语和概念，我们都尽可能用一种稍稍不同于它原来面貌的方式进行介绍。这就给学生创造了一个机会，使他们得以掌握某些最困难的术语的意义和前后关系。

在词汇表后面，还有一个有关作者和概念的详细索引。

目 录

第一章 今日之社会心理学	1
第一节 什么是社会心理学	2
第二节 社会心理学的方法	7
第三节 收集资料的策略	19
第四节 社会心理学所遇到的伦理问题	29
第二章 社会化	38
第一节 物种的性质	38
第二节 精神分析的观点：弗洛伊德和埃里克森	46
第三节 学习理论：行为主义	50
第四节 符号的互动	54
第五节 认知——发展的观点	61
第六节 童年的变化经验	69
第三章 社会互动	75
第一节 互动过程	76
第二节 戈夫曼：自我呈现	81
第三节 霍曼斯：社会交换	89
第四节 T 组	102
第五节 日常生活方法论	109

第四章 群体凝聚力	118
第一节 凝聚力的性质	119
第二节 四种群体模式	127
第三节 凝聚力的维持	140
第四节 在群体中工作	147
第五章 影响	162
第一节 社会促进	162
第二节 去个性化	171
第三节 集体行为	176
第四节 遵从	184
第六章 越轨	205
第一节 矫正观	205
第二节 标定观	210
第三节 标定过程	214
第四节 现实的社会构成	229
第五节 其他文化对越轨的处理	237
第七章 态度	242
第一节 什么是态度	243
第二节 态度的测量	249
第三节 态度的形成	260
第四节 态度和行为	265
第五节 态度形成的理论	269

第八章 态度改变	284
第一节 劝导：一种多变量的艺术	285
第二节 态度改变的理论	297
第三节 态度和大众媒介	306
第九章 语言与交际	315
第一节 非言语交际	317
第二节 语言	328
第三节 语言社会学	338
第十章 知觉	352
第一节 概念	353
第二节 社会知觉：把概念应用于他人	354
第三节 感情和知觉	369
第四节 自我知觉	375
第五节 动机对知觉的影响	378
第六节 归因和意志的概念	382
第十一章 动机	392
第一节 侵犯	393
第二节 交往、吸引和利他主义	409
第三节 权力	420
第十二章 压力	432
第一节 压力和冠心病	436
第二节 压力	444

第三节	压力反应.....	448
第四节	对压力的适应.....	456
第五节	压力和生活事件.....	461

第一章 今日之社会心理学

人离不开其他人——他要学习他们、伤害他们、帮助他们、支配他们——总之，人需要与其他人在一起。因此，社会互动的一个基本领域就是研究人的趋向和避开其他人的运动。这种趋向和避开其他人的运动，从许多方面讲都可以被看作是社会心理学的一个中心假设。因为人与动物都需要其他人与其他动物，所以考察单个孤立的有机体的行为就没有多少价值。这种情况下，社会心理学家在考虑个别有机体的行为时，往往就假定有其他有机体的存在，这种存在依靠心理过程和社会成果起作用。例如记忆和符号化即所谓心理过程；例如规范、态度和语言即所谓社会成果。高尔顿·阿尔波特说：

“除少数的例外情况，社会心理学家把他们的学科看作是‘理解和解释个体的思想、情感和行为如何受其他人现实的、想象的或潜在的存在之影响的一种尝试’。‘潜在的存在’这个术语指个体根据他在一种复杂的社会结构中的地位（角色）和他作为一个文化群体中成员所进行的许多活动。”（1968年，第3页）

在这一章中，我们不仅要描述社会心理学的主要内容，而且还要概括说明各种研究方法——社会科学家、尤其是社会心理学家研究这门学科所运用的方法。社会心理学的方法不仅是一种操作方式，而且是一种思考方式。因此，我们要对社会研究的逻辑以及人们所用的特殊策略的逻辑做一概括叙述。

第一节 什么是社会心理学

奥托·科林贝格在1940年所写的一本教材中，把社会心理学定义为：“这是关于同其他人相关的个体之行为的科学，它涉及的是处于某种群体形势之中的个人。”这是一条有用的定义，它为这一学科确定了分界线，把这一学科同其他学科清楚地区分开来，并把某些项目放进了那些被称为“个体”和“群体”的范畴之中。然而，对于不熟悉这一领域的人，这样一种定义并没有为他们描绘出一幅社会心理学的“地形图”。例如，即使我们熟悉许多细节，它也并不能使我们把某个主题确认为社会心理学的主题。

经常会出现这种情况：只要知道某一领域的研究人员关心什么问题，哪些方面最感棘手，哪些方面最有把握，那么我们就能够比较清楚地知道这门科学的主要内容。社会心理学家有一个传统的感兴趣的问题，就是种族歧视和种族偏见。现在我们就从这个问题开始我们的讨论。首先我们要问，那些从未受过社会心理学教育的人是如何看待种族偏见的。大街上行走的男男女女，他们是社会心理学方面的门外汉，他们把种族偏见看作是一种可悲的社会现象。一般说来，只有极少数的美国人乐意彻底剥夺某一群体的权利。美国人曾经对纳粹德国的集中营深感震惊和厌恶，他们在一场世界战争中为了阻止德国人把他们的歧视措施强加给其他国家进行过斗争，然而，就在纳粹分子围捕犹太人和吉卜赛人，把他们关进集中营、杀死在毒气室中的时候，美国人却也在对黑人施加私刑，限制大学招收犹太人的名额，把美国印第安人当作被征服者——没收他们的土地，不给他们完全的公民资格。在向日本和德国宣战之后，美国人自己又开始围捕日裔美籍公民，把他们关进集中营，并没收他们的财产。

1. 社会科学提出的问题

对于上述那种自相矛盾的现象，社会科学中的各门学科会提出什么样的问题来呢？如果是一位研究在美国存在的偏见的社会历史学家，他可能从考察那些产生对不同种族群体的偏见的根源着手。他可能去收集十九世纪末和二十世纪初成千上万的移民来到美国的资料，描述移民们在其不熟悉的城市环境中的生活条件。他也可能指出每个群体是如何被描绘成愚昧无知、不讲卫生、嗜酒成癖的，为了建设新国家，他们是如何从事肮脏的工作：例如，爱尔兰人和中国人建造通往太平洋的铁路，意大利人修筑公路和建造房屋，犹太人缝制衣服并建立服装工业。

如果是一位研究美国历史的政治历史学家，他可能通过内战的原因来研究对黑人的偏见。他可能考察奴隶制度问题，在奴隶制度下，一个群体完全受另一个群体的控制。欧洲人的后裔有奴役非洲人的后裔的权利，政治历史学家可能去寻找这种权利所带来的政治后果。黑人历史学家一直对于黑人忍受其生活条件的精神状态感兴趣。难道黑人不作反抗？反抗是怎么被制止和镇压的？奴隶们的生活条件如何？他们有什么技艺？尽管并非出于奴隶们的自愿，他们还是对国家作出了贡献。有哪些贡献呢？有的美国历史学家对征服西部的问题感兴趣，他们研究一块不安定的土地对一个发展中的国家会有什么后果。他们收集有关同土著居民冲突的材料，并且证明这是一场场战争。实际上，土著居民就是不稳定的西部的一部分。

历史学家们调查在美国生活的群体有哪些种类，他们是怎么来的，他们在这块新土地上的命运如何。政治科学家们则研究不同群体具有什么样的权力？不同的群体如何行使他们的投票权？对于其他人而言，这给了他们什么权力？权力由少数人把持，还是由许多不同的种族、民族以及一切有关的群体在进行权力角逐？在

这种角逐中,任何一个群体都不能获得对其他群体的大规模控制。政治经济学家是另一类社会科学家,他们研究的是:当群体之间互相敌对时,谁获得好处?煽动不同群体之间的种族偏见,是否是为了掩盖经济控制的某些更重大的问题?

如果是一位人类学家,他会从另一个角度去考察种族偏见。人类学家们对小规模社会特别感兴趣。他们认为,当工业化国家侵占了这些群体所居住的土地时,这些群体就变成了种族歧视的目标。这些群体的文化,他们的生活和交往方式、风俗和习惯,是人类学家们传统的研究课题。在从事这种工作时,许多人类学家的头脑中已经有了一个很大的意图,他们打算让那些工业化社会的成员们对这些群体的性质有更为清楚的了解——这些群体同他们相比,有哪些不同之处,有哪些相似之处以便使所谓文明化的人能提高对种族和文化差别的容忍心。人类学家们已经证实世界上有许多人对其他人的差别是不肯容忍的。

当我们涉及心理学和社会学的时候,我们就已经更加接近社会心理学了。心理学研究个体的行为,因此,心理学家要问,偏见和歧视如何影响一位受歧视的群体的成员?这样的个体如何看待他自身以及他自己群体的其他成员?心理学家已经证明了群体认同的自我憎恨和羞愧,以及狂热自大和强烈感情的存在。心理分析学家研究了少数民族群体成员的梦,目的是为了发现种族偏见对个体的影响。

社会学家研究歧视本身,调查与歧视有关的问题。有一些社会学家曾对歧视进行了一次看来是最著名的研究(1942年),领导人是瑞典学者古纳尔·米达尔。他们研究了美国社会制度对美国黑人的歧视情况,例如在受教育、就业、住房、医疗等方面都受到歧视,在每项个案中都证实,黑人比白人的待遇偏低。

2. 社会心理学研究的问题

对于社会心理学家说来，种族偏见问题是一个传统的研究课题。那么他们研究的是些什么问题呢？社会心理学家首先对怀有偏见的人感兴趣。是什么东西使得一个人带有偏见，而别的人不是态度友好就是保持中立呢？一个个体是如何习得偏见的？种族偏见是一种异常的态度，还是一个标志着有偏见者的态度丛？有偏见者仅仅仇视某个群体，还是许多群体目标？

社会心理学家对于导致一个人改变他对别人的态度的过程很感兴趣。有哪些种类的信息和沟通者的哪些特征最可能改变一个人的态度？人们在哪些情况下最容易受影响？最容易被说服的人有什么特点？与有偏见者一同工作和生活的人是否最可能怀有偏见？接触被歧视者会增加原有偏见还是减少原有偏见？在什么条件下会发生这种情况？

简言之，在某个个体受到与他互相作用的社会成员的影响或者这些成员受到该个体影响的时候，社会心理学家才去考察这个个体。社会心理学家所研究的是个体与群体相交叉的领域。在类似于美国文化的文化中，个体被看作是单个的、自由的人，是他自己内在因素的创造物，他对他自己的命运负责。然而，社会心理学家却要进行一种更精确的研究，他要考察一个人对另一个人的知觉。对某一个人，其他人会作出一定反应，此人对这些反应一定会有所知觉，这种知觉最终会影响到知觉者看待自己的方式。因此，社会心理学家必须研究这种知觉影响知觉者看待自己的方式的过程。总而言之，社会心理学家要研究一个并非单一和自由的个体被他周围的人塑造和影响的方式。

社会心理学家也研究导致态度改变的社会影响。例如，一位早期研究者曾研究过，有些与父母持相同的保守态度的大学生，在进入贝宁顿学院之后，态度发生了变化。当他们四年后从该学

某种社会经验对人的心理有什么影响 - 2021.8.5
个体心理与社会心理的关系 - 2021.8.5

院毕业时，许多人都抛弃了他们父母的政治态度，采取了在贝宁顿学院占优势的自由思想（纽康伯，1943年）。有一个著名的实验，可以解释为什么在痛苦或恐惧之时人们互相追求（沙赫特，1959年）。在一项研究中，有一位研究者揭示出，一个群体的一致意见可以迫使一位被试作出与自己感觉不相符合的回答（阿希，1951年）。尽管社会心理学家可以用老鼠、甚至用蟑螂进行实验（查荣克、亨卡特纳和海曼，1969年），但社会心理学的研究目标始终是针对人类的行为，尤其是针对与其他人相关联的个体的行为，而不管这些个体是在群体之中出现还是单个出现。

因此，社会心理学家的长处就和历史学家、政治科学家、人类学家、心理学家和社会学家的长处不一样。当然，如同自然科学不是自我包容的、封闭的系统一样，它们也并不是互相排斥。总的来说，社会心理学、社会学、人类学以及其他一些学科都是社会科学，它们的共同兴趣是个体及其社会。这样一来，各学科之间出现某些重叠区域就毫不奇怪了。事实上，这些学科有些概念就是相互借用的。莫札法·谢里夫是一位著名的社会心理学家，对于这个问题，他曾说过一段很精彩的话：

“与一种社会情境有关的因素不仅仅是社会心理问题，一种社会情境包含各种成份……对这些成份进行研究，单靠社会心理学的知识是不够的。这些成份包括：参与者之间制度化了的权力差异、角色期待、在文化上被确定了的交换制度、工艺设备、价值定向以及互动过程的规范调节。换句话说，任何社会情境都包含可供各种社会科学家进行研究的成份，如供社会学家、政治科学家、人类学家等等进行研究的成份。如果我们要掌握社会情境中各种因素的本质与影响范围，我们就必须向这些有关的社会科学借用某些东西。”（1970年，第146—147页）。

第二节 社会心理学的方法

社会心理学家是如何研究“处于群体形势之中的个人行为”的呢？一个普通的男人或女人，用各种方式在一个充满了人的世界上互动、操作、知觉和计划未来的活动，他（或她）必须象一位社会心理学家那样开展活动。他进行观察、作出假设、制定理论，他把自己的行为建立在他对别人行为的预见上。他的预见所依赖的是常识、民间智慧以及某些发现——这些发现是从行为科学家的研究活动中渗透到非科学世界中去的。那么，我们有什么根据可以说，社会心理学家的预见和发现具有较大机会能比普通人的预见和发现更接近真理呢？

1. 知识的基础

美国著名的哲学家查尔斯·皮尔士曾经说过，求知有四种方法。第一种是权威法：如果一个命题已由一个可尊敬的来源证明为真，这就足以使人相信它是真的。如今，世界上有许多权威，但聪明人却为数不多。人们可以相信圣经、相信大英百科全书、相信最高法院的大法官、相信某位诺贝尔奖金获得者，也可以相信某人的父亲。然而，应该把谁当作权威来引证呢？

皮尔士的第二种求知方法是持久性的方法：如果对现象的解释在很长一段时期内都被人们相信，那么这种解释就以它们的长久性获得了权威性。例如，许多人相信农村是纯洁和天真的土地，城市则是腐朽和罪恶的渊藪。这种信念可以追溯到历史上第一批城市出现的时代。

第三种，人们相信某个先验的命题是真的，也就是说，只要某个命题是自明的，那么它就是真的。例如，任何思想体系都必须以原始命题为基础，因为这些命题被认为是真的，所以它们便