

当代 A STUDY OF CONTEMPORARY MILITARY STRATEGIC THINKING 军事战略思维研究

毕文波 严高鸿 主编

 军事科学出版社

A Study of
Contemporary Military Strategic Thinking

当代军事战略思维研究

毕文波 严高鸿 主编

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代军事战略思维研究/毕文波,严高鸿主编. —北京:
军事科学出版社,2010.4
ISBN 978 - 7 - 80237 - 346 - 4

I. ①当… II. ①毕… ②严… III. ①军事战略—战略思想—研究 IV. ①E81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 052792 号

书 名: 当代军事战略思维研究
作 者: 毕文波 严高鸿
责任编辑: 李 泉
封面设计: 倪春昊
出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 346 - 4
经 销 者: 全国新华书店
印 刷 者: 北京毅峰迅捷印刷有限公司
开 本: 1000 毫米 × 1400 毫米 B5
印 张: 17.5
字 数: 589 千字
版 次: 2010 年 4 月北京第 1 版
印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷
印 数: 1 - 5000 册
定 价: 56.00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有质量问题,请与储运部(010-66767383)联系

前 言

《当代军事战略思维研究》一书系南京政治学院“十一五”科研计划一项重点课题的最终成果,由毕文波、严高鸿担任主编,写作组其他成员有尚伟、陶军、陈小明、曹展明、吕川、方玮、胡志东和孟佳佳。

本书的课题研究和写作历时近3年。2006年6月主编提出课题研究和写作大纲。2006年6月至年底,在学术准备的基础上,召集写作组讨论研究大纲和各章子课题的提纲,统一认识。2007年1月,召开开题报告会,听取与会专家意见。2007年1月至2008年3月完成初稿,陆续进行初审,各章撰稿人根据初审意见进行修改。2008年3月至9月,主编完成初稿的再修改和统稿。尔后由南京政治学院科研部组织课题成果鉴定,并获通过。本拟就此出版,考虑到与课题有关的诸多事件尚在延续,有的正在或将要发生,为了更好地把握研究内容,还需要进一步观察和思考,因此又经多次调整和补充,直到2009年5月中旬统稿、定稿方才暂告结束。

此前,已出版《军事思维学前沿问题研究》(以下简称《前沿研究》,毕文波、严高鸿主编,军事科学出版社,2005年)。《当代军事战略思维研究》可以说是《前沿研究》的续编或姊妹篇。《前沿研究》一书第二编属于军事思维学重要分支军事战略思维学范畴。该编从总体上对当代具有重要影响的几个国家的军事战略思维做过个案研究。本书即以此为基础,对以往成果加以整合,并继续面向军事战略思维领域的重大现实问题进行拓展和深化研究,以期进一步揭示当代军事战略思维走向和国际政治军事格局,为贯彻执行我国新时期军事战略方针和新世纪新阶段我军历史使命提供理论支

持,同时推动军事思维学和军事战略思维学学科建设。

本书所称“当代”是指20世纪七八十年代以来以和平与发展为主题的新的历史时代,以冷战后为研究重点。

本书内容在结构安排上分为三编共十章。各章子课题的设置主要考虑研究对象的重要性,暂不追求问题域的涵盖面,其他(包括重要的)对象和问题将在后续研究中逐步涉及。鉴于此,本书架构同样暂不追求严格的系统性,而只是力求呈现带有某种特点的逻辑联系和编辑体例。

第一编(第一章)属于军事战略思维学基础理论及其当代主要理论研究。

第一章:关于军事战略思维的若干问题。这是本书的导论,讨论了“军事战略思维”概念的界定、军事战略思维的内部系统构成、当代军事战略思维的嬗变和当代军事战略思维研究党性与科学性的统一等问题。本章通过对已有成果的总结、提炼和再认知,首次概括了军事战略思维内部系统构成五个层面的规定性。即:以政治原则的基本要求为顶层;以相对独立的军事要素及其运用的全局性判断、构拟和筹划为中心;以世界观、历史观和战争观为指导;以传统价值文化为底蕴;以科学理念和方法为支持。以上五个层面反映了军事战略思维高度的政治性和以军事形式为中心的高度综合性。以此为引导或参照,从五个方面综合地阐述了当代军事战略思维嬗变的内容和突出表现。即:在人类战争历史的新的起点上,重新以有限战争作为战略谋划的基点;大力筹划新军事变革,精心构建信息化战争形态的观念模型;大战略理念的应用出现分化的趋势;应对恐怖主义等非传统安全威胁,成为军事战略思维的着力点之一;和平思维面临着与新冷战思维的历史性博弈。这五个方面与以下两编前后贯通、相互照应。

第二编(第二章至第八章)是当代国别和军事政治集团战略思维的个案研究。

第二章:中国军事战略思维与和平发展道路。《前沿研究》一书

已经阐释了中国新时期军事战略方针中的战略思维,本章把新时期军事战略方针和新世纪新阶段人民军队的历史使命结合起来,揭示贯注其中的维护和平发展道路这一核心理念,集中分析支撑该理念的三个基础性思维判断:维护和平发展是积极防御战略思想在当代中国的必然拓展;维护和平发展拥有经受当代安全形势严峻考验的坚定信心的雄厚战略资源;维护和平发展要求当代中国军事变革必须坚持中国特色。早在1985年,邓小平就十分明确地指出:“中国的发展是和平力量的发展,是制约战争力量的发展”;“中国的发展对世界、对亚太地区的和平和稳定都是有利的”;“等到中国发展起来了,制约战争的和平力量将会大大增强”;“中国发展得越强大,世界和平越靠得住”^①。这种发展战略以及由其决定的当代中国军事战略思维和军事战略已经反复得到了证明。再以国际金融危机的应对为例,这是当前国际社会全力关注的关系发展、安全与稳定的最大问题。面对严峻的形势,中国的思路、主张和进一步扩大内需、继续扩大开放、积极参与国际合作、力行并呼吁援助发展中国家等一系列举措,不仅对于保持本国经济平稳较快发展提供了有力保障,同时也是对维护国际金融稳定、促进世界经济发展、推动世界和平事业的重要贡献,中国高度负责、高度诚信、努力发挥建设性作用的大国风范赢得了国际社会的普遍赞誉。这也从根本和基础的层面上充分表明新世纪新阶段人民军队历史使命及其核心理念的正义性、合理性和历史必然性。

第三章:古典“先胜”理念在美国军事战略思维中的演化。本章继《前沿研究》一书对冷战后美国军事战略思维的整体考察之后,集中剖析了其中的“先胜”理念。该理念最早出于《孙子》,本义是先有充分的战争准备,得以胜券在握,方可投入实战。美国的军事思维史虽然没有对应的军事术语,实际上却存在着类同的思维理念,并已演化为冷战后仍然延续的冷战思维的要素之一。从“塑造环

^① 《邓小平文选》第3卷,128、105、104页,人民出版社,1993。

境”、“预防威胁”、追求军事技术“绝对优势”到正式公布的“先发制人”战略思想,即其典型内容,尤以“先发制人”为最。战役战术层面的先发制人是普遍认同的作战指挥要求,战略层面的先发制人则只能属于侵略性的进攻战略范畴。按照“布什主义”的战略思维逻辑,相对于规模、强度和代价更大的战争而言,为了避免其发生,以较小代价实施的先发制人战略打击是一种决定性、“预防”性的战争准备。这种歪曲的“战争准备”必然导致变态的“先胜”理念,而且这样的“先发制人”和“先胜”又必然与单边主义结为一体。冷战思维及其“先胜”理念引导下的战略行为已经使美国陷入一系列的战略困境。在此背景下,再加上面临金融危机的剧烈冲击,奥巴马政府对于单边主义以及作为“先胜”理念当代某种变态的“先发制人”战略思想有所反思和调整,因而受到国际社会谨慎的欢迎。这种调整并不表明冷战后美国政府紧紧抓住不放的单极主义的任何松动,而单极主义即便采取某种温和的姿态也仍然是实质上的新霸权主义。但同时这种调整又凸显了单极主义的推行已经到了力不从心的境地。

第四章:俄罗斯军事战略的联盟与合作思维。本章继《前沿研究》一书对冷战后俄罗斯军事战略思维的整体考察之后,再就其中的联盟与合作思维加以讨论。在以和平与发展为主题的当今时代,任何常设性国家间政治军事联盟都已失去存在的历史根据,而政治军事领域非联盟性质的双边、多边合作则逐渐应运而兴。苏联解体后,在重振大国雄风战略目标的牵引下,俄罗斯走出了一条保留欧洲情结、依托“体内”联盟、着力展开合作的特殊道路。政治军事战略的联盟思维与合作思维这种特殊的结合,已经成为俄罗斯战略思维体系的重要组成部分。由于面临战略活动空间一再被压缩等因素造成的颇为艰难的安全环境,俄罗斯借重独联体“体内”联盟的战略关系,这在某种意义上或许是可以理解的,但毕竟不是真正明智的抉择;而俄罗斯通过对传统联盟思维的超越,正在多个向度和层次上展现合作思维和合作战略健康的活力,这无论对于改善俄罗斯

的安全形势还是维护国际和平显然都具有积极意义,同时也是当今时代主题效应的一种生动体现。

第五、第六章:北约军事战略思维、美日联盟军事战略思维。北约联盟、美日联盟及其战略思维和战略无疑都是冷战思维及其延续的产物。二者起初的最高战略目的亦即战略思维的核心,在于运用军事政治手段抗衡并最终摧毁社会主义制度,这一点贯穿始终,迄今未变。20世纪50年代末、60年代初以来的长时期内,北约和美日联盟又成为美国用来与苏联争夺世界霸权的政治军事工具,其战略思维的核心则在于谋划这一政治军事工具功能的发挥以及在充满大战乃至核战争危机的形势下谋求自身的安全。冷战结束后,美国作为唯一超级大国将最高战略目的扩张为构建由其主导的垄断资本主义世界体系亦即单极霸权主义体系。这一时期北约和美日联盟战略思维的核心也随之“升格”为凭借政治军事手段服务于单极主义的全球战略企图,同时谋求联盟共同利益的扩张和共同安全的维护。这也正是冷战结束后北约和美日联盟得以继续保留的原因。同时也正是上述战略思维导致了冷战后北约和美日联盟以扩大战略空间为基本特征的一系列战略行动,并由此形成了针对虚构的未来“全球性战略对手”的东西对进的战略态势。而且按照这样的战略思维,这两个联盟已经打造为可以从任何方向、向世界上任何一个地方展开军事行动的庞大的大本营。然而由于欧美之间和北约内部各成员之间的区域和国家利益新的分歧,北约战略思维内部生长着难以弥合的不同声音,虽然这种声音尚不足以取代该联盟的主旋律,但不能不是推动该联盟出现颓势的一个不容忽视的重要因素。美日联盟内部总的来说尚无大的分歧,仍然表现出某种强化的势头。但亚太地区日益增长的和平因素已经并将继续对美日联盟的战略思维和战略行为发挥积极的战略制衡作用。目前朝鲜半岛的局势,没有也不可能改变亚太地区和平因素不断成长的总体趋势。

第七章:以色列“和平边界期”军事战略思维。本章的前稿是

《前沿研究》一书中作为附录之一的同一子课题的研究提纲。1973年10月第四次中东战争至今,以色列处于“和平边界期”。这一时期,以色列从“生存与安全第一”的理念出发,反复徘徊于倾向和平思维与难以舍弃霸权思维之间,无法摆脱越是追求绝对安全越是不安全的安全悖论和困境。其战略思维的症结在于未能坚持和平立场,而往往迷信武力、迷信隔离国际舆论的自我封闭、迷信压服之下出“和平”。当然,以色列的安全与和平的正常前景仍然是可以期待的。实际上,20世纪90年代以来,阿以和平的条件逐渐趋于成熟,双方也为此付出了更大的努力。以色列只要深刻反思2008年底至2009年1月中旬对加沙实施过度军事打击,以致陷入更深的安全困境,以及以往类似的严重教训,矫正战略思维路线,放弃不应有的利益,并且从政治上寻求同巴勒斯坦以及中东国家和国际社会之间的沟通、互信、协商和合作,就会突破安全悖论,与有关各方共享长期稳定的真正的和平。

第八章:印度军事战略思维。本章的前稿也是《前沿研究》一书中作为附录之一的同一子课题的研究提纲。冷战后,印度始终以地区主导地位和世界大国地位作为国家战略目标。由此出发,印度军事战略思维的最为突出之点在于:以南亚、印度洋地区到亚太地区为战略视域,从陆上到海上谋求拓展军事政治实力及其控制力和影响力,具有明显的外向性。按照这样的思维取向,印度超乎寻常地加大军事建设特别是海军建设的力度,而且已经成为事实上的有核国家,产生了消极的影响。进入新世纪之后,在保持上述取向的同时,印度军事战略思维又产生了一个新的变化,即重视改善周边关系,越来越清醒地意识到化解或缓解其中军事矛盾和冲突的必要性,这一点无疑有利于地区乃至世界的和平与稳定。以上两点反映了印度战略思维的某种二重性。20世纪80年代,邓小平站在加强南南合作、构建国际政治经济新秩序的高度,多次深刻指明了中印友好合作的重大时代意义。这一时代意义正在得以显现,并且为国际社会所瞩目,应当继续成为中印两国国家发展战略和军事战略的

一个重要的逻辑出发点。历史已经展开了新的一卷。人们正在继续期待着印度这个文明古国以致力于和平与发展的崭新形象赢得当今世界大国的地位。

《前沿研究》一书第二编和本书第二编作为一个整体,通过具有代表性的系列个案分析,从一个重要层面具体地、动态地揭示了当今世界和平与发展时代潮流不可逆转的历史趋势。随着时间的推移,这一趋势日渐强劲。当前这场国际金融危机及其应对必然引起国际格局的进一步调整和深刻变化,其中也必然包含国际社会化危机为动力的各种积极的努力,并由此酝酿着包括军事战略思维在内诸多领域推进世界和平的某种转折性契机。同时上述系列个案分析,也预示着和平与发展时代潮流继续运行的历史过程的复杂性和曲折性。

第三编(第九章、第十章)是从不同视角提出的包含于第一编(第一章)《当代军事战略思维的嬗变》一节中两个子课题的专题研究。

第九章:非对称军事战略思维。关于当代“非对称作战”的含义,其说不一。考察非对称作战演化的历史,可以认为非对称战略思维的实质,仍然是在全局指导上谋求以强击弱和避强击弱。“非对称”有静态和动态之分。前者反映战前双方军事实力的对比,后者则反映实际战争中通过现有军事实力的运作而形成的新的实力和作战态势的对比。前者提供了战争胜负的可能性,后者则是战争结局现实性的决定因素。战争史上许多“以劣胜优”奇迹的“奥秘”之一,也正是以科学的、巧妙的非对称思维的实际运筹而创造克敌制胜的动态非对称。上述对比关系还表现为要素非对称与系统非对称、线性非对称与非线性非对称。当代信息化战争的非对称战略思维强调谋划有利于己的系统非对称和非线性非对称。与发达国家的军事信息化水平相比,发展中国家存在着时代差,因此发达国家与发展中国家当代非对称军事战略思维各有其特征。通常所论此类“非对称”问题是就军事和作战范畴而言的;至于筹划和运用战

争综合力量有利于己的“非对称”，则是属于战争整体范畴的战略思维和战略问题。

第十章：“反恐”战略思维。与当今世界和平与发展的主流相对立，又存在着传统安全威胁与非传统安全威胁相互交织的局面，而恐怖主义和反对恐怖主义在非传统安全威胁及其应对中又位居其首，因此反恐斗争已经作为突出重要的内容之一纳入各国战略思维体系。反恐战略思维涉及的问题包括当代国际恐怖主义的实质和特征，经济政治根源和世界观及伦理价值观，活动规律、发展趋势及其对人类共同利益的巨大危害，选择反恐斗争的手段和途径、制定反恐战略、建立反恐斗争国际合作机制以及运用以上诸方面所包含的军事要素的原则，等等。从中加以概括，方可得出反恐战略思维的基本理念和基本要求。本章就是按照这样的设想，通过反思国际反恐实践的经验教训作了一些探讨。应当说，上述问题已经形成了一定的国际共识，但总的来看远未达成应有的共识。这就迫切需要加强反恐战略思维研究，推动有关共识的增进和有效的反恐斗争实践的深入开展。应当以联合国《全球反恐战略》为基础，在各成员国之间尽快就《关于国际恐怖主义的全面公约》达成一致，这将为反恐战略思维研究和正确的反恐战略综合体系及其军事战略的实施提供更加完整的法理和法律依据。

作为当代中国军事科学的一项课题，本书的研究和写作要求深刻理解社会主义国家立场与负责任的联合国安理会常任理事国立场的统一、维护国家安全和利益与发展利益与维护人类共同利益的统一，由此出发分析和判断当代军事战略思维的各种问题特别是存在争议的疑难问题。同时要求不仅在当代历史过程中，而且尽可能在跨度更大的历史纵深内，达成逻辑的和历史的统一，以便在充满不确定性的复杂多变的军事现象中，排除干扰，端正视线，凭借贯通源流、联结关键、反复验证调整 and 不断积累而得以清晰显现的逻辑线索，确定当代军事战略格局及其深层思维“图景”中的必然趋势，以这样的判断作为中国军事科学和战略思维学党性原则所固有的科

学性的重要支持。此外,与《前沿研究》一样,本书将基础理论问题的综合研究、专题研究和个案研究集于一卷,使之相互照应,这既是一种编辑体例,也是学术研究中便于理论与实践相结合的一种范式的尝试。

本书撰稿人分工如下(以目录先后为序):

毕文波(前言、第一章、第二章),南京政治学院教授、博士生导师、中国军事科学学会高级研究员;

严高鸿(前言),南京政治学院教授、博士生导师、学报主编、江苏省哲学学会副会长;

孟佳佳(第三章),空军通信训练基地助理讲师、硕士;

尚伟(第四章),南京政治学院教授、硕士生导师、军事伦理学教研室主任、博士;

曹展明(第五章),南京政治学院上海分院讲师、博士;

吕川(第六章),东海舰队政治部组织办主任、博士;

胡志东(第七章),第二炮兵指挥学院讲师、博士;

方玮(第八章),军事博物馆馆员、博士;

陈小明(第九章),南京政治学院副教授、博士;

陶军(第十章),南京政治学院副教授、硕士生导师、军事思维学教研室主任、博士。

陈小明协助主编承担有关编务工作。

本课题研究的部分阶段性成果,有的已经或即将发表于《南京政治学院学报》、《军事历史研究》、《外国军事学术》和《当代海军》等刊物,有的已收入解放军出版社出版的《当代军事哲学》、《哲海拾贝》等著作,有的已应用于南京政治学院为师旅团政委培训班以及博士生、硕士生开设的《当代若干国家军事战略思维》、《军事思维学专题》和《当代军事变革》等课程中。

当代军事战略思维研究的后续任务十分繁重。其中,拓展和深化各种类别的个案理论分析仍然更为突出。应当在抓住重点的同时,力求填补空白和加强薄弱环节。例如,在当代信息化军事潮流

中,许多发展中国家特别是弱小国家处于边缘化的严重状况。这些国家的军事战略和战略思维理应受到充分的关注并予以认真研究,需要从下功夫开掘相关研究资源入手,形成一批确有真知灼见和参考价值的研究成果,这对于完整地把握当代军事战略格局的全貌,维护发展中国家的安全利益和世界和平,都是不可缺少的。后续研究任务的另一个重要方向,应当是提炼和概括作为鲜活源泉的个案研究的成果,借以充实军事战略思维学乃至军事思维学基础理论的内容。

从本书定稿到出版前发生的新的有关事件,将酌情一并纳入后续研究的考察对象。

《军事思维学前沿问题研究》第一编,回顾了我国军事科学领域军事思维学和军事战略思维学起步阶段的学科建设及其影响。2006年9月和8月,该书获首届中国人民解放军政治理论研究优秀成果一等奖和第一届军事科学版精品名著奖,这意味着军事思维学和军事战略思维学的学科地位再次得到了肯定。正是在这个意义上,使我们振奋不已。它不只是对该书著者的勉励,更是对一批为这两个(上下位)学科的建设付出辛勤劳动的研究和教学工作者的勉励。这两个学科正处于向较为成熟阶段的过渡,今后的路更长,困难更大,摔跤会更多。我们将执著前行,加把劲,再加一把劲,也更迫切地期待着专家和读者给予《当代军事战略思维研究》一书批评和指教。

毕文波 严高鸿

2009年5月18日

于南京政治学院南京园区东院



前 言 (1)

第一编

第一章 关于军事战略思维的若干问题 (3)

一、“军事战略思维”及相关概念释义 (4)

二、军事战略思维的内部系统构成 (8)

三、当代军事战略思维的嬗变 (48)

四、坚持当代军事战略思维研究的党性和科学性的统一 (75)

第二编

第二章 中国军事战略思维与和平发展道路 (81)

一、维护和平发展是积极防御战略思想在当代中国的必然拓展 ... (82)

二、维护和平发展拥有经受当代安全形势严峻考验的坚定信心
的雄厚战略资源 (92)

三、维护和平发展要求当代中国军事变革必须坚持中国特色 (107)

第三章 古典“先胜”理念在美国军事战略思维中的演化 (122)

一、冷战后美国军事战略思维“先胜”理念的历史与现实背景 (123)

二、冷战后美国军事战略思维“先胜”理念要点及其现实表现 (132)

三、冷战后美国军事战略思维“先胜”理念评析 (157)

第四章 俄罗斯军事战略的联盟与合作思维 (169)

一、联盟与合作理念及俄罗斯军事战略的联盟思维传统 (170)

二、叶利钦时期俄罗斯军事战略的联盟思维与突破 (179)

三、普京时期联盟与合作思维的调整超越及对后普京时期的影响	… (194)
第五章 北约军事战略思维	… (220)
一、北约军事战略的演变	… (221)
二、冷战后北约军事战略思维的基本观念	… (231)
三、冷战后北约军事战略思维的基本模式	… (254)
四、冷战后北约军事战略思维中的不同声音	… (280)
第六章 美日联盟军事战略思维	… (311)
一、美日联盟的历史演变及军事战略思维的调整	… (312)
二、影响冷战后美日联盟军事战略思维调整的现实因素	… (321)
三、冷战后美日联盟军事战略思维的基本特征	… (326)
第七章 以色列“和平边界期”军事战略思维	… (341)
一、以色列军事战略的历史回眸	… (344)
二、影响以色列“和平边界期”军事战略思维的主要因素	… (356)
三、以色列“和平边界期”军事战略思维的顶层理念与基本模式	… (366)
四、以色列“和平边界期”军事战略思维的基本特征	… (384)
五、关于以色列“和平边界期”军事战略思维的几点看法	… (394)
第八章 印度军事战略思维	… (407)
一、冷战后印度军事战略思维的定位及成因	… (408)
二、冷战后印度军事战略思维的逻辑基点和基本准则	… (419)
三、近期印度军事战略思维走向	… (458)

第三编

第九章 非对称军事战略思维	… (473)
一、非对称军事战略思维的实质是在全局指导下谋求以强击弱和避强击弱	… (474)
二、当代非对称军事战略思维兴起的时代背景	… (481)
三、发达国家与发展中国家当代非对称军事战略思维的不同特征	… (484)
四、我国军事战略的制定和实施坚持非对称思维与对称思维的统一	… (502)
第十章 “反恐”战略思维	… (511)
一、反恐斗争日益被纳入各国安全和军事战略思维的视野	… (513)

目 录

二、反恐斗争与人类共同利益的密切关系	(520)
三、坚持正确的反恐战略原则	(528)
四、树立反恐斗争必胜的坚定信心	(532)
主要参考文献	(537)
后 记	(541)

CONTENTS

Foreword (1)

Chapter One

Some Problems on Military Strategic Thinking (3)

Chapter Two

China's Military Strategic Thinking and Her Road of Peace and
Development (81)

Chapter Three

Changes of Classic "Win before Hand" Idea in U. S. Military
Strategic Thinking (122)

Chapter Four

the Idea of Alliance and Cooperation in Russian Military Strategic
Thinking (169)

Chapter Five

NATO's Military Strategic Thinking (220)

Chapter Six

Military Strategic Thinking of U. S - Japan Alliance (311)

Chapter Seven

"Peaceful Boundary Period" in Israeli Military Strategic Thinking (341)