

马克思主义理论课教研参考丛书

当代世界经济与政治 研究述评

主编 林甦 罗天虹

 中国人民大学出版社



当代世界经济与政治研究述评

主编 林甦 罗天虹

图书在版编目(CIP)数据

当代世界经济与政治研究述评/林麋 罗天虹主编.

北京:中国人民大学出版社,2002

(马克思主义理论课教研参考丛书)

ISBN 7-300-04296-1/D·678

I. 当…

II. ①林… ②罗…

III. ①经济-研究-世界②国际政治-研究

IV. ①D5 ②F11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 051847 号

马克思主义理论课教研参考丛书

当代世界经济与政治研究述评

主编 林麋 罗天虹

出版发行:中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部:62515351 门市部:62514148

总编室:62511242 出版部:62511239

本社网址:www.cru-press.com.cn

人大教研网:www.rnd.net.com

经 销:新华书店

印 刷:中国人民大学印刷厂

开本:890×1240 毫米 1/32 印张:17.125

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

字数:473 000

定价:23.00 元

(图书出现印装问题,本社负责调换)

出版说明

1998年教育部颁发的新的全国普通高校马克思主义理论课《教学基本要求》，标志着“两课”教学改革进入了新的阶段。在三年多的教改实践中，师生们普遍反映：

第一，对教学过程中遇到的很多疑难问题，不能从理论上作出深层次的回答，影响了“两课”的说服力。

第二，受多种因素制约，教师在备课和教学过程中明显感觉资料不足，对近年来的研究状况和动态信息了解不多，影响了教学的总体质量。

为此，中国人民大学“两课”教学领导小组成立了专门的科研课题组，深入研究马克思主义理论课教学中的疑难问题，并根据教师的实际需要，编写了这套“马克思主义理论课教研参考丛书”。

丛书对应马克思主义理论课课程设置，分为“疑难解析”和“研究述评”两个系列：

“疑难解析”系列——按照《教学基本要求》，结合每门课学科发展的新进展，对教学中的疑难问题从理论上、思维方法上予以阐释或进行前瞻性研究，为教师和学生解疑、释惑、厘清思路。

“研究述评”系列——围绕《教学基本要求》，对近年来每门课程所涉内容中的一些重大问题的研究成果、研究趋向进行汇总式述评，为教师的教学和科研提供新的、丰富的参考资料。

丛书初步为马克思主义理论课教师建立起了一个小型的教学与科研资料库，我们希望广大马克思主义理论课教师积极参与，不断完善、充实、丰富这个资料库，共同推动全国“两课”教学与研究整体水平的提高。

中国人民大学出版社

2002年1月

前 言

第二次世界大战结束以来,世界格局发生了深刻的变化,各国、各地区之间在综合国力方面的竞争也达到空前激烈的程度,无论世界经济还是世界政治都在变革中获得了前所未有的丰富的内涵,尤其是在两极格局瓦解之后,经济全球化和多极化发展的能量极大地释放出来,对既有国际体系和国际秩序造成了严重的冲击,各国政府和人民都面临着许多新问题,建立国际政治经济新秩序的现实紧迫性进一步凸显。与此相应,国际问题研究形成了极为活跃的局面,思想之多元、论战之激烈、理论范式变化之快令任何一个关注国际问题的研究者都有目不暇接之感。当前,在规范研究和应用研究两大方面,国内外学者提出了一系列重大的课题,要求人们进行具有批判性、创建性的思考与探索。

正是在这种形势下,信息量大、能够反映国际问题最新科研成果和理论发展动向的研究性述评对从事“当代世界经济与政治”教学的广大教师来说是极有补益的,同时,它也是课程建设中的一个基础环节,是知识积累的必然要求。本着这样的认识,在中国人民大学出版社精心策划和组织下,我们尝试对当代世界政治经济研究这一领域的成果进行较为系统的梳理并加以综述,使得广大教师和研究者能

目 录

第一篇	当代世界经济.....	(1)
	一、关于国际经济与国际政治互动的理论	
	探索	(1)
	(一) 政治经济学与国际问题研究的	
	一般关系	(2)
	(二) 国际政治经济学的理论	
	贡献	(5)
	二、经济全球化问题.....	(7)
	(一) 经济全球化的概念	(7)
	(二) 经济全球化的起源和进程.....	(11)
	(三) 经济全球化的表现.....	(12)
	(四) 经济全球化的动因.....	(14)
	(五) 经济全球化的特征.....	(16)
	(六) 经济全球化对国际关系的	
	影响.....	(18)
	三、世界经济格局与综合国力分析	(26)
	(一) 世界经济格局概念的界定.....	(27)



(二) 关于当今世界经济格局的不同认识·····	(28)
(三) 综合国力研究的发展·····	(33)
四、区域经济集团化·····	(36)
(一) 区域经济集团化的动因·····	(37)
(二) 区域经济集团化的发展历程·····	(38)
(三) 区域经济集团化的形式·····	(39)
(四) 区域经济集团化组织·····	(39)
(五) 区域经济集团化与经济全球化的 关系·····	(40)
五、知识经济·····	(40)
(一) 知识经济的概念·····	(41)
(二) 知识经济的特征·····	(43)
(三) 知识经济的发展趋势·····	(44)
(四) 知识经济对国际关系的影响·····	(45)
六、跨国公司·····	(47)
(一) 跨国公司在世界经济中的地位与 作用·····	(48)
(二) 跨国公司的战略调整·····	(48)
(三) 21 世纪跨国公司的发展趋势·····	(50)
七、国际经济协调·····	(55)
(一) 国际经济协调的产生·····	(56)
(二) 国际经济协调的局限·····	(57)
八、可持续发展问题·····	(58)
(一) 可持续发展观的形成·····	(58)
(二) 可持续发展的概念·····	(59)
(三) 可持续发展理论·····	(60)
(四) 可持续发展的国际行动·····	(67)
主要参考资料·····	(68)
第二篇 当代世界政治 ·····	(73)
一、世界政治的内涵·····	(73)



	(一) 关于国际政治的不同理解.....	(74)
	(二) 国际政治研究的历史发展及主要 理论流派.....	(76)
	二、冷战的起源和特征	(81)
	(一) 冷战研究的发展.....	(81)
	(二) 冷战的起源.....	(85)
	(三) 冷战的性质和特征.....	(89)
	三、两极格局	(90)
	(一) 世界格局与“两极格局”	(91)
	(二) 两极格局的特点.....	(92)
	(三) 两极格局的瓦解及其原因.....	(95)
	四、冷战后的世界政治	(97)
	(一) 世界格局的变化.....	(97)
	(二) 当今世界政治中的焦点问题	(105)
	(三) 联合国的作用与改革	(112)
	(四) 非传统安全问题	(115)
	主要参考资料.....	(129)
第三篇	发达资本主义国家经济与政治.....	(131)
	一、资本主义发展的新阶段.....	(131)
	(一) 基本概念——资本主义与发达资本主义 国家	(131)
	(二) 对当代资本主义发展新阶段的概括和 分析	(138)
	二、发达资本主义国家经济.....	(154)
	(一) 科技革命与资本主义经济和社会	(154)
	(二) 资本主义经济制度的调整	(160)
	(三) 发达资本主义经济的几种模式	(182)
	三、发达资本主义国家政治.....	(191)
	(一) 对西方民主政治的有关理论探讨	(191)
	(二) 当代西方发达国家的民主制度建设	(199)



第四篇

(三) 西方政治新变化	(205)
四、发达资本主义国家的对外关系	(212)
(一) 美国的全球战略	(212)
(二) 西欧一体化及西欧对外关系	(231)
(三) 日本的政治大国战略	(243)
主要参考资料	(246)
发展中国家经济与政治	(251)
一、发展中国家概述	(251)
(一) 发展中国家及其相关术语	(251)
(二) 民族解放运动的发展与殖民体系的 崩溃	(254)
(三) 第三世界的崛起	(256)
(四) 对发展中国家现状的评价	(258)
二、发展中国家政治	(261)
(一) 权威(威权)主义	(261)
(二) 发展中国家的民主运动	(266)
(三) 民族主义与民族问题	(269)
(四) 伊斯兰原教旨主义的复兴及其影响	(274)
三、发展中国家经济	(278)
(一) 资本主义发展道路问题	(278)
(二) 影响发展中国家经济发展的主要 问题	(281)
(三) 东亚模式与拉美模式的特点及启示	(286)
(四) 经济全球化的影响	(293)
四、发展中国家的对外关系	(296)
(一) 南北关系	(296)
(二) 南南关系	(302)
(三) 中东和平进程	(308)
(四) 朝鲜半岛问题	(313)
(五) 印巴冲突与克什米尔问题	(317)



	主要参考资料.....	(321)
第五篇	社会主义国家的经济与政治.....	(328)
	一、如何认识苏联的社会主义实践.....	(328)
	(一) 对苏联社会主义实践的不同认识	(328)
	(二) 对“斯大林模式”的研究与评价	(335)
	二、有关苏联东欧国家演变的论点争鸣.....	(340)
	(一) 分析的方法与基本观点	(340)
	(二) 演变的过程	(342)
	(三) 苏东剧变的若干重要因素论析	(345)
	(四) 苏联解体的历史必然性与偶然性	(359)
	(五) 社会主义的前途与命运	(360)
	三、苏联对若干重要理论问题的认识.....	(363)
	(一) 苏联有关社会主义及其发展规律的 探索	(363)
	(二) 苏联有关社会主义发展阶段理论的 探索	(375)
	(三) 勃列日涅夫主义	(380)
	主要参考资料.....	(382)
第六篇	转型中的东欧中亚经济与政治.....	(384)
	一、东欧中亚的经济转型.....	(384)
	(一) 经济转型的方式	(385)
	(二) 经济转型的主要内容	(396)
	(三) 经济转型的目标模式与现实后果	(397)
	(四) 俄罗斯和东欧中亚国家的私有化	(400)
	(五) 俄罗斯经济转型成败评析	(421)
	二、政治体制转轨评析.....	(423)
	(一) 俄罗斯的政治体制转轨	(423)
	(二) 东欧、中亚国家的政治体制转轨	(429)
	三、俄罗斯的政治主张及政治思潮.....	(434)
	(一) 普京的“俄罗斯思想”和政治倾向	(434)



	(二) 俄罗斯的自由主义、民族主义和社会 主义思潮	(435)
	(三) 俄罗斯的权威主义政治	(437)
	(四) 俄罗斯的欧亚主义	(438)
	四、国家安全与对外战略	(440)
	(一) 安全战略与构想	(440)
	(二) 对外战略选择	(444)
	主要参考资料	(447)
第七篇	国际舞台上的中国	(453)
	一、新中国的外交政策及其重大调整	(453)
	(一) 新中国成立初期“一边倒”的外交 决策	(453)
	(二) 中国参加朝鲜战争的决策及其影响	(460)
	(三) 中苏冲突原因探析	(467)
	(四) 毛泽东关于“三个世界”划分思想的 提出及意义	(474)
	(五) 中美关系解冻及原因分析	(480)
	二、冷战后中国的国际地位及其在多极化进程 中的作用	(487)
	(一) 冷战后中国的国际地位	(487)
	(二) 中国在多极化进程中的作用	(491)
	(三) 中国国家利益	(493)
	(四) 中国周边环境及中国与周边国家关系 的发展	(502)
	主要参考资料	(509)
第八篇	当代世界主题与争取建立国际新秩序	(511)
	一、“和平与发展”问题引发的理论探讨	(511)
	(一) 关于“世界主题”的不同理解	(512)
	(二) 当今时代的性质	(516)
	二、国际政治经济新秩序问题	(522)



(一) 关于国际秩序的内涵与研究	(523)
(二) 冷战后的新论	(526)
主要参考资料	(533)

第一篇 当代世界经济

第二次世界大战结束以来，经济与政治的相互关联和相互作用超过历史上任何时期，尤其是经济全球化在多种因素的驱动下出现迅猛发展，并从物质到观念深刻地影响着个人、民族、国家等各种行为主体以及整个国际结构的存在，使世界日益成为一个紧密联系的有机整体。这一趋势要求我们站在“全球政治经济学”的高度来重新审视经济与政治之间的关联、互动以及在此框架中存在的各种重大问题。

一、关于国际经济与国际政治互动的理论探索

长期以来，在国际政治学者研究视野中，政治与经济属于两个基本独立的、甚至是割裂的领域，在经济学中被当做核心的问题，在国际政治学尤其是占有主导地位的现实主义学派那里则只属于“低端”问题，与权力、冲突、战争、安全等“高端”政治问题完全不可同日而语。这种传统的研究取向和方法在 20 世纪 70 年代以后由于国际形



势所发生的巨大变化而遭到尖锐的诘问，建构一种综合性理论的要求被提上日程。

（一）政治经济学与国际问题研究的一般关系

国际学术界的观点普遍认为，“政治经济学”的产生得力于资本主义生产方式的形成、发展，其早期的理论代表包括重商主义、古典政治经济学以及在批判地继承古典政治经济学基础上创立的马克思主义政治经济学。它们共同的理论取向是以关照综合性的社会政治经济问题为特点，但是在认识论基础和理论学说等方面却相去甚远。在重商主义者看来，国家财富与国家权力之间存在着密切的联系，民族国家的中心任务是确立国家的权力，其对外目标是国家的安全和自主，对内是保障社会秩序和统治，而财富是权力的绝对基本因素，实力又是国家获取并保持财富的必要的手段，因而国家必须有意识、有目的地组织对外贸易活动，安排相应的对外贸易结构，必要时则须运用国家所拥有的暴力。其后以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的古典政治经济学批驳了重商主义片面强调一国相对于他国之权力的重要性，指出在经济生活中，与政治权力相比较而言市场作为“看不见的手”起着决定性作用，国家的总体生产能力才是国家财富中最重要的因素。此外，古典政治经济学论证了自由的经济贸易交往和市场制度将有益于所有国家，从而为自由贸易理论提供了理论依据，并对后来的自由派国际政治经济学的发展产生了重要影响。

马克思主义政治经济学在完成了世界观和方法论的革命性变革的前提下，批判地继承了古典政治经济学中有价值的理论因素，创立了一个崭新的理论体系。它明确地宣布“政治经济学不是把财产关系的总和从它们的法律表现上即作为意志关系包括起来，而是从它们的现实形态即作为生产关系包括起来”^①；政治经济学“从最广的意义上说，是研究人类社会中支配物质生活资料的生产和交换

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第2卷，615页，北京，人民出版社，1995。



的规律的科学”^①。在对政治经济学的研究对象和目的作出上述规定的基础上，他们又进一步指出：“经济科学的任务在于：证明现在开始显露出来的社会弊病是现存生产方式的必然结果，同时也是这一生产方式快要瓦解的征兆，并且在正在瓦解的经济运动形式内部发现未来的、能够消除这些弊病的、新的生产组织和交换组织的因素。”^②这实际上又指出了政治经济学在发现和揭示社会变革的动力和途径方面的独特意义。

依据马克思恩格斯对于政治经济学基本问题的阐释，尤其是他们对于资本主义生产方式的历史运动的研究，20 世纪初期一些著名的马克思主义者如列宁、布哈林等人集中对于资本主义发展到垄断阶段以后的帝国主义问题进行了理论研究，尤其是列宁对时代理论、垄断资本主义与帝国主义、帝国主义战争与革命、民族解放运动、国内政治与国际政治的关系等一系列新的理论命题加以系统的阐释，为政治经济学与国际问题研究相结合树立了一个与时俱进的典范。^③

然而，当 20 世纪初期国际政治学作为系统的学科体系建立起来以后，专业化、学科化倾向却使得政治学和经济学两大学科之间日益疏离，沿着各自独立的方向演进。有的学者指出，国际政治学现实主义学派长期主导学科发展方向是造成这种现象的一个重要的因素。作为一种系统的国际政治理论，现实主义在 20 世纪二三十年代形成，而且很快上升成为主流学派，其理论建构的基础就是把政治学的一般原则运用到国际关系领域，并根据国际政治的独特性质对这些原则重新加以表述、修正和规定。权力概念成为将政治学和国际政治学与其他学科领域如经济学相区别的关键，强调政治分离于经济、政治超越于经济、权力逻辑显要于经济动机以及国家间政治关系决定着国家间经济关系的主张，成为长期支配着国际政治

① 《马克思恩格斯选集》，2 版，第 3 卷，489 页，北京，人民出版社，1995。

② 同上书，492 页。

③ 参见宋新宁、陈岳：《国际政治经济学概论》，11～16 页，北京，中国人民大学出版社，1999。



学/国际关系学研究的理论传统和思维定势。此外,这种状况的出现与战后初期冷战的迅速兴起有着直接的关联。在美苏之间那种尖锐的政治对立、激烈的外交竞争和严重的军事对抗所共同构成的压力条件下,在美苏为了自己的战略目标和政治意图而使用政治、外交、军事乃至经济手段在内的各种方式扩大自身影响之际,国际关系的实质性内容不能不集中于政治决策以及与此相关的外交决策和军事安全决策问题。经典马克思主义政治经济学则由于其革命性结论及与西方主流意识形态相抵触,因而被当作“异端”而长期遭到拒斥。

但是,20世纪60年代后期,国际政治与国际经济之间的相互渗透、融合日益明显且突出,并通过一系列重大事件(如1973年第四次中东战争爆发后由中东阿拉伯石油生产国以石油禁运方式发起的“石油战”以及由此引发的战后最严重的经济危机)强烈地震撼了西方大国政界和学界,以致连现实主义最重要的代表人物摩根索也不得不承认,政治、军事和经济力量之间旧有的功能性关系已经发生了嬗变,一些按照以往的标准来衡量的军事弱国“垄断或半垄断地控制了对经济发达国家的运行至关重要的原料”,而这些经济发达国家却又不能像传统强权主义那样以直接出兵的方式攫取对这些原料的控制和支配。这种情形必然促使国际关系研究者反省和探讨以往研究取向的弊病和缺陷。其实早在1970年,后来成为国际政治经济学开创者之一的英国学者苏珊·斯特兰奇就已经指出,第二次世界大战后国际形势所发生的巨大变化,使得西方的国际关系的教学与研究大有落后于客观形势之虞,其主要弊端在于国际政治学与国际经济学之间相互视而不见的认识鸿沟持续扩大,而国际关系研究也将由此陷入绝境。在她看来,走出这一困境的出路就在于建构一种综合性的理论,将国际政治与国际经济结合起来。^①

^① Susan Strange, *International Economics and International Relations: A Case of Mutual Neglect*, in *International Affairs*, Vol.46, (April) 1970, pp.304~315. 参见张小劲:《从国际政治学、国际政治经济学到比较政治经济学》,载中国人民大学比较国际政治经济研究所:《比较国际政治经济活页文选》,2001(1)。



(二) 国际政治经济学的理论贡献

在上述背景下,一个新的知识领域——国际政治经济学(International Political Economy, IPE)应运而生。

国际政治经济学是20世纪70年代后期以来在世界范围内发展起来的一门新兴学科,它的主要研究对象和研究范围是国际社会各类行为主体的对外政治和经济行为,以及国际政治与国际经济之间的相互关系和相互作用,是国际关系研究领域中的一门交叉性边缘学科。^①

这一新生的学科在不同学者那里又因其研究侧重和偏好取向的不同而具有不同的称谓。例如,“国际关系的政治经济学”意在强调其以国际关系领域中的问题作为研究对象;“全球(或世界)政治经济学”意在强调其与传统国际政治理论在国家主义取向上的分歧;“国际经济关系的政治学”则意在强调用政治学的方法研究国际经济关系问题。但无论冠之以何种名称,国际政治经济学的总的特点就是关注当今世界政治与世界经济问题的相互关联、全球化时代国家之间政治关系与经济关系的相互依存问题。这一学派发展势头之迅猛,可以从西方学术界流行的一个说法中窥见一斑:“要成为一位国际关系学者,就要求首先是一位IPE学者”^②。

在研究范式上,有的学者将其分为新重商主义、自由主义、马克思主义和其他理论学说(国际政治经济学批判理论等)。也有学者认为当代国际政治经济学主要包括自由主义、现实主义和马克思主义,每个范式内部又因具体的研究范畴和研究倾向而演化为不同的路径,如自由主义内部的跨国主义、多元主义,现实主义内部的重商主义、国家主义,马克思主义内部的世界体系论、依附论、阶

① 参见宋新宁、陈岳:《国际政治经济学概论》,1页。

② Iver Neumann and Ole Wæver (eds.), *The Future of International Relations—Masters in the Making*, Routledge, 1997, p.126; 转引自倪世雄等:《当代西方国际关系理论》,348页,上海,复旦大学出版社,2001。