

农业经济译丛

NONG YE JING JI YI CONG

业 版

3:1

188

农业经济译丛

(一九八三年第一辑)

《农业经济译丛》编辑部编

农业出版社出版(北京朝内大街130号)

新华书店北京发行所发行 农业出版社印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 8.25印张 220千字

1983年12月第1版 1983年12月北京第1次印刷

印数 1—2,480册

统一书号 4144·496 定价1.60元

目 录

当代世界的粮食生产·····[苏]尤·巴·科维利亚诺夫	(1)
社会主义农业生产的构成·····[苏]U.列乌特	(6)
采用系统方法研究农业生产各项经济效果指标·····	
·····[苏]H.霍洛德	(14)
世界食物的需求与供应·····	(18)
建立一个持续发展的社会的六项措施(续)·····	
·····[美]R.布朗, P.肖	(36)
苏联食品纲要·····[苏]B.吉洪诺夫	(52)
苏联解决食品问题的途径·····[苏]Γ.施麦列夫	(66)
农业——解决苏联食品问题的基地·····[苏]H.鲍尔钦科	(78)
苏联农业中综合机械化的效率·····	
·····[苏]U.巴尔格, B.洛卡契夫, Л.洛什京	(91)
罗马尼亚关于实现深刻的农业革命和持续发展	
现代化农业生产的方针·····[罗]维·弗洛里亚	(102)
南斯拉夫农业中的私人经济成分·····[苏]Л.佳古年科	(108)
匈牙利合作社运动胜利的二十年·····[匈]艾·契兹马加	(122)
保加利亚农业的经济核算制·····[保]伊凡·卢佐夫	(130)
波兰公有化农业企业的发展·····[波]斯·捷姆巴	(134)
八十年代美国小农场政策梗概·····	
·····[美]弗雷德里克·S.汉弗内斯	(144)
加拿大的家庭农场·····H.S.莱恩	(161)
日本的农业还能生存下去吗?·····[日]辻 正次	(171)
国家对农业的支持·····瑞典国家农业局和劳动市场管理局	(178)
墨西哥食物难题·····[美]托马斯·G.桑德斯	(187)

发展个体副业的几个问题·····	[苏]B.巴巴耶娃 (214)
充分发挥家庭副业的生产潜力·····	
·····	[罗]尼·达维德, 扬·阿列库 (225)
匈牙利农业社和国营农场的副业活动·····	[苏]B.索罗金 (235)
农业生产中采用科学成就的问题·····	[匈]克·普里格尔 (242)
中美洲的小农制度和耕作改革·····	
·····	[哥斯达黎加] A.维拉洛波斯 (252)

当代世界的粮食生产

[苏]尤·巴·科维利亚诺夫

虽然农产品的生产日益增长，但卡尔·马克思的话至今仍保持着现实意义，他指出：“食品的生产，是直接生产者的生活和一切生产活动最首要的条件……”。^①

人类对食品的需求量还远未完全得到满足，在亚洲人口稠密的地区，非洲和拉丁美洲许多国家尤感粮食的紧缺。这种情况充分反映在世界粮食的进出口贸易额上(详见下表，表中单位为100万吨，“+”号表示出口，“-”号表示进口)。

地 区 年 份	1934年 1938年	1948年 1952年	1960年	1970年	1980年
北美洲	+5	+23	+39	+56	+104
澳大利亚					
新西兰	+3	+3	+6	+12	+14
拉丁美洲	+9	+1	0	+4	0
西欧	-24	-22	-25	-30	-21
非洲	+1	0	-2	-5	-12
亚洲	+2	-6	-17	-37	-53

千万别忘了，出口粮食的贮备量常常成为反革命派手中的武器。记得帝国主义政策的头目们，多次对我国实行粮食禁运和限制出口。

当帝国主义热衷于用粮食向缺粮国家的政府施加压力时，育种科学家、农业技术专家们却正在探索增加土地肥力，提高农作物

^① 见俄文版《马克思恩格斯全集》，25卷，第二部分，184—185页。

产品率的可靠途径。

这方面特别要提一下著名的墨西哥育种学家鲍尔劳格，他为突破春小麦单位面积产量大关作出了卓越贡献，荣获“绿色革命”称号。有一次，他说：“我认为，食品并不比人口要多。我统计了一下，当1971年夺得创纪录收成时，世界的粮食多得可以沿赤道堆成一条宽17米、厚2米的巨型粮带。不过每年新出生的人口有7,800万，为了养活他们，我们需要每年延长这条粮带1,000米。如果想让7,800万人不挨饿，我们必须生产出这些补充数量的粮食。”

为了便于探讨当代世界粮食生产发展的基本方向和趋势，不妨先评介一下七十年代粮食问题的某些方面。

世界气象委员会的通报(1975年第4期，278页)指出，由于全球人口不断增长，发展中国家人民购买力有了提高，以致粮食需求量的增长速度正在超过可供量。结果，世界粮食储备量下降了。例如，在1967—1968年至1971—1972年的五年期间，世界小麦贮备量是5,410万吨，1972—1973年骤减到2,850万吨，到1973—1974年只有200万吨了。

1973年时，世界市场上的粮食十分紧缺，这完全是以美国和加拿大为首的主要粮食出口国推行限制粮食生产，减少贮备量政策所造成的。例如美国，小麦播种面积1961—1965年为1,943.2万公顷，1969—1971年减少到1,866.9万公顷；加拿大的小麦播种面积，1961—1965年是1,114.5万公顷，1969—1971年减少到766.9万公顷。与此同时，世界市场的小麦价格猛涨，每吨小麦从1971年的62美元提高到1974年1月份的214美元。

一篇关于“世界气候服务与小麦”的文章（世界气象委员会通报，1974年第23卷，第3期，189页）还提请人们去注意影响粮食生产水平的另一原因。文章中指出：“当农业对气候的依赖性在两年前显得空前清楚时，世界粮食贮备量便面临了困境。”

苏联、北美、澳大利亚粮食生产水平，就说明了大面积粮食的收成对天气条件的依赖程度。

1972年，先是严寒的冬季，以后作物生长期又遇到干旱，使苏联的小麦大幅度减产。由于播种面积减少，单位面积产量低（仅每公顷1,470公斤），这一年的小麦总收获量，比最好年成1970年的9,970万吨少1,390万吨，即下降了14%。1973年，产量又重新上升，达到创纪录水平，从6,650万公顷小麦地上收获10,700万吨，每公顷单产为1,600公斤。

1972—1973年，澳大利亚小麦总收获量因受旱灾而减产。每公顷平均单产从1966—1967年创纪录的1,507公斤下降到1972—1973年的840公斤，1973—1974年回升到1,370公斤，最近五年的平均单产为1,150公斤。

占世界小麦总产一半以上的北美地区，曾遭受两次大旱灾：一次在1961—1962年，当时预计，每公顷平均单产可达1,460公斤，但实际只有1,326公斤；第二次在1967—1968年，预计的单产和实际单产相应为1,800公斤和1,547公斤。

据世界气象委员会通报说（1974年第3期，191页），按正常的土地耕作水平和播种面积计算，每次因不良天气所造成的粮食损失为：1972—1973年苏联1,630万吨，1967—1968年北美损失730万吨，澳大利亚1961—1962年损失420万吨，1972—1973年损失280万吨。

上述及其他一些事实，使国际粮食委员会总理事阿·鲍叶尔曼的话提供了充分根据，他说：“亿万人能否得到充分的食物供应，今天已要取决于农业年份变幻莫测的天气了。”

所有这一切促使人们更为重视保护土壤免受侵蚀和污染，由此来不断完善耕作制度，特别是改进土壤的耕耘及其用具，并使轮作制、施肥方法和化学保护植物的手段进一步科学化。

七十年代下半期，粮食生产开始增长，它主要建立在集约化因素的基础上，即培育新品种，改进技术和机械化工具，充分利用肥料和植物保护的有效手段。

1979年美国粮食产量获得了创纪录水平，达到29,900万吨，其中饲料粮（玉米、高粱、大麦、燕麦）为23,400万吨，约占总产量

的 78%。生产玉米 19,700 万吨,高粱 2,060 万吨。1980 年由于许多州遭受旱灾,粮食总产量下降到 26,400 万吨,而小麦产量通过大幅度压缩玉米生产,才超过 1979 年的 5,830 万吨,达到 6,430 万吨。近年来,玉米、小麦和高粱这三大作物的播种面积为 5,700—6,000 万公顷,占粮食总播种面积的 83—84%,同时,三大作物的产量占整个粮食总产量的 92%。还应指出,美国的冬小麦约占小麦播种面积的 70%,其每公顷单产大:高于春小麦(高 6—8 公担),春小麦在小麦总产量中的比重不超过 25%。

小麦在当前世界粮食生产中占主导地位。据联合国粮农组织资料统计,1980 年世界禾本粮食作物总播种面积为 77,580 万公顷(1951—1955 年为 62,880 万公顷,1955—1960 年为 66,140 万公顷,1961—1965 年为 67,290 万公顷,1966—1970 年为 70,050 万公顷,1971—1973 年为 71,000 万公顷),其中小麦占 32%,达 24,820 万公顷。全世界小麦的播种面积 10 年来增长了 15%,即扩大了 3,240 万公顷。与 1946—1950 年相比,它增长了 65.4%。

在播种面积方面,小麦超过水稻 0.7 倍,超过玉米 1 倍,是大麦的 2.5 倍,燕麦的 7 倍,黑麦的 12 倍。

近年来,小麦播种面积扩大得最多的是北美、亚洲、澳洲和大洋洲各国。例如,美国从 1971 年的 1,910 万公顷,扩大到 1980 年的 2,870 万公顷,同期的加拿大则从 780 万公顷扩大到 1,110 万公顷。

世界最大的小麦生产国有:苏联,年产量为 9,000—12,000 万吨;美国,年产量为 4,800—6,400 万吨;中国,年产量为 5,200—6,000 万吨;印度 3,100—3,500 万吨;加拿大 1,700—2,100 万吨;法国 1,900—2,300 万吨;澳大利亚 1,100—1,800 万吨;土耳其 1,600—1,700 万吨。在世界小麦总产量中,苏联占 22%。

世界小麦每公顷的平均单产,1978—1980 年为 17.8—19 公担,比大麦低 1—2.5 公担,比水稻低 8 公担,比玉米低 10—13 公担,但比燕麦、黑麦要高 1.5—2 公担。下表说明各大洲单产水平和变动情况,单位:公担/公顷。

年 份 洲 名	非洲	北美洲	南美洲	亚洲	欧洲	澳洲	大洋洲	世界平均
1961—1965	8.33	15.95	13.61	9.02	20.77	12.22	12.45	12.09
1969—1971	9.66	20.72	12.43	11.16	13.08	11.71	12	15.26
1980	10.41	21.25	12.92	14.37	18.57	9.64	9.86	17.92

同1961—1965年水平相比较，小麦产量到60年代末增长29.4%，到70年代末增长了72.7%。这几年由于其他作物的单位面积产量相应也提高了，因此，小麦占禾本粮食作物总产量的比重略为上升，从25.8%增至28.4%。

1981年同1980年相比，世界粮食产量又增长了5,600万吨，达到148,800万吨(包括损坏的大米在内)，其中食品粮增长2.8%，为85,700万吨。另据设在伦敦的国际小麦委员会估计，1980—1981年的小麦产量为45,700万吨，比1979—1980年增长39%以上。上述小麦数量中，发达国家的产量为19,280万吨，发展中国家的产量为9,160万吨，1980—1981年与1979—1980年相比，二者产量的增长率各为10%和4%。

又据该委员会估计，1981—1982农业年，世界小麦产量和贸易量仍停留在45,700万吨和10,000万吨水平上，转入下年度的储备量将增加4,500万吨，达到49,500万吨。

1981—1982年世界稻米产量将达40,900万吨这个创纪录水平，比1980—1981年提高3.5%。据预测，1982年世界大米贸易量将为1,200万吨。

1979—1980年世界饲料量产量为35,740万吨，1980—1981年为33,460万吨，1981—1982年预计达38,280万吨，而贸易量为10,300万吨，比1980—1981年水平低200万吨。与上一时期相比，转入1981—1982年末的饲料粮储备量将增加2,900万吨，达7,800万吨。

(陶竹安译自苏联《粮食业》杂志1982年第7期)。略有删节

社会主义农业生产的构成

[苏] U. 列乌特

在科学技术进步的力量越来越大的目前条件下，生产资料和劳动力之间，即生产的物质要素和个人要素之间比例关系最佳化的意义越来越重要了。每一个阶段上的生产构成(技术构成、价值构成、有机构成)不仅从技术-经济的角度看，而且从社会的角度看，都是重要的，因为它证明了这个或那个社会在用自己的劳动改造自然的过程中的装备程度，而社会制度的发展归根结蒂也取决于这种装备程度如何以及它是怎样变化的。不仅生产力状况的特点，而且物质要素的使用方面以及劳动力再生产所需要的物质财富的分配、交换和消费方面的经济关系的特点，都体现在生产的“价值构成”和“有机构成”这两个范畴中。

大家知道，生产的有机构成反映了生产的技术构成和价值构成的密切的相互联系、生产中实际发挥职能的各种要素的相互关系。生产的技术构成可以根据联动机、机床设备、生产基金的能力用实物指标来表示。用到工业上，“应该按一个工作日对所使用的劳动手段、能源和材料的数额进行初始的计算。从按每个工作日平均计算的生产技术构成指标出发，就可以算出一个工作周、一个生产周期、甚至一年的这种指标。”我们对工业中进行这种计算的可能性没有异议，但要声明，对农业来说这种计算是不合适的：这里需要面向整个生产周期，在我国绝大部分地区生产周期等于一年。因此，最好是按一年用实际价格计算生产的技术构成(有机构成也一样)。看来，П.巴甫洛夫的用“固定价格”进行这种计算的建议，未必应该加以支持：计算工作复杂化了，搞不出切合实际的生产构成指标。Я.Б.克瓦什的观点是正确的，他写道：“按‘固

定价格,用 C 和 V 计算的价值构成的动态,如同按‘固定价格’用利润和工资计算的剩余价值率动态一样,是不合理的。无论是对动态数列来说,还是对国际对比来说,在计算生产的有机构成时,都只需要有在与生产时间(生产周期)相等的时期内按现行价格计算的固定基金和流动基金指标以及按同样价格计算的工作人员的劳动报酬指标。

按照 Я.Б.克瓦什建议的方法,我们利用公式

$$\frac{C}{V} = \frac{\phi_{oc} + \phi_{od}}{\phi_{\text{ЖС}}} \text{ 来计算社会主义生产的构成。式中 } \phi_{oc} \text{——生产}$$

性固定基金; ϕ_{od} ——物质性流动基金; $\phi_{\text{ЖС}}$ ——生活资料基金。的确, Я.Б.克瓦什是把一个生产周期的工作人员的劳动报酬作为分母了。我们则认为,马克思和列宁所说的生活资料基金量在这里是更合适些。生活资料基金必须包括所有各种劳动报酬、物质生产工作人员得到的那一部分社会消费基金、个人副业的收入;在集体农庄中,除此之外还包括物质鼓励基金、文化-生活措施的提成额以及集体农庄成员的物质保障和社会保险基金的资金。

社会主义制度下生产的技术构成也可以通过价值量表现出来,也就是可以得到生产的价值构成,它是发挥职能的生产资料价值与构成劳动力再生产基础的生活资料基金价值的比例关系。在社会主义条件下生产资料价值与生活资料基金价值之间的比例是有计划地加以规定的。国家也用同样的办法对国营农场和集体农庄规定得到的生产资料数量。至于说到生活资料基金,那么对于集体农庄庄员和国营农场工作人员来说,它既由国民经济计划也由每个农庄农场的经济和社会发展规划进行调节。

农业中生产的物质要素和个人要素的比例关系确切地反映在劳动的动力装备率上,在公有农业中按每个工作人员计算的劳动的动力装备率 1965 年到 1980 年增长了两倍多。加强物质技术基础是提高生产的技术构成的最重要因素。苏共中央向党的第二十六次代表大会所作的总结报告强调指出:“在过去的两个五年计划期间,农业生产的技术基础已经大大加强。种植业和畜牧业的化

学化、综合机械化以及工业化已得到进一步发展。土地改良工作正在大规模地开展。为了实现这些并非简单的任务，在经济的农业部门中增加了基本投资。十年内这些投资共3,000多亿卢布。这比前一个十年多1.3倍。”由于采取了这些措施，农业提高到了崭新的水平——农业劳动成为生产率比较高、基金装备率和动力装备率比较高的劳动了。1965—1980年农业企业的固定基金几乎增加了1.9倍。在1980年，其总额超过了2,400亿卢布。在第十一个五年计划期间，加强我国农业物质技术基础的方针得到进一步发展。

在乌兹别克共和国农业中，按每个工作人员平均计算的动力装备率提高了70%，1975年为10马力，1980年为12马以上。最近十年该共和国国营农业企业和集体农庄的固定生产基金增长了1.5倍。劳动的基金装备率同劳动的动力装备率一样，也表明一个部门生产的技术构成。但是“基金装备率指标……不能充分说明生产的技术水平，因为反映的是所运用的劳动工具的价值，而不是劳动工具的技术水平。”我们认为，Я.Б.克瓦什正确地指出：“劳动的动力装备率指标比其他指标更符合生产的技术构成这一概念。……仅仅用功率来表示生产资料量的优点是很大的：排除了价格造成的复杂化，简化了部门内部和部门之间的对比，国内和国际的对比以及时间方面的对比。”

生产的技术构成的提高，尤其有助于完善棉花种植业的工艺和生产组织。例如，田地→棉花收获机的盛棉斗→拖车→采购站，这一系统的原棉收获流水机器体系，就有可能组织把原棉无需倒载地从田地直接运到轧棉厂。棉花种植业生产的技术构成的提高，大大减少了棉花栽培中的活劳动耗费，仅仅在棉花收获中就节省了几百万个人日。

当我们说到提高生产的技术构成时，事情不能仅仅归结为增加技术设备的供应量。正确使用机器是很重要的，但是正确使用机器要求增加再生产熟练程度较高的劳动力的开支。第一种情况导致提高生产的技术构成，第二种情况则导致降低生产的技术构

成。整个来说,增加农业的技术设备供应量和完善农业工作人员、特别是机务人员的熟练程度构成,有助于在其技术构成方面拉平农业生产与工业生产。

生产的技术构成与价值构成一样,反映了社会主义生产关系的本质。生产基金的扩大提高了生产的技术构成,有助于提高劳动生产率。同时生产工作人员的生活资料基金也增加了,他们的福利也提高了。可见,提高生产的技术构成是社会主义生产的目标。生产的技术构成对生产的价值构成起决定性的作用。一系列因素影响着生产基金价值和生活资料基金数额的比例关系。

第一部类各个部门劳动生产率的提高有助于降低产品总价值中的生产资料价值量。这为相应地增加生活资料基金创造了条件。在这种情况下,生产的有机构成不断降低。但随着劳动生产率的提高,由于同样的原因,列入生活资料基金的消费品的价值也会降低。与此同时,如果不采用新技术、新工艺,也就是不提高生产的有机构成,劳动生产率的提高是难以想像的。社会主义生产的运动,特别在现代科学技术革命的条件下,仍然是朝着提高生产的有机构成这个方向进行的,这对于农业生产来说也是有效的。

农业中生产的有机构成目前还比工业低,但最近十年内拉平过程越来越明显。农业正在彻底地转到工业基础上来。农业生产的有机构成的提高改变了它所生产的产品价值结构。活劳动耗费和物化劳动耗费之间的比例关系不同了。按价值计算的补偿基金和新创造价值的比例关系的运动是不一样的。补偿基金“C”在一定界限之前增长得较快,这在生产的技术构成提高的条件下是合乎规律的。

农业生产的技术构成的提高加速了城乡重大差别的克服,促进了农业劳动与工业劳动的接近。同时,生产的技术构成的提高有助于工作人员的全面发展,保证在农村中完全不存在农业过剩人口的条件下不断提高他们的福利。

计算社会主义生产的构成遇到了一定困难。为了计算生产的技术构成以及由它引起的生产构成在价值上的变化,必须用货币

表示所推动的生产的物质-实物要素。重要的是要正确地计算与在一个生产周期中劳动力发挥职能有关的费用。这些费用是由劳动报酬及附加额以及整个国民经济、部门或者企业的物质生产领域工作人员得到的来自社会消费基金的金额形成的。在计算集体农庄经济成分中生产的价值构成时，还应该考虑到集体农庄的社会消费基金。在这种情况下，将反映出社会和农庄农场用于生产的物质-实物要素和个人要素的再生产上的费用对生产的技术构成变化的依赖关系，这在一定程度上使得我们接近于计算有机构成。

大家知道，在任何一个部门(包括农业)，都有各种物质-实物因素参加产品的生产。这些物质-实物因素的比例在不同时期是不一样的；在这里也反映出生产的技术构成，它具体地表现在基金装备率和动力装备率这两个指标上。

在农业中，劳动资料包括土地、生产性建筑物、道路、灌溉渠道、水、机器及其动力资源、设备、牲畜。劳动对象是多种多样的——材料、燃料、电力、种子、饲料等等。无论是计算生产的技术构成还是有机构成，这些都必须考虑到。在计算农业生产的有机构成时，我们没有考虑水利组织的固定生产基金的价值(在乌兹别克斯坦，它接近 25 亿卢布)以及土地的货币评价(1 公顷水浇地的评价大约为 800 卢布)。1968 年在饥饿草原开垦 1 公顷土地的实际费用超过 5,000 卢布，现在在吉扎克和卡尔申草原这种费用要高得多。最近十年该共和国开垦了 100 多万公顷土地。自然，在计算农业生产的有机构成时必须包括开垦土地的费用。

1966 年和 1972 年制定了乌兹别克共和国产品的生产和分配的跨部门平衡表。按照跨部门平衡表可以确定农业中生活资料基金的数额和算出农业生产的有机构成。农业生产的有机构成在 1966 年为 2:1，在 1972 年为 2.7:1。乌兹别克共和国农业生产的有机构成比全国低。1972 年全国农业生产的有机构成为 3:1。有一系列客观因素。水浇种植业需要较多的劳动耗费，每公顷播种面积上劳动耗费的密度也较大。因此，该共和国农业从业人员的比重与

全国的数字相比要高得多。

一些作者在计算生产的有机构成时，仅仅把劳动报酬列入公式 C/V 的分母。我们认为，在这种情况下，有机构成的计算数字将是不切实际的、过高的。如果按这种方法计算有机构成，那么1966年乌兹别克共和国农业生产的有机构成将是3.8:1，1972年是5.5:1，而1979年是7.5:1。

马克思在分析生产的价值构成时写道：“例如，就铜器业和铁器业中的某些劳动来说，可以假定在劳动力和生产资料量之间有相同的比率。但因铜比铁贵，所以，在这两个场合，可变资本和不变资本的价值比率就会不同，因此二者的总资本的价值构成也就不同。在每一个产业部门，技术构成和价值构成的差别都表现出来了……”^①在社会主义农业中也可能有这种情况。例如，肉比奶贵，细纤维棉花比中等纤维棉花贵，而与生产它们有关的工作，可能在发挥职能的劳动力和生产资料之间要求有一样的比例关系。

我们按报表上的跨部门平衡表计算1966年与1972年该共和国农业生产的价值构成，它分别是2.4:1与1.7:1。在“C”中包括农业用固定生产基金的价值和用于农产品生产的其他部门的物质耗费，以及集体农庄和国营农场物质性流动基金的价值。在“V”中包括一切形式的劳动报酬，其中包含列入全苏基金的提成、集体农庄庄员和国营农场工人个人副业的纯收入、扣除用于集体农庄庄员和国营农场工作人员的个人住宅建设的基本投资后的社会消费基金。

技术构成的变化是生产的价值构成变化的基础。当然，集体农庄和国营农场得到新的技术设备，增加肥料、配合饲料、动植物化学保护剂的施用量以及其他类似现象，增加了发挥职能的生产资料的数量，而这提高了生产的价值构成。

1960年乌兹别克斯坦农业中发挥职能的固定生产基金和物质性流动资金为18亿卢布，有130万人照料这些基金，而1980年基金价值为120亿卢布，工作人员却没有增加多少。1975年到1980年

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷第163页。

基金额增加了 60 亿卢布,而农业工作人员人数增加不多。这就意味着较少的工作人员人数推动了较多的基金数额。当无论是生产基金还是工作人员人数都增长,并且基金价值比工作人员人数增长得更快时,就可能出现这种情况。不仅在该共和国的农业中,而且在工业中也存在这种情况。

乌兹别克共和国农业中,生产的技术构成略低于工业。在第八个、第九个和第十个五年计划期间,曾采取了一些使农业实现集约化的重大措施。农业部门正在转到工业基础上来,并用高效率的技术设备装备起来。农业劳动正在变成一种工业劳动,这一点具有重要的社会后果。勃列日涅夫同志在苏共第二十六次代表大会上指出:“中亚各共和国发生的巨大的社会-经济变化是众所周知的。我仅举一个事实。在十月革命以前农民只知道繁重的手工劳动的地方,如今按每 100 公顷耕地计算的动力装备率超过全苏平均指标 1 倍。”与 1960 年相比,工业生产和农业生产的技术构成的提高速度是不同的。例如,1980 年与 1960 年相比,农业固定基金增加了 5.8 倍,在工业中这一增长额要低得多。

农业工作人员相对减少了。从 1965 年到 1980 年期间,乌兹别克斯坦的播种面积增加了 70 多万公顷,总产值增加了 41 亿卢布,即增加了 2 倍,棉花产量增加了 1.2 倍。1980 年棉花产量比 1960 年多 300 万吨。农业的生产基金在这一期间增长了 3.1 倍,工作人员人数只增长 40%。这是物质技术基础和社会-经济基础发展的结果,也是农业生产的技术构成和有机构成提高的结果。

这些过程是相互联系的,它们加深了劳动和生产的社会化。在第九个五年计划期间,该共和国农业的国家和集体农庄基本投资为 81 亿卢布,在第十个五年计划期间——大约 110 亿卢布,其中集体农庄资金为 20 亿卢布。积累的增长是集体农庄所有制社会化程度不断提高的物质前提,它有助于两种社会主义所有制形式的接近。同时,它直接影响到生产的有机构成水平的形成。在第十个五年计划期间用于发展农业的 110 亿卢布中,有 90 亿卢布是花在生产性项目上的。大家知道,基本投资是实现积累过程并

在此基础上保证提高农业生产的有机构成的一种形式。生产性积累则是形成社会主义生产的有机构成(包括农业生产的有机构成)的主要条件。

不仅在社会范围内而且在单个企业中,计算生产的有机构成的变化情况,对于实际调节再生产过程都是很重要的。这种计算工作可以保证产品中为社会的积累部分的结构有比较确切的比例关系,保证生产性积累和消费性积累之间有必要的比例。

在各个企业中生产的有机构成是不同的,在各个部门中生产的有机构成也不可能与整个生产的有机构成相一致。有人把有机构成分成两个指标:企业和部门的生产的有机构成;社会范围的生产的有机构成。

按照 1966 年和 1972 年跨部门平衡表的资料,我们计算出全国社会主义生产的有机构成指标。1966 年它是 3.7:1,在 1972 年是 4.3:1。这些数字证明了苏联社会主义生产的有机构成是提高的。整个国民经济范围的生产的有机构成指标与企业的生产的有机构成指标相比,能更充分地说明社会用于劳动力的生产和再生产的费用。企业的生产的有机构成指标则提供了在企业范围内耗费的物化劳动和活劳动的比例关系的正确概念。

按照 1966 年和 1972 年的跨部门平衡表的资料,我们还计算出全国农业生产的有机构成。1966 年它为 2.3:1,1972 年为 3.3:1。从 1966 年到 1972 年全国的生产的有机构成提高了 5 点,而在农业中则提高了 10 点,即提高了 1 倍。这是一种好的趋势,这个趋势反映了农业工业化过程进展比较快,它使得农业生产的有机构成接近于工业中的构成。

在确定农业生产的有机构成时,没有考虑到土地的货币评价;如果考虑到土地的货币评价,农业生产的有机构成将接近于工业。

(吴小贺译自苏联《经济科学》杂志,1982 年第 4 期)