

「台独」研究丛书

「台独」的社会基础

彭维学 著

九州出版社

「台独」研究丛书

「台独」的社会基础

彭维学 著

九州出版社

图书在版编目(CIP)数据

“台独”的社会基础/彭维学著. —北京:九州出版社,
2008.3

(“台独”研究丛书)

ISBN 978-7-80195-826-6

I. 台... II. 彭... III. 台湾问题—研究 IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 021992 号

“台独”的社会基础

作 者 彭维学 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京捷迅佳彩印刷有限公司
开 本 720 × 1020 毫米 16 开
印 张 16
字 数 260 千字
版 次 2008 年 4 月第 1 版
印 次 2008 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-80195-826-6/D · 185
定 价 35.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

责任编辑 刘小曼
设计 依尚书装

前 言

从20世纪40年代中期“台独”运动出现到现在,“台独”社会基础经历了四个发展阶段,即草创期(1945-1985年)、壮年期(1986-2000年)、膨胀期(2000-2004年)、相对弱化期(2005年迄今)。“台独”阵营重要选举得票率由党外时期的20%左右,增加到民进党执政前的30%左右。民进党执政后,泛绿阵营重要选举得票率维持在40%-51%之间。“台独”势力在政治、经济、组织、阶级、族群等方面的基础有所增强。但2005年以来,“台独”社会基础扩张的势头受到明显遏制,过去10多年来“蓝消绿长”的选民结构开始扭转为“蓝长绿消”。

“台独”社会基础的构成结构不断调整。“台独”势力的阶级基础以中产阶级为核心,逐步向劳工、农民阶级、大资产阶级渗透,各阶层对泛绿的支持度均有不同程度的提升。族群基础以台湾闽南人为主体的,逐步向客家人、原住民、外省人渗透。“台独”势力以南部为堡垒,逐渐向中部、北部地区扩张。知识分子、大专以上学历支持者的比例有所提高,民进党对岛内民众的欺骗性有所增强。

泛绿基本盘由民进党执政前的30%上升到目前的40%,但泛绿阵营支持者并不都是“台独基本教义派”。目前“台独基本教义派”选民约25%,其他支持者在特定条件下仍有可能发生位移。

“台独”社会基础恶性膨胀,是社会历史演变、岛内政局发展、美日纵容扶植等多重因素综合作用的结果。台湾民众对大陆的疏离,国民党专制独裁统治、“黑金政治”给台湾民众造成难以抹去的负面印象,国民党因多次分裂造成群众基础严重削弱,客观上为“台独”扩张社会基础提供了契机。近20年来,李登辉、陈水扁的“台独”分裂施政和“台独”分裂势力的鼓噪,是“台独”社会基础扩张的直接原因。而美国对“台独”的纵容、扶植,是台湾问题迄未解决、“台独”社会基础扩张最关键、最

“台独”的社会基础

根本的因素。美国不仅是早期海外“台独”运动的大本营，更是李登辉、陈水扁、民进党及“台独”势力的最大靠山。美国在两岸间推行“以台制华”战略，在岛内推行“扶绿抑蓝”战略，导致“台独”势力逐步壮大，“台独”社会基础不断扩张，民进党得以在2000年夺取台湾执政权。

从当前国际、国内形势看，台海局势将持续朝有利于两岸关系和平发展、有利于祖国统一的方向发展。但必须清醒地看到，影响“台独”发展和祖国统一进程的因素极其复杂，“台独”社会基础将在较长时期内维持一定规模。2008年即使民进党在“总统”选举中失去执政权，“台独”社会基础也不可能出现崩盘式裂解。

随着中国综合实力显著提升，中国将对世界政治、经济格局产生重大影响，国际社会一个中国的框架将更加巩固。另一方面，大陆遏制“台独”的实力将显著增强，对台湾民众的吸引力将越来越大，日益密切的两岸经贸关系和交流将极大地增进两岸同胞的共同利益和情感。加强与大陆政治、经济、安全合作，促进两岸和平发展，将成为岛内绝大多数民众的务实选择，“台独”势力“本土牌”、“认同牌”的影响将大幅削弱。岛内民意将逐步朝“去独趋统”的方向转变，“台独”社会基础将逐渐走向衰落。

目 录

前 言

第一章 “台独”的产生及其早期社会基础

第一节 “台独”的产生与早期演变…………… (1)

一、早期海外“台独”势力及其社会基础…………… (2)

二、早期岛内“台独”势力及其社会基础…………… (8)

第二节 “台独”产生及早期发展演变的主要原因…………… (15)

一、社会历史根源…………… (15)

二、岛内政治因素…………… (17)

三、国际背景…………… (19)

四、经济因素…………… (21)

第二章 李登辉执政时期“台独”社会基础的扩张

第一节 “台独”社会基础扩张的主要表现…………… (23)

一、群众基础和阶级基础有所增强…………… (23)

二、组织基础迅速发展…………… (25)

三、民进党是“台独”势力的总代表…………… (27)

第二节 “台独”社会基础扩张的主要原因…………… (29)

一、李登辉纵容、扶植“台独”…………… (29)

二、民进党重塑政党形象…………… (31)

三、民进党擅长选举操作…………… (34)

第三章 陈水扁执政时期“台独”社会基础的恶性膨胀

第一节 “台独”社会基础恶性膨胀的主要表现…………… (41)

一、群众基础迅速壮大…………… (41)

二、政权基础迅速强化…………… (53)

三、组织基础更加雄厚…………… (54)

四、社会土壤不断增强…………… (57)

“台独”的社会基础

第二节 “台独”社会基础恶性膨胀的主要原因	(63)
一、“台独”施政升级“独化”了社会氛围	(63)
二、民进党利用执政资源拉拢、收买社会各界	(73)
三、美、日加大扶持“台独”力度	(80)
四、国民党拓展社会基础的能力有所下降	(85)
第三节 “台独”社会基础恶性膨胀的影响与危害	(89)
一、和平统一形势更加复杂	(89)
二、泛蓝社会基础严重削弱	(90)
三、岛内两党政治格局确立	(96)
四、台湾社会稳定与经济发展遭受冲击	(98)
五、美、日向中国要价筹码提高	(100)
六、“急独”势力对民进党影响加大	(101)
第四章 2005 年以来“台独”社会基础的相对弱化	
第一节 “台独”社会基础扩张势头遭受重挫	(103)
一、民进党地方执政权和“立法院”实力严重削弱	(104)
二、泛绿重要人物及社运团体远离绿营	(105)
三、“台独”政党认同度下降	(107)
四、年轻支持者大量流失	(108)
五、“台独”造势规模大幅缩水	(109)
第二节 “民主清廉改革”形象遭受重挫	(111)
一、贪污腐败重挫“清廉”形象	(111)
二、恶质选风愈演愈烈	(115)
三、权钱交易打造“黑金政商网络”	(117)
四、独裁专权败坏“民主美名”	(120)
五、改革愿景全部落空	(122)
六、操弄“本土”议题破坏社会和谐	(125)
七、前新潮流系丧失理想与改革色彩	(126)
第三节 执政绩效不彰激起民怨	(128)
一、蓝绿对抗导致政局动荡不安	(128)
二、经济增速放缓加剧民众痛苦	(132)
三、“急独”路线升高两岸政治关系紧张	(137)
四、“台独外交”受挫压缩“台独”空间	(144)

第四节 大陆对台战略新思路取得初步成效	(147)
一、大陆对台战略新思路的主要内容	(147)
二、大陆对台战略新思路的主要背景	(151)
三、大陆对台战略新思路的主要影响	(154)
第五章 “台独”社会基础的结构分析	
第一节 省籍、族群结构分析	(157)
一、四大族群的由来及其政经地位的巨变	(158)
二、族群矛盾的激化与民族国家认同的分化	(161)
三、省籍与国族认同、统独立场之间的正相关性	(163)
四、省籍—族群—统独与政党认同的正相关性	(168)
五、“台独”社会基础省籍、族群结构分析的结论	(181)
第二节 阶级、阶层结构分析	(187)
一、早期“台独”运动与地主阶级的关系	(187)
二、“台独”政党与中产阶级的关系	(189)
三、“台独”政党与大资产阶级的关系	(197)
四、“台独”势力与工农阶级、弱势群体的关系	(201)
五、“台独”社会基础阶级、阶层结构分析的结论	(208)
第三节 地域结构分析	(214)
一、族群分布、选民结构的南北差异	(214)
二、社会阶层结构的南北差异	(216)
三、地方政治格局的“北蓝南绿”特色	(216)
四、重大政治活动的南北差异	(217)
五、统独立场、身份认同、政党认同的南北差异	(218)
第四节 性别、年龄、教育结构分析	(221)
一、新世代和老年人“倾独”比例较高	(221)
二、女性支持“台独”政党的比例有所增加	(225)
三、“台独”认同度与民众教育程度成反比	(227)
第六章 “台独”社会基础演变的特点及发展趋势	
第一节 “台独”社会基础演变的特点和启示	(232)
一、“台独”社会基础总体上呈现扩张态势	(232)
二、泛绿阵营支持者并不都是“台独”支持者	(233)
三、美国是“台独”扩张社会基础的最大靠山	(234)

“台独”的社会基础

第二节·影响与制约“台独”社会基础的主要因素·····	(237)
一、美、日扶植是影响“台独”社会基础的关键外因·····	(237)
二、“台湾主体意识”走势是影响“台独”基础的 民意因素·····	(239)
三、国、民两党政绩与实力形象对比是影响蓝绿社会 基础的內因·····	(239)
四、两岸经贸关系日益密切是遏制“台独”膨胀的 经济因素·····	(240)
五、中国综合实力增强是制约“台独”扩张的 根本因素·····	(241)
结束语 “台独”社会基础必将走向衰亡·····	(243)
主要参考书目·····	(244)

第一章 “台独”的产生及其早期社会基础

所谓“台独”，即“台湾独立建国”的简称，一般是指一小撮中华民族的败类在国际反华势力的扶持下，妄图将台湾从中国的领土分离出去，建立一个“主权独立”、并被国际社会承认的“台湾国家”。“台独”运动从20世纪40年代中期出现到现在，主要经历了四个不同的发展时期。第一阶段：“台独”的产生与早期演变期。1945年日本投降、台湾回归到1986年民进党成立之前，“台独”势力主要以海外为活动中心，岛内“台独”势力是整个“台独”势力的侧翼。第二阶段：“台独”势力的迅速发展期。1986年民进党成立，“台独”活动重心转移到岛内。在李登辉的纵容与扶植下，以民进党为主导的“台独”势力迅速发展。第三阶段：“台独”势力的恶性膨胀期。陈水扁上台，利用执政地位和资源，全面推动“台独”施政，“台独”势力气焰嚣张。第四阶段：“台独”势力的相对弱化期。大陆推动对台战略新思路，尤其是民进党、陈水扁弊案接连不断，“台独”遭受重挫。与“台独”势力的发展阶段相适应，“台独”社会基础的发展也经历了四个阶段，即草创期（1945-1985年）、壮大期（1986-2000年）、膨胀期（2000-2004年）、相对弱化期（2005年迄今）。不同的历史时期，“台独”社会基础的构成、规模，“台独”对台湾社会及两岸关系的影响呈现明显不同的特点。

第一节 “台独”的产生与早期演变

1945年台湾回归中国前后，美、日等西方反华势力为了达到侵占与控制中国台湾的目的，唆使、策动少数深受日本皇民化教育影响的汉奸、暴发户和一些反对国民党统治的台籍人士，鼓吹“台湾独立”，从而逐渐形成了一股“台独”逆流。由于蒋氏父子坚决打击和镇压，岛内“台独”势力的核心人物纷纷逃往海外，先后以日本、美国为其活动的大本营。早期

岛内“台独”势力缓慢发展，成为整个“台独”势力的侧翼。

一、早期海外“台独”势力及其社会基础

早期海外“台独”运动分为四个阶段，即起源阶段、以日本为活动中心的阶段（从20世纪40年代末到60年代末）、以美国为活动中心的阶段（从1970年到1982年初）、多元化发展阶段（从20世纪80年代初到1986年民进党成立前）。早期“台独”以海外为活动重心，社会基础薄弱，整体力量弱小，对岛内政局和两岸关系发展的影响相当有限。

（一）“台独”运动的起源

早期“台独”运动是第二次世界大战结束后，由干预台湾回归中国的美、日等外国势力发起的。1945年8月日本宣布无条件投降后，驻扎在台湾的日本军官分成两派，即主战派（又称少壮派）和主和派。以宫中牯郎、牧泽义夫为首的主战派不甘心失败，勾结台湾的御用士绅林熊祥（台湾富豪林本源家的代表）、许丙（林本源的管家、日本贵族院议员）等人，发起所谓“台湾独立自主运动”，企图在台湾建立“第二个满洲国”，以便在“台湾独立”的幌子下继续控制台湾。因日本驻台湾总督兼驻台日军司令安藤利吉的反对与制止，“第二个满洲国”计划胎死腹中。日本投降后，牧泽义夫、许丙等人，利用自日返台的一些台籍士兵，秘密组建“台独”组织。1947年，该组织被国民党当局破获，其主要成员以“共同阴谋窃据国土罪”被判刑。

日本投降后，美国企图托管台湾的野心越来越明显，着手培训未来托管台湾的军政人员。其中，日本殖民统治时代的“高等台人”廖文毅被美国当作“福尔摩萨未来领导人”，精心培养。廖文毅出生在台湾中南部一个地主家庭，其家族受到日本殖民统治者的重视。20世纪20年代廖赴美留学，1943年被美国军方选中，参加托管台湾的军政人员培训。1946年，廖返台后竞选“国大代表”，以一票之差落选，遂对国民党当局心生不满。之后，廖文毅秉承美国人旨意，在岛内兜售“台湾法律地位未定”、“台湾交由联合国托管”等谬论。1947年“二二八事件”发生后，廖文毅跑到上海，以“台湾再解放同盟”旗号从事“台独”活动。同年7月，廖文毅向来华访问的美国特使魏特迈递交了所谓《处理台湾问题意见书》，鼓吹“台湾由联合国托管，争取公民投票自决”，这是第一份“台独”的纲领性文件。1947年9月，廖文毅逃到香港，次年2月在香港成立“台湾再解放

同盟”，拼凑成立“台湾独立联盟”等十几个“台独”团体，向美国远东军司令麦克阿瑟、联合国秘书长赖依、印度总理尼赫鲁等人投递信件和请愿书，宣扬“台湾独立”、“联合国占领台湾”、“在国际监督下举行公民投票，让台湾人民自主决定台湾未来”等等。廖文毅勾结美、日进行“台独”活动，遭到在港进步组织“台湾民主自治同盟”的反击，也多次遭到国民党在港情报机关的调查，最终他只得经菲律宾偷渡到日本。

由于国民党当局严厉打击“台独”组织与活动，加之“台独”运动尚处于萌芽阶段，因而此一时期的“台独”社会基础尚无从谈起。“台独”运动的主导者主要是美、日扶植的大汉奸、大富豪，日本殖民统治时期培植的“高等台人”，以及少数战后返台的台籍士兵。

（二）“台独”势力在日本的兴起与演变

日本不仅是策动“台独”组织与活动的始作俑者，也是“台独”势力兴起与发展的最初基地。廖文毅将“台湾再解放同盟”和“台湾民众联盟”等组织迁到日本后，日本就成为“台独”活动的大本营，“台独”势力的发展进入了以日本为中心的阶段。

廖文毅加紧组织扩张和“台独”理论建构，极力争取日本右翼亲台势力的支持。“台湾再解放同盟”吸引了一些流亡日本的“台独”分子，规模有所发展，一度号称拥有数千会员。1949年5月，廖炮制了长达183页、被“台独”分子视为“台独理论基础”的《台湾发言》，抛出“台湾民族论”和“外来势力论”，割裂台湾与祖国大陆的历史联系，竭力美化日本对台湾的殖民统治。

中华人民共和国成立、尤其是1950年6月朝鲜战争爆发后，东亚局势和台海形势发生重大变化。美、日反华势力与败退台湾的国民党当局保持外交关系，同时千方百计扶持廖文毅搞“台独”活动。在美国的庇护下，1951年廖文毅初步整合了在日“台独”组织，与吴振南、郭太成等在东京成立了“台湾民主独立党”，主张台湾先在联合国托管下实行高度自治，进而建立“独立、中立的台湾国”。

1954年美、蒋鉴定“共同防御条约”，美国介入台湾政局程度加深，廖文毅等人认为“台湾独立时机即将成熟”，加紧从事“台独”分裂活动。1955年9月1日，廖文毅串联在日“台独”团体，在东京拼凑成立“台湾共和国临时国民议会”，选举廖为“议会主席”。1956年2月28日，廖文毅在日本右翼团体“日台协会”和财阀古贺三千雄的支持下，宣布成立所

“台独”的社会基础

谓“台湾共和国临时政府”。廖自任“大统领（总统）”，吴振南任“副统领（副总统）”。

“临时政府”成立后，“台独”势力大肆宣扬“台独”主张，公开鼓吹台湾脱离中国，依附日本。1961年第16届联合国大会闭幕后，美国批准廖入境。廖在联合国大厦前举行了一场所谓要求“台湾独立”的示威，但未达预期效果，廖在“台独”势力中的声望和地位受到很大的打击。

进入20世纪60年代后，日本扶持的“台独”组织发生分裂，新生代纷纷脱离廖文毅另立门户，组织新团体。1960年2月28日，王育德、黄昭堂、许世楷、辜宽敏等人成立了以留日学生为主体的“台独”组织“台湾青年社”，1963年5月改名为“台湾青年会”，公开与廖文毅的“临时政府”派争权夺利。由于内部分歧难以统合，加上美国对廖赴美活动反应冷淡，国民党情治机构对“临时政府”加紧渗透，尤其是国民党特工直接对廖本人展开策反工作，廖文毅在走投无路的情况下，于1965年5月14日宣布放弃“台独”立场，解散“台独”组织，表示愿与国民党“合作建台”。

廖文毅等人返台后，在日“台独”势力遭受重挫，内部矛盾与斗争更加激烈。1965年8月，“台湾青年会”改名为“台湾青年独立联盟”，成为“台独”主流派，亦被称为“右翼”。以史明为首的“独立台湾会”，被称为在日“台独”运动的左翼。两派围绕“台独”运动主导权、“台独”路线等问题展开激烈争斗。辜宽敏等人主张以“和平”方式推进“台独”，而史明则主张以“革命”手段推进“台独”，以“台湾独立”“过渡到社会主义社会”。进入70年代，辜宽敏、邱永汉等在日“台独”骨干分子相继在国民党特工策动下“反正回台”，与台湾内部新兴的“革新保台派”相呼应，赞同“国台合作”，进行“体制内改革”，长期维持偏安局面。以日本为大本营的“台独运动”遭受致命打击，“台独”运动指挥中心随之由日本转移到美国。

（三）“台独”势力在美国的兴起与发展

美国的“台独”活动始于20世纪50年代中期。50年代中期，台湾赴美留学人员增多，为“台独”在美国的兴起提供了条件。1950年美国抛出“台湾法律地位未定论”，为“台独”在美国的兴起提供了理论基础和政策支持。

1955年12月，在美国费城留学的台籍人士陈以德、林荣勋、李天福等人成立了“台湾人的自由台湾”（简称“三F”），成员近20人，这是北美洲的第一个“台独”组织。该组织被迫解散后，陈以德等人于1958年1月在

“三F”的基础上组成秘密“台独”团体“台湾独立联盟”(简称“UFI”),创办《美丽岛》、《台湾通讯》两个英文杂志。1961年2月28日,陈以德以“UFI”主席身份公开在纽约召开记者会,鼓吹“台独”。

1964年9月,“台独”分子、时任台湾大学政治系主任的彭明敏,与其学生谢聪敏、魏廷朝起草“台湾人民自救宣言”,主张推翻蒋政权,制定“新宪法”,建立“新国家”。“自救宣言”和彭明敏被捕判刑的消息传到美国后,大大刺激了“台独”运动在美国的发展。“台湾独立联盟”和“台湾问题研究会”两个“台独”组织联络在美“台独”分子,于1966年6月宣布成立“全美台湾独立联盟”(“UFAI”),宣扬“台独”与“自决”论调,鼓吹“独立运动是群众运动”、“要落实到岛内去”,“要独立必须不惜流血”等观点。美国“台独”势力的初步整合及“台独是群众运动观”的提出,助长了海外“台独”运动的发展。加拿大及欧洲地区也相继出现“台独”组织,人数约1000人。

进入70年代,随着日本“台独”势力的衰落、在美国的“台独联盟”等独派组织的成立以及彭明敏逃往美国,“台独”活动进入了以美国为中心的发展阶段。“台独联盟”成立于1970年1月15日,全称为“全球台湾人争取独立联盟”。“台独联盟”集合了世界上几个地区性“台独”组织,包括美国的“全美台湾独立联盟”、日本的“台湾青年独立联盟”、欧洲的“全欧台湾独立联盟”、加拿大的“台湾人权委员会”,成员囊括了当时所有的“台独”骨干。除在美国设总本部外,将上述美、日、加、欧四个“台独”团体都设为本部,另于1976年在巴西设立南美本部。统合之后各地区组织仍保持其独立性,总部、本部没有隶属关系。20世纪70年代后期,岛内“倒蒋民主”运动兴起,先后发生了“中坜事件”和“美丽岛事件”,为“台独运动”由海外向岛内推进提供了机会。“台独联盟”总部特设“台湾本部”,派人秘密潜入台湾发展组织,打着“争民主、要人权”的旗号进行“台独”活动。这一由在海外留学的台湾富豪子弟组成的“台独联盟”,是统一指挥、协调“台独”活动的机构,不断吸收海外“台独”势力的资源,很快成为海外“台独”势力的大本营。1970年1月3日,“台独”分子彭明敏逃离台湾到瑞典申请政治避难,于9月进入美国,加入“台独联盟”,促进了美国“台独”势力的发展。

在“台独联盟”不断扩充组织的同时,向旅外台胞散播“台独”论调的“世台会”也迅速发展。1974年9月在维也纳成立的“世界台湾人同乡

会”(简称“世台会”),以“联络乡亲情谊”、“建立台湾人的大家庭”为幌子,“使旅居海外的乡亲在同乡会之内有回家的感觉”。^①其领导层一直由“台独”分子控制,每年召开的年会也成为“台独”分子宣传“台独”的舞台,因而实际上是一个地道的“台独”组织。“世台会”成立不久即把总部迁到美国,其规模日益壮大。美国、日本、加拿大、巴西和欧洲设有5个地方总会,地方总会下设众多地区同乡会,形成一种绵密的网络体系。“世台会”以联络乡情为名进行“台独”宣传,有较大的欺骗性,“台湾民族”、“台湾自决”、“台湾独立”等“台独”理念在旅外台胞中广泛传播,倾向和支持“台独”的人也逐渐增多。到70年代末,该组织有10多万会员。

“台独联盟”和“世台会”相继成立,标志着“台独”势力进入组织化、规模化、美国化的发展阶段。在相当长的一段时间内,两个组织以不同的方式,主导着“台独”势力的发展和演变,策划推动了一系列“台独”活动。“台独联盟”是海外“暴力台独路线”的代表性组织,坚持“以暴力革命推翻国民党政权,建立台湾共和国”,并从70年代起一直主导着所谓“刚性台独”活动。1984年4月,极力主张“暴力革命”的美国本部第一副主席洪哲胜和加拿大本部主席田台仁率亲信退出“独盟”,与许信良等人一起另组“台湾民主革命党”,“独盟”出现大分裂。而“独盟”在张灿鏊的领导下,虽仍坚持以“暴力革命”作为实现“台独”理念的途径,但基本停止了恐怖活动。1987年,“独盟”重新改组,并改名为“台湾独立建国联盟”。与“台独联盟”主张“暴力台独路线”的“刚性台独”相较,“世台会”以“乡亲联谊”、“宣传造势”的“柔性台独”面目出现,在旅外台胞中具有较强的欺骗性和煽动力。

(四) 海外“台独”势力的多元化发展

20世纪70年代末、80年代初,岛内留美学生进一步增多。受岛内党外势力兴起后“台独”思想多元化的影响,尤其是1979年中美建交对“台独”的冲击,海外“台独”势力出现多元发展的现象,“台独联盟”主导海外“台独”势力的局面受到严重挑战。

海外“台独”势力多元化发展主要表现为“台独”组织多元化和“台独”路线多元化。70年代末80年代初,五花八门的“台独”组织陆

^① 黄煌雄:《从同乡会到台商会》,台湾《中国时报》2007年4月16日。

续出现。除“台独联盟”、“世台会”、“独立台湾会”之外，还有彭明敏主导的“台美协会”，黄彰辉主导的“台湾人民自决运动”，郭雨新主导的“台湾民主运动海外同盟”，许信良和陈婉真主导的“美丽岛杂志社”，洪哲胜和田台仁、许信良主导的“台湾民主革命党”，此外还有“台湾基督徒争取自决协会”、“台湾协会”、“台湾学生社”、“台湾人信用合作社”、“北美洲台湾人教授协会”等。在“台独联盟”的“暴力台独路线”之外，这些“台独”新组织主要从事游说、演说，为“台独”造势。一些“台独”组织提出以“务实的作法”和“民主、自决、合法的途径”追求“台独”目标。20世纪70年代之后，随着台湾移民中稳健的中产阶级数量大增，在美国逐渐形成所谓“台美人”阶层。这些人以“台湾商会”等形式，逐渐形成具有影响的“院外游说集团”。这股势力策划、参与、推动对美国国会和国务院的游说活动，促成了《与台湾关系法》的制定与通过。这一成功的“外交游说”是促使一些“台独”组织抛弃“暴力台独路线”的重要原因。

“台湾人公共事务会”（简称FAPA）的成立，标志着海外“台独”势力发展进入新阶段。1982年2月14日，蔡同荣、王桂荣、彭明敏等老牌“台独”分子宣布成立“FAPA”，第一任会长蔡同荣，名誉会长彭明敏。1983年3月，“FAPA”在洛杉矶召开第一届世界代表大会，制定总会章程。“FAPA”的宗旨是：“配合岛内民主力量，促进台湾的自由民主；宣扬台湾人民追求民主自由的决心，造成有利于台湾住民自决和自立的国际环境；维护及增进海外台湾人社会之权益。”“FAPA”的成立，意味着海外“台独”势力“暴力台独路线”与“民主自决路线”两股势力矛盾公开化，也是“台独联盟”主导地位遭受挑战的重要标志。

至20世纪80年代，随着实力的消长变化，海外“台独”势力实际上只有两派：以“台独联盟”为代表的激进派，被称为“盟内势力”；以“FAPA”为代表的“民主自决派”，被称为“盟外势力”。“台独联盟”强调成员的构成要纯而又纯，因而长期以来盟员数量有限；“民主自决派”强调成员的“多元性”与“包容性”，因而吸收了更多同情“台独”的旅美知识分子，包括“魅力型的老一代领袖”、“学养优秀的第二代知识分子”、务实的工商界人物，其中工商业者占会员总数的四分之一。从国际环境变化、岛内形势演变的历史背景与现实发展看，“民主自决派”的主张显然更加理性务实，对后来“台独”势力在岛内的发展具有一定的指导