

《考试对策》丛书

考试心理学

陈友新

编写

王建新

《考试对策》丛书之一

考试心理学

陈友新 王建新 著

黑龙江科学技术出版社

责任编辑：张锦新
封面设计：步利君
版式设计：邹旭霞

考 试 心 理 学

陈友新 编
王建新

黑龙江科学技术出版社出版

(哈尔滨市南岗区建设街35号)

双鸭山印刷厂印刷·黑龙江省新华书店发行

787×1092毫米32开本11印张220千字

1990年3月第1版·1990年3月第1次印刷

印数：00001—10,000册 定价：3.50元

ISBN 7-5388-1035-8/G·201

《考试对策》丛书序

考试，这是一个令人生畏的字眼，因为它有生杀予夺之力，可在很大程度上决定人们的命运。世界上不怕考试的人是不多的。

考生，这是我们每个人都体验过的角色，从小学、中学到大学，可谓身经百战，应考无数，过关斩将，金榜题名之喜；考场失意，名落孙山之忧，酸甜苦辣，一言难尽。

考试的历史悠久，源远流长。虽然考试的内容和形式随着人类的进步不断发展，但考试作为评价教学效果和选拔人才的方法，其职能却从未改变，各行各业都离不开考试，取消考试的苦果我们已经尝过了。

考试的弊端象其功能一样明显。古有50中举，喜极发疯的范进；今有高考落榜，饮恨黄泉的青年。古往今来，陷入“考试地狱”的人难以数计！

为了更好地发挥考试的积极作用，克服其消极影响，我们编写了这套《考试对策》丛书。

如何正确对待考试，如何有效准备考试，这是考生关心的热点，也是本丛书所要回答的问题。

诚然，一个人的考试分数主要取决于他对应备知识掌握的程度；但会不会考，无疑也能对成绩产生影响。两个知识水平相当的人，一个受过应试技能的训练、临场镇定自若，另一个应试经验不足，临场焦虑万分，二人的成绩便可能大有出入。把应试技能与克服焦虑的方法公之于众，使考生都

能掌握，大家在同等条件下竞争，会提高考试的可靠性和有效性。

本丛书由原国家教委考试管理中心兼职研究员、北师大心理系副主任郑日昌副教授领衔主编，其他编委和执笔者亦多是有关学科的优秀教师或研究人员。在写作过程中，他们根据国家教委颁发的教学大纲，悉心钻研教材，对近几年来高考、中考试题作了深入分析，并结合考生易出现的问题，有的放矢地提出了应试对策。此外，一些书中还对目前我国刚刚兴起的标准化考试的理论和方法作了概略介绍。

“丛书”注重科学性、实用性、针对性，通过传授考试对策，加强对考生分析问题、解决问题能力的培养。经过诸位同仁的携手努力，目前虽不尽如人意，但它毕竟作为一份答卷奉献在读者面前，如果能对广大中学生朋友和教育界同行有些微帮助，便是“丛书”作者、编者的莫大安慰。

是为序。

《考试对策》丛书编委会

1989年5月

前 言

考试作为甄别人才素质，衡量一个人对知识、技能的掌握程度，能力、智力的发展水平以及人与人之间个别差异的活动和手段，在我们现代的社会生活中居于越来越重要的地位，受到社会各界的广泛重视。

但是，我们却不能不指出，对考试的参与者，尤其是对于主试和被试来说，考试，实质上是一系列心理活动，起支配作用的主要是心理规律。就此而言，研究考试活动中心理规律的科学——《考试心理学》的诞生就是不可避免的了。

本书从主试和被试两种不同的角度来阐述有关考试的心理学问题，主要对主试者试卷编制过程中的心、试卷评定心理依据；被试者应试过程中的心理规律以及考场心理诸方面进行较全面和较深刻的探讨。并基本构成了一个较为完整的学科体系。以求对所有关心考试的人们——考生、家长、教师及教育和心理科研工作者等提供一些有益的启示。同时，也望心理学界的前辈和考试研究的行家里手们不吝赐教。

全书共七章：一、二、三、四、七章由陈友新同志执笔；五、六两章由王建新同志执笔。本书经国家教委考试管理中心兼职研究员，北京师范大学心理系郑日昌副教授审阅。

作者

1989年7月于北京

目 录

第一章 绪论.....	(1)
第二章 考试编制心理	(13)
第一节 内容选择心理.....	(13)
第二节 试题编制心理.....	(39)
第三节 试卷编制心理.....	(64)
第三章 考生应试的智力因素.....	(73)
第一节 应试与观察.....	(73)
第二节 应试与记忆.....	(86)
第三节 应试与思维.....	(114)
第四节 应试与操作.....	(134)
第四章 考生应试的非智力因素.....	(147)
第一节 非智力心理因素.....	(148)
第二节 非智力生理因素.....	(160)
第三节 考生应试的策略和技巧.....	(188)
第五章 考试实施心理.....	(203)
第一节 考场对考生的影响.....	(203)
第二节 监考人员心理.....	(210)
第三节 监考人员对考生的影响.....	(219)
第四节 考生在考试中的心理特点.....	(227)
第六章 评分心理.....	(237)

第一节	制定评分标准的心理	(237)
第二节	评分时的基本认识过程	(240)
第三节	影响评分的一些重要因素	(243)
第四节	个性对评分的影响	(252)
第五节	评分者评分心理偏差的调控	(263)
第六节	考生对评分的反应	(268)
第七章	人格的测量与考察	(277)
第一节	人格的结构和类型	(277)
第二节	人格的测量和考察	(311)

第一章 绪 论

任何一门科学的产生和发展，无不具有适宜它生长的土壤。只要人类甄别人才素质的客观需求继续存在，衡量个体或群体对知识、技能的掌握程度、能力、智力的发展水平以及他们之间个别差异的考试就不会终止。衡量的价值在于客观，即准确反映他们的“本来面目”，但由于人类个体不只是一个自然实体，而且是一个社会动物，有着无比丰富的内心世界，尤其是考试本身更多地表现为心理的度量，因此，不了解考试活动中的心理规律，必然会使任何自认为科学的考试方法大打折扣，从而难以得出客观、准确、公正的结果。就此而言研究考试活动中心理规律的科学——《考试心理学》的诞生就是不可避免的了。

一、考试与考试心理学

考试，作为一种特殊的社会现象，可以说是与人类社会同时产生、同步发展的。在历史变迁的各个时期，人类为了取得征服自然的成功，同时也为了取得社会竞争的优势，无不寄希望于与一定的政治、经济的要求相适应的特定人才，并着意提高人才的素质。因此，不论什么性质的社会或国家，总是有自己特定的人才培养的目标和人才选拔的标准，并通过考试以及紧随其后的奖惩措施，来激励人才成长的动

机、调节人才智能结构，并最终使考试成为一种督导社会风气的力量，对社会的政治、经济产生巨大的影响。

关于考试的起源，就我国而言，可以追溯到原始社会的“冠礼”。《礼记·冠义》中就有“古者圣王重冠”的记载。氏族成员成年之际，需举行一种入社仪式，以考查青年们所具有的知识、技能和忍受艰难困苦的耐力及斗争精神等。奴隶社会的国家大事是祀与戎，因此，其选拔人才的标准除礼，乐之外尤重射御。据《礼记·射义》记载，周天子选择诸侯、公卿、士大夫的办法是试射，地方诸侯每年都要贡士于天子，天子试之于射宫，只有试射合格者才能参与祭典并授于官职。

在世界考试史上最具影响的，莫过于我国封建社会的科举制度。早在封建社会的早期——汉代，就非常重视考试。汉代“孔子”董仲舒在其《对策三》中就建议当时的太学“数考问以尽其才”。汉代太学没有硬性规定的肄业年限，只要通过考试就可以毕业，并按成绩的优劣授以一定的官职，从而使考试成为一种督促学生学习和检查学习成绩的手段，弥补了汉代教学制度不严的缺点。同时也藉此管束学生，钳制他们的思想，培养统治阶级所需要的训服工具。以此为开端，标志着严格意义上的考试制度的建立。嗣后，中国古代选拔人才的制度便进入了一个从选举到科举的发展历程。西汉、魏晋南北朝以选举为主，采取“九品中正官人法”的选士制度，任用所谓“德充才盛者”“贤有识鉴者”为中正官，以他们的考察结果将所管人物定为九等，分别举荐，这就难免会造成以个人好恶定优劣的后果。况且中正官

都有“著姓士族”担任，他们选人的唯一标准是门第，“唯能知其阀阅，非复其辨其贤愚”，结果所选人才是“上品无寒门、下品无世族”，实质是一种按门第高低取士的世袭制度。选举制历时七百余年至隋代，隋炀帝大业二年始设进士科，这便是科举制度的开始。科举制度的特点是专门用考试的方法来选拔人才，从而打破了封建世族垄断政治权力的局面，“使草野登第有门，不凭一籍，可致公卿”，使庶族地主甚至贫寒之士有了做大官的可能。科举制度虽然有不可否认的欺骗性，但比起只凭出身的“选举”来，或多或少总得有一点才学才行，并且在选拔人才的方法上也有较客观的标准，这对当时社会的发展无疑会起到一定的积极作用。科举制度始于隋，盛于唐、废于清末，前后共延续一千三百余年。作为一种考试制度，其发端之早、持续之久、影响之大、经验之丰富，在世界考试史上堪称一绝、占据着独一无二的地位。

第二次世界大战以后，尤其是本世纪六十年代以来，由于生产力的发展和科学技术的进步，人类社会终于迈进了信息革命的伟大时代。信息时代给我们带来的巨大变化之一，是国与国之间在政治、经济、军事等方面的竞争，最集中地表现为知识和人才的竞争。这种变化趋势，导致了社会人才观、教育观和考试观的深刻变革。现代生产力的发展，不但赋予了考试以新的使命、新的内容和新的手段，从而使考试在更为广阔的领域里得到应用，而且其体系更为完善，其方法更为科学。同时，考试作为衡量教育发展，检查教学质量和甄别人才素质的基本手段，日益受到人们的重视，并对我

们的整个社会生活产生了极为深刻的影响。尤其是在当今的中国，以1977年高考制度的恢复为契机，各种各样的考试已经波及社会生活的所有方面。其考试门类之多、频率之高、参与者人数之巨以及分数对个人命运的影响之大，都堪称当今世界的一大奇观。

但是，现行考试却存在着许多弊端。这些弊端不只表现为不少主考单位往往离开社会的需要盲目设考；忽视了人的全面发展；使教育蜕变为考试的附庸以及导致了文凭对于成绩的异化泛滥等，而且在考试实施的具体过程中也存在着不少的缺陷。如考试缺乏严密的计划；所出试题缺乏代表性；考试的结果难以做出客观的评定；以及对分数的解释也不科学等。由于现行考试存在着以上诸多缺陷，无疑会大大影响它的可靠性和有效性，从而降低了考试所应有的测量效能，无法准确反映被试者的真实水平。

现实中存在的问题，往往是探索者刻意追求的目标。正是现行考试中存在的弊端和缺陷使众多研究考试的科学工作者们发出了“考试要科学化”的呼声，使当今的考试研究出现了两个引人注目的特点。

一是考试研究的专门化倾向。这种专门化倾向的表现之一，是各地正在逐步建立和健全专门的考试和考试研究机构，力求通过专门的考试机构增强考试的计划性，把考试研究、指导、管理、服务等几个方面协调并统一起来。

这种专门化倾向的表现之二，是人们已不再满足于教育学、心理学、教育心理学以及管理学科关于考试问题的粗线描述，正在致力于一项开拓性的工作，即把对考试的研究从

以上学科中分离出来，建立一门独立的全新学科——《考试学》。不少理论工作者，通过他们卓有成效的工作，并在实验的基础上探求考试发生、发展、演化的动因；研究考试的内在结构与外在情景的关系；阐述考试的本质、原理、原则、类别、形式、程序、方法和手段；考试的组织与管理；考试的社会功能等，以求揭示考试固有的内在规律。从而为考试实践服务；为最大限度地开发和利用社会人力资源服务；并为考试的各分支学科奠定理论基础。在国外，关于考试的理论体系正趋于形成。在我国，尽管从科学的角度研究考试仅始于八十年代初，但却急起直追，颇有后来居上之势。

二是考试实施的标准化倾向。提高考试科学化程度的重要途径是实现考试的标准化。所谓标准化考试。是指按照系统的科学程序组织的，具有统一的标准，并对每个环节可能产生的误差进行严格控制的考试。它一般包括试题编制的标准化、施测过程的标准化、评分记分的标准化和分数合成与解释的标准化等四个方面，从而使考试通过科学的命题、客观的评分等，建立在一个共同的，可以在依据对比的标准基础上，借以提高考试的可靠性和有效性。

现在，我国在标准化考试方面已经迈出了可喜的一步。越来越多的考试研究人员和考试工作者已经清楚地认识到客观试题的重要性，不少学科已经着手编制统一的考试大纲，设计“标准测验”并建立题库；注意运用常模参照分数和标准参照分数等来分析被试者的考试成绩；并已注意消除在考试过程中的所有客观和主观的干扰因素。相信在不久的将

来、考试标准化的程度会越来越高。

但是，我们不能不郑重指出，进行考试学的研究，仅仅是通向考试科学化的一条道路。或者说，考试学的研究如果不建立在心理学的基础上，它所揭示的规律就必然会失去应有的指导意义。

这是因为，对于考试的参与者，尤其是对于主试和被试来说，考试、实质上是一场心理活动，起支配作用的是心理规律而不是物理规律。

就主试者而言，他确立什么样的考试目的，选择哪些考试内容以及怎样编制试题试卷，尽管可以采取多种客观的方法，但最终还是取决于主试者的心理决策，并且常常会受到主试者的个性或主观意识倾向的干扰。至于考试结果的评定、考试结果的解释更是“仁者见仁、智者见智”。

就被试者而言，他在考试之前如何准备，在应试过程中如何观察试卷、提取知识，如何进行有效的思考和操作，以及临场发挥的效果如何，更是取决于被试者的心理素质而且仍然是一个心理决策的过程。同时，考试过程中的情景因素比平时更容易使被试者的心理活动受到干扰。

这些，都是从事考试研究必须解决的问题，而且是必须首先解决的问题。否则，考试学的研究就成了空中楼阁，考试的科学化就成了一句空话。

当然，进行考试学的研究是可以借鉴或借用普通心理学所揭示的一般规律的，而且这些一般规律也具有普遍的指导意义。但是，一般却不能代替个别，离开考试过程中心理活动的特殊矛盾，不做具体问题的具体分析，一味地照搬照

抄，一般规律不但不能成为行动的指南，而且会成为束缚考试研究的教条，从而使考试研究偏离科学的轨道。在现有心理学科中、教育心理学与考试的联系最为紧密，但考试作为一种社会现象，却不仅仅存在于教育领域，而是遍及社会生活的各个方面，成为一个独立的实践领域和一项复杂的系统工程。将其硬塞进教育的范围，只能限制它的发展和完善。毛泽东同志曾明确指出 “对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象”（《毛泽东选集》合订本，人民出版社1964年版284页）。而每一客观事物运动形式所包含的特殊矛盾，便规定了一事物区别于其它事物的特殊本质，进而也就成为研究该事物所固有的必然联系和内在规律的科学依据。

考试过程中的心理活动是客观存在的，而且对这种心理活动的研究不可能为其它学科所代替。因此，进行考试心理学的研究，建立一门“考试心理学”是大势所趋、势在必行的。就如同教育学和心理学是教育领域的两大支柱学科一样，考试学和考试心理学也是考试领域起栋梁作用的孪生兄弟。所谓考试心理学，是指研究考试过程中的心理活动及其变化规律的科学。

二、考试心理学的研究对象和任务

考试心理学的研究对象是考试过程中的心理现象。

从理论上讲，整个考试过程主要是主试和被试两种角色的活动，因此，主试心理和被试心理就构成了考试心理学的最基本的研究对象。

主试在考试过程中居于主导和主动的地位，是考试活动的发动者、组织者、指导者和监督者，其心理活动不但贯彻整个考试过程的始终，而且直接影响整个考试的效率和效果。一般来说，主试者的心理活动可分为以下四个方面：一是，他必须按照一定的心理原则将考试内容选择出来，并按照一定的心理原则编制成试题和试卷；二是，他必须按照一定的心理原则对被试进行指导或辅导，并按一定的心理原则组织被试者进行考试；三是，他必须按照一定的心理原则对被试的答卷进行评定，并按一定的心理原则对被试的考试成绩进行分析；四是，他必须按照一定的心理原则做好被试的选拔和录用工作，并按一定的心理原则采取考试的善后措施。可见，不了解主试心理活动的规律，就难以保证考试在正确有效的轨道上进行。

被试是考试过程中的主体，是考试的直接承担者。其考试的效果如何固然与其平时的发展水平和心理素质有直接关系，脑子里空空如也，确实也难以梦笔生花。但这并不足以说明心理的发展水平高，就一定考得好。考场，毕竟是一种特殊的情景，被试不了解在其特殊情景中观察、记忆、思维、操作等智力因素活动的特点，即不了解应考的心理活动规律，要想考出自己的真实水平几乎是不可能的。

从理论上讲，主试心理和被试心理是通过考卷在考场上交互作用的。考场是一种特殊情景，考场的设置和布置是否符合考试心理学的要求，监考人员是否是有良好的心理素质，是否领会监考过程的心理要求，对于考试的实施和被试的考试效果都会发生或积极或消极的影响。处理得好，有利

被试考出自己的真实水平，处理不好，将会使被试的真实水平受到歪曲。可见，考试心理学的研究对象不能局限于主试和被试心理，考场心理也是考试心理学必须研究的重要课题。

考试的主要职能是甄别别人的素质，并在此基础上决定录取和录用，因此，如何评定被试的考卷，如何看待考卷上所反映的事实，不但会对被试的社会生活发生深刻的影响，而且会对整个社会生活产生巨大而深刻的影响。因此，研究考试心理，不研究录取和录用心理，是不全面、不彻底的。

由此可见，考试心理学的研究对象主要包括主试心理、被试心理、考场心理和录取录用心理四个方面，正是在此基础上，构成了考试心理学的科学结构。

考试心理学的基本任务是研究考试过程中心理活动的规律。揭示这些规律具有重要的理论和实践意义。

首先，研究考试心理学具有重要的理论意义。这种理论意义主要可以概括为以下两个方面。

其一、可以使心理学的理论体系更加科学和完善。长期以来，由于生产力发展水平的限制和剥削阶级实行愚民政策的结果，在心理学领域，唯心主义一直占统治地位。“心理学”一词的原义就是“灵魂之学”，而研究的结果是“另外一个人的心理是一个谜”。只是到了1879年，以“现代心理学之父”——冯特在德国的莱比锡大学创立第一个心理实验室为开端，心理学才从哲学和伦理学的母体中孕育出来而成为一门独立的科学。可以说，心理学虽然有其长期的过去，但却只有一短期的历史。只是到了近、现代，心理学才有了长