

● 中南地区高等师范院校政治教育专业系列教材

西方哲学通史简编



● 林树德 刘伏海 马小彦主編
● 河南大学出版社

西方哲学通史简编

主编 林树德 刘伏海 马小彦

河南大学出版社

西方哲学通史简编

林 树 德

刘 伏 海 主 编

马 小 彦

责任编辑 史锡平

河南大学出版社出版

河南省新华书店发行

开封新新印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.5 字数: 339千字

1987年7月第1版 1987年7月第1次印刷

印数: 1—9,000册

统一书号: 2435·009 定价: 2.35元

ISBN 7—81018—024—X/B·5

出 版 说 明

为了贯彻《中共中央关于教育体制改革的决定》和《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课教学的通知》精神，积极配合高等师范院校政治教育专业的教学改革，我们率先编辑出版了“高等师范院校政治教育专业系列教材”，由华中师大、河南大学、湖北大学、华南师大、湖南师大、广西师大六校政治教育系组成协调组，负责组织、协调全部编写工作。全套教材共计二十八本，三年内出齐。

与综合性大学相比，高等师范院校政治教育专业在课程设置方面范围更广，但长期以来，缺少适合师范特点的系列教材，正是基于这种考虑，这部系列教材在内容上既注意阐述已有教材的基本原理，又照顾了师范院校学生时间分配上的特点，使内容更为集中、扼要、通俗、易懂，加之每章后皆附有习题及参考书目，因而又为学生及自学者提供了诸多便利；此外，参与撰写者多为各校系教学及其科研方面有经验的教师，因此，在注意教学需要及其科学性的基础上，并斟酌吸收了各学科近年来的相应研究成果，有利于扩展学生的视野，了解各学科的发展动向。

这套系列教材由华中师大出版社和河南大学出版社联袂出版，举凡体例、装帧、版式等方面力求统一。对于这样大规模的教材建设，我们还缺乏足够的经验，幸赖有关院校的领导和教师鼎力襄助，使出版计划得以逐步实现，在此谨致谢忱，疏漏之处请大家在使用中及时指出，以便再版时修订。

一九八七年六月

目 录

绪 论	(1)
-----	-------

第一章 古希腊罗马哲学	(15)
-------------	--------

内容提要	(15)
------	--------

第一节 古希腊罗马哲学产生的历史条件及其 发展线索	(15)
------------------------------	--------

第二节 古希腊早期哲学	(18)
-------------	--------

第三节 古希腊中期哲学	(33)
-------------	--------

第四节 古希腊晚期和古罗马时期的哲学	(64)
--------------------	--------

阅读书目	(79)
------	--------

复习思考题	(79)
-------	--------

第二章 欧洲中世纪哲学	(81)
-------------	--------

内容提要	(81)
------	--------

第一节 中世纪哲学产生的历史条件及其理论 特征	(81)
----------------------------	--------

第二节 基督教和教父哲学	(84)
--------------	--------

第三节 经院哲学	(87)
----------	--------

第四节 “文艺复兴”时期的哲学	(106)
-----------------	---------

阅读书目	(123)
------	---------

复习思考题	(123)
-------	---------

第三章 西欧近代早期哲学…………… (124)

内容提要……………	(124)
第一节 近代早期哲学产生的历史条件及其一 般特征……………	(124)
第二节 十七世纪英国唯物主义经验论哲学……………	(129)
第三节 十七—十八世纪初西欧大陆唯理论 哲学……………	(157)
第四节 十八世纪英国唯心主义经验论哲学……………	(182)
阅读书目……………	(195)
复习思考题……………	(195)

第四章 十八世纪法国哲学…………… (196)

内容提要……………	(196)
第一节 十八世纪法国哲学产生的历史条件及 其一般特征……………	(196)
第二节 早期启蒙思想家的哲学……………	(200)
第三节 百科全书派的哲学……………	(219)
阅读书目……………	(246)
复习思考题……………	(246)

第五章 德国古典哲学…………… (247)

内容提要……………	(247)
第一节 德国古典哲学产生的时代背景及其发 展的基本线索……………	(247)

第二节	康德的批判哲学·····	(251)
第三节	费希特的知识学·····	(275)
第四节	谢林的同一哲学·····	(285)
第五节	黑格尔的绝对唯心主义·····	(293)
第六节	费尔巴哈的人本学唯物主义·····	(327)
阅读书目·····		(348)
复习思考题·····		(348)

第六章 现代西方哲学····· (349)

内容提要·····	(349)
第一节 现代西方哲学产生的时代背景及其思想特征·····	(349)
第二节 十九世纪三十年代到二十世纪初的西方哲学·····	(353)
第三节 二十世纪以后的西方哲学·····	(394)
阅读书目·····	(424)
复习思考题·····	(424)

后 记····· (425)

绪 论

哲学史，顾名思义就是研究人类哲学思想产生、发展、演变及其规律的历史科学。本书的论述范围，是上自公元前七世纪，下迄现今，在欧洲以及在晚近的美洲等广义的西方地区的各个历史阶段出现的、具有典型意义的哲学派别和思潮（至于马克思主义哲学史则应另有专书论述，不在本书研究之列）。从特殊意义上说，本书将以西方哲学思想发展中的主要矛盾为线索，以最鲜明、最凝炼的形式向读者提供一部简明实用的纵贯古今的通史性著作。

哲学史的研究对象与哲学的研究对象是密不可分的。众所周知，哲学是关于世界观的学问。就是说，哲学是以世界的总体而不是以世界的某一局部领域为对象，是对包括自然界、社会和人类思维在内的全部世界的本质及其最一般规律的认识。而哲学史则是以作为整体的全部哲学形态的认识成果为依托、以理论思维形式表现的这样一种认识的发展史，所以，它是对认识史的再认识。

西方哲学史的专著在二千多年前的古希腊时期已经出现了，那就是古代最伟大的思想家亚里士多德的《形而上学》。它既是西方第一部哲学教科书，也是第一部以范畴演进形式构成的古典哲学史。十九世纪初，在德国哲学革命中又产生了马克思以前最杰出的辩证法家黑格尔的《哲学史》（中译本名为《哲学史讲演录》），达到了马克思主义以前西方哲学史科学发展的高峰。黑格尔以唯心的形式揭示了哲学发展的规律性。马克思主义经典作家批判地继承了黑格尔的哲学史观，从辩证唯物主义和历史唯物主义的理

论高度论述了哲学发展史，写出大量有关哲学史的著作。例如，马恩合著的《神圣家族》、《德意志意识形态》，恩格斯的《反杜林论》，列宁的《唯物主义和经验批判主义》及《哲学笔记》等，都为我们提供了用科学的态度和方法研究哲学史的典范，并且为我们指出了建立马克思主义的哲学史科学的道路。另一方面，随着世界资本主义由先进变为落后、反动，其意识形态包括哲学也每况愈下，日益庸俗化了。黑格尔之后，西方哲学界尽管写出了成百上千种哲学史著作，然而无一堪与黑格尔的《哲学史》相比，更与马克思主义的哲学史著作有别于天壤。道理极其明显，就是由于现代西方的哲学家们所关心者，不是如何突破腐朽、没落的资产阶级世界观的限制，去为人类理论思维的发展开拓道路，而是如何用更精致、更富于欺骗性的哲学史著作论证资本主义的合理性，以便为帝国主义和资本主义制度的苟延残喘提供续命汤，并用这样的庸俗哲学麻痹下层群众，以便阻止人民的觉悟和反抗。一言以蔽之，当今之世，只有马克思主义者才能写出真正科学的哲学史。

本书就是在总结哲学史科学形成和发展的经验教训的基础上，力图按照马克思主义的立场、观点和方法，以精详的哲学史材料为依据，并吸收同行的专著、论文和其他研究成果，结合我们自己长期教学实践的体会，运用集体的力量编著而成的。考虑到广大读者的实际需要，本书力求简明扼要、重点突出、结构谨严，使读者收到事半功倍之效，披阅本书一卷如揽西方哲学之全局。

西方社会发展大体经历了原始社会、奴隶社会、封建社会和资本主义社会四个历史阶段。在原始社会中，由于生产力极度低下，人类智慧尚处蒙昧状况，根本不可能实现体力劳动和脑力劳动的分工。显然，在那样的历史条件下，是不可能出现理论思维及其表现哲学和哲学史的。

经过若干万年的发展，大约在公元前十二世纪左右，西方一些地区，例如欧洲南部的古希腊地区最先进入了奴隶制社会，从而，古希腊人第一个跨进了人类文明的门槛。然而，在奴隶制度形成阶段，人类思维能力仍然处于草昧初开状态，其世界观只能通过形象思维以神话、传说、史诗、寓言、英雄故事等形式表现出来。只有在生产力进一步发展，经济达到初步繁荣的奴隶制城邦时代，才有可能从掌握政权的奴隶主阶级中分化出专门从事理论创造的知识分子来，其中有的人就成了专门研究世界本原和人对世界关系问题的哲学家，例如“哲学之父”泰勒斯（约公元前624—前547）即是如此。所以，西方哲学的萌芽大约是在公元前七世纪产生的。其后过了约200年，由于奴隶劳动提供了巨量的物质财富和精神材料，古希腊奴隶制达到了鼎盛时期。以雅典城邦为中心，形成了哲学家集中活动的场所，这就是著名的古典时期。先后出场的哲学家有德谟克利特、柏拉图等大哲学家，在这个时期的最后，则出现了西方第一个百科全书式的人物亚里士多德。他集300年古希腊哲学发展之大成，建立了以本体论、逻辑学、认识论、自然哲学、道德哲学为一体的庞大哲学体系，制定了一套最基本的哲学范畴和原理，编写了第一部哲学教科书。严格说来，西方哲学的真正开端是始自亚里士多德体系。

在欧洲中世纪，由于特殊的历史条件，基督教成了占统治地位的意识形态，教会势力凌驾一切。此时，一切世俗文化皆为非法，哲学成为神学的婢女。中世纪欧洲的封建化过程大约延续了五个世纪，即公元五至九世纪，与之相适应，出现了所谓“教父哲学”，其根本任务是用信仰灭绝理性，把基督教神学信条系统化。教父哲学曾经利用了柏拉图的理念论唯心主义和斯多葛派禁欲主义。大约在十世纪以后，由于理性的复苏和东方（阿拉伯）哲学的传入，欧洲又在教父学基础上形成经院哲学，它的特点是以信仰统率理性，主张二重真理论，以理性论证信仰。十三世

纪，出现了经院哲学的理论大师托马斯（约1225—1274），他广泛研究和利用了亚里士多德哲学，歪曲利用亚里士多德主义为神学提供更为精致的论证。十四世纪以后，由于生产力发展，航海贸易发达，出现了市民阶级（近代资产阶级的前身），哲学上的唯名论、人文主义、宗教个人主义、自然哲学等，先后成了他们反封建反正统神学和经院哲学的思想武器。经过几个世纪的反复较量，终于在十六世纪迎来了西方资本主义的曙光。

近代西方资产阶级的哲学大体上经历两个发展阶段。早期的不成熟的资产阶级哲学，是十七—十八世纪上半叶的英国经验论和大陆唯理论。当时在哲学战线上，涌现了培根、笛卡尔、洛克、斯宾诺莎、莱布尼茨、休谟等思想巨人，他们研究的重点，不再是本体论，而是认识论问题了。这表明人类理论思维对自身的反思能力大为提高，开始以主体为中心研究世界和主客体关系。然而，由于经验论与唯理论皆是片面性的学说。所以，当莱布尼茨和休谟把它们推到极端——不可知论和独断论时，就都成了“自杀的理论”。稍后，在大革命（1789年）前的法国，先后出现了启蒙思想家和百科全书派的哲学，即自然神论和无神论唯物主义，直接成为法国革命和欧美其他国家资产阶级革命的舆论准备。然而无论是早期的经验论和唯理论，还是稍后的十八世纪法国哲学，都是不成熟的资产阶级哲学，都具有机械性、形而上学性及唯心史观等历史局限性。

近代资产阶级哲学的成熟形态是十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学。恩格斯将这一哲学称为“德国的哲学革命”^①。由于德国资产阶级处于分散、落后的国情之中，所以它一方面要求革命，一方面又时刻准备与封建阶级妥协，乞求在封建贵族的荫庇下发展资本主义。这种阶级特性就造成了德国古典唯心主义的

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第588页。

两重性，即一方面它是保守的，在体系上是唯心主义的，并与宗教相调和；另一方面它又是革命的，在方法上表现为激烈地反形而上学和发展辩证法的倾向。特别是作为这一哲学的最高成就的黑格尔辩证法，则更是全部西方古典哲学辩证思维的高度总结。列宁指出：“马克思和恩格斯认为，黑格尔辩证法这个最全面、最丰富、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果”^①。继黑格尔之后，费尔巴哈则站在德国资产阶级激进派的立场上，又对黑格尔唯心主义以及基督教神学进行了批判，提出了人本学唯物主义，演出了德国古典哲学因而也是全部西方古典哲学终结的一幕。

十九世纪四十年代中期，马克思主义哲学形成并迅速在国际工人运动中争得了统治地位，由于它的问世，西方哲学的进一步发展便截然划分为两个方向：一个是马克思主义的科学方向，它不断运用自然科学和社会科学的最新成果丰富和发展自己，指导无产阶级世界革命走向胜利；一个是西方现代资产阶级哲学的错误方向，尽管它不断变换其理论形式，并密切关注自然科学的发展，甚至也提出了某些合理的见解，但从总体上看，则是一种腐朽的资产阶级意识形态，只能对人民群众起毒害和麻醉作用。当然，现代西方各国的情况是复杂的，不仅各国的历史文化传统不同、经济实力不同，而且各个哲学流派、各个哲学家本人的经历、学识、方法和对马克思主义哲学的态度也不尽相同，所以我们必须对西方现代哲学抱谨慎态度，缜密地对之进行研究，科学地分析其理论内容，注意吸收其中某些合理因素，为我所用。而对其维护资本主义制度，宣扬资产阶级假自由民主、鼓吹唯心主义、形而上学、反理性主义等错误方面，必须坚决予以批判。这在目前我国实行对外开放的历史阶段，更具有重要的现实意义。

^① 《列宁全集》第21卷，第35—36页。

西方哲学二千多年的发展历史，可说是学派林立、高潮迭出、学说众多，内容极为丰富，形式极为繁杂。然而，只要我们遵循马克思主义的哲学史观，善于抓住关键分析之，鉴别之，就不难从中理出脉络，并从中找出哲学发展的规律性。

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①

哲学既是以世界总体为研究对象，所以，它所处理的问题必然是人们认识世界和改造世界活动中带普遍性的重大问题。其中最根本的问题当然首先是物质同意识，或思维同存在的关系问题，它的解决决定着或影响着其他一切哲学问题的解决。既然如此，哲学基本问题就是任何时代的任何哲学家都必须回答而毋容回避的首要问题，而不论其回答的方式是直接的还是间接的，是公开的还是隐晦的。而对哲学基本问题的回答，又是划分哲学史上唯物主义和唯心主义两个基本派别的试金石。对世界的本原、本质是物质的、还是精神的的不同回答，形成了两条根本对立的哲学路线以及分属于这两条路线的各个哲学派别和哲学家。至于哲学史上曾经出现过的二元论，如近代的笛卡尔哲学，不过是在特殊的历史条件下对哲学基本问题作了含糊的间接的回答，实质上也是一种唯心主义。所以，整个西方哲学史的中心内容就是唯物主义和唯心主义的反复较量。与此相联系，还有世界的存在状况即世界在本质上是运动发展的还是静止不动的问题，对于这一问题的不同回答，就形成了辩证法和形而上学两种对立的发展观和思维方式。它同唯物主义和唯心主义两条路线的斗争错综复杂地交织在一起，构成了哲学史这门科学所特有的矛盾，决定了哲学史的基本内容。正是这些矛盾又对立又统一，推动着哲学的发展，影响和决定着哲学的其他矛盾的展开和解决。就这个意义上说，哲学史

①《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版（下同）第4卷，第219页。

也就是人类不断认识思维和存在的关系以及由此所产生的唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学矛盾发展的历史。围绕上列两种基本矛盾的发展，还有许多其他的矛盾，诸如思维与存在有无同一性，即可知论与不可知论的矛盾；认识起源于感觉经验还是来自人心固有的“天赋观念”，即经验论与唯理论的矛盾；理性与信仰的矛盾；等等。所有这些矛盾都涉及对世界总体及其最一般规律的认识问题，都与哲学的基本问题有着这样那样的联系，其解决均受唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学两对基本矛盾的制约与影响。

任何时代的哲学，都是时代精神的精华。因为哲学最深刻地反映时代脉搏的跳动。作为科学的哲学史，就要揭示哲学与时代的关系，即哲学受时代的经济、政治制度及科学发展状况和水平的制约。毫无疑问，哲学绝不能脱离社会历史条件，在纯思维的范围内自由驰骋，而是要在人们的社会实践的基础上，随同或超前（这是上层建筑的能动性的一种表现）于社会历史的前进而不断发展，然而无论如何，哲学的逻辑发展总是与社会历史（经济、政治等）的发展相平行的。

哲学是阶级社会的产物，又是阶级斗争的工具。在阶级社会中，任何形式的哲学都有其阶级性，或党性。尽管哲学思维采取的是高高地悬浮于空中的意识形态的形式，然而，它又有其现实基础即阶级利益的限制。历史上许多哲学家并未意识到自己哲学的阶级性，也有不少派别故意掩盖自己的阶级属性（在西方现代哲学中尤其如此），然而，任何哲学都是为一定的阶级、阶层的利益服务这个事实依然存在，而不依人们认识与否、承认与否为转移。

最后，哲学作为一种特殊的意识形态，又有自己相对独立的发展历史，即以哲学体系依次递嬗、哲学范畴不断演进的形式组合成的认识史总体，而不是跟着社会经济、政治、科学的发展亦

步亦趋的。哲学史的里程，如象黑格尔指出的那样，恰似一道洪流，离开其源头越远，就膨胀得越大。在这道洪流中，每个水滴即每个派别、每个哲学家均有其特有的地位，均对人类理论思维的发展做出了独特的贡献，后起的哲学对先前的哲学是批判继承的关系，而不是一概抛弃或完全照搬的关系。从具体的哲学形式的发展过程来看，哲学思维经历的是一条曲折上升的“圆圈”式道路，从古代到近代再到现代三种基本的哲学形态构成一个发展的大“圆圈”；在古代阶段，从自然哲学经过理念论哲学到亚里士多德的“形而上学”则构成一个较小的“圆圈”；在自然哲学中从泰勒斯的“水是始基”经过恩培多克勒的“四根说”、阿那克萨哥拉的“种子说”再到德谟克利特原子论唯物主义体系又构成一个更小的“圆圈”；如此等等。

上述几点，是我们依据马克思主义的哲学史观，从哲学史的实际出发概括和总结出来的，并贯穿于全部哲学史发展的始终。这些规律具体体现在本书的各个章节中。马克思主义经典作家之所以能够创立和发展辩证唯物主义和历史唯物主义，重要原因之一就是他们善于从事哲学史的研究。西方哲学史是人类精神文明伟大宝库的一个极其重要的组成部分，凝结了历史上人们理论思维的丰富经验和智慧，体现了人类认识发展的普遍规律。因此，学习和研究这一科学是非常必要的，具有不可替代的重要意义和作用。

首先，学习西方哲学史可以使我们更好地理解和掌握马克思主义哲学。马克思主义哲学是科学的世界观和方法论，它的产生是人类认识史上的根本革命，它吸收了以往哲学家们探讨和阐发的一切优秀思想，尤其是批判地继承了德国古典哲学的理论成果。恩格斯曾明确指出：“如果不是先有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那末德国科学社会主义……就决不可能创立。”^①不可能有马克

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第300页。

思主义哲学。因此，通过学习和研究西方哲学发展的历史，了解马克思主义哲学的理论来源，弄清马克思主义同它的联系和区别，就可以使人们更好地理解马克思主义哲学产生的历史必然性及其所实现的革命变革的伟大意义和实质；通过研究以往历史上和现代西方的各种哲学思潮，弄清它们的内容及其相互关系，分析其成败得失，吸取其经验教训，必将有力地推动马克思主义哲学的进一步发展。西方现代哲学所代表的社会成分极端复杂，具有广泛的内容，是对现代人们理论思维经验的概括，有的与现代科学有密切关系，因此，不能笼统地把它斥为反马克思主义的谬论邪说。正如马克思主义的诞生直接继承了近代资产阶级哲学的合理因素一样，现代西方一些哲学流派也从不同方面，在不同程度上为丰富马克思主义哲学提供了有价值的思想资料。如现代西方人本主义各派对资本主义制度的批判，现代西方科学主义各派对科学认识论和科学方法论的研究，为我们展示了批判吸收其积极因素，进一步促进马克思主义哲学发展的广阔领域和可能性。当前我们正处在社会主义精神文明建设的一个极其重要的阶段，研究和吸取现代西方哲学的合理成果，更有其重大的现实意义。

其次，学习西方哲学史对于培养和锻炼人们的理论思维能力具有重要的意义。所谓理论思维能力，一般是指人们认识世界和对主客体关系进行辩证思考的能力，诸如抽象概括能力、分析综合能力、归纳演绎能力、鉴别判断能力等等。这种能力是人们从事认识活动和实践活动必不可少的重要条件。特别是在今天文明高度发展的时代，一个人要在一定的领域内有所发现，有所创新，处理好各种错综复杂的矛盾，做好工作，更需要具有较强的理论思维能力。恩格斯说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”^①还指出：“理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这

①：《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页。

种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^①这就是说，在恩格斯看来，“学习以往的哲学”即学习哲学史是锻炼、发展人类理论思维能力，形成科学世界观的根本条件。因为作为人类认识史的哲学史，积累了人类世代代理论探索的思维经验教训，其中有成功也有失败，既有唯物主义反对唯心主义、辩证法反对形而上学的经验，也有被唯心主义、形而上学所击败的教训；而唯心主义、形而上学作为生长在活生生的人类思维之树上的不结果实的花，也有其独特的意义和历史借鉴作用。通过学习这些经验与教训，就可以帮助人们了解和学会如何使认识从具体上升到抽象，从个别上升到一般，从感性认识上升到理性认识，由现象深入到本质，去揭示和把握事物发展的规律性，从而使自己的世界观和思维方法科学化、精确化，从总体上增长研究和解决理论问题和实际问题的能力，做好各项工作。当前我国正在加速社会主义四个现代化建设，关键在于实现科学技术现代化。我们要迎头赶上世界先进水平，从根本上把握科学发展的规律和科学发现的逻辑，就要有较高的理论水平和辩证思维能力。因此，学习和研究西哲学史，吸取前人的理论思维成果，树立正确的观点和掌握科学的方法，无论对于从事社会科学、自然科学和实际工作部门的人们，都有十分重要的意义。

再次，学习哲学史还有助于提高我们对于各种哲学派别和社会思潮的鉴别能力，正确地开展思想战线上的斗争。以往历史上和现代西方世界中出现的各种哲学派别和哲学思潮，名目繁多，内容各异，尽管各自产生的时代和条件不同，但彼此之间都有着历史的沿革关系。因此，学习古典的和现代的西方哲学，了解它们的历史形态和现代形态，弄清它们的来龙去脉，就有助于对这些哲学思想进行分析、批判和评价，划清马克思主义同各种错误思潮的界限，提高我们的鉴别能力，增强思想上的免疫力和战斗力。这对

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。