

素质教育系列教程



军事思维方法概论

主编 戴步效 副主编 杜克丁



国防工业出版社

National Defense Industry Press

素质教育系列教程

军事思维方法概论

主 编 戴步效
副主编 杜克丁
编 写 王建平 王建成
 王建国 杜克丁
 戴步效

国防工业出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

军事思维方法概论/戴步效主编. —北京:国防工业出版社,2005.9

(素质教育系列教程)

ISBN 7-118-04064-9

I. 军... II. 戴... III. 军事科学—思维方法—高等学校—教材 IV. E0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 091002 号

国防工业出版社出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号)

(邮政编码 100044)

京南印刷厂印刷

新华书店经售

*

开本 850×1168 1/32 印张 7 $\frac{3}{4}$ 189 千字

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月北京第 1 次印刷

印数:1—4000 册 定价:11.00 元

(本书如有印装错误,我社负责调换)

国防书店:(010)68428422

发行邮购:(010)68414474

发行传真:(010)68411535

发行业务:(010)68472764

中国人民解放军理工大学综合课程系列教材

编审委员会

主任委员 张亚非

副主任委员 苏晓冰

委	员	王智勇	陈亦望	郑旭东	胡澄
	孙敏	马伦国	钱振勤	王文龙	
	张相轮	郭祖玉	王宗凡	杜志新	
	陆起图	卞清	张德彬	顾智明	
	赵耀辉	肖玲	唐正东	孙飙	

中国人民解放军理工大学综合课程系列教材

编写委员会

主任委员 赵树海

副主任委员 王智勇 苏晓冰 徐建平

委 员 陈亦望 王 可 胡 澄 钱振勤

王文龙 汤晶阳 林生华 王 松

张小燕 俞 红 林学俊 王建成

戴步效 刘淑萍 韩仙华

序

积极推进中国特色军事变革,加速军队信息化建设和军事斗争准备,关键在于培养一大批高素质的新型军事人才。近年来,解放军理工大学始终坚持以江泽民国防和军队建设思想为指导,深入贯彻中央军委和胡锦涛主席关于军队建设的一系列重要指示精神,着力把握高素质新型军事人才的成长规律和特征,突出学员战略眼光、科学思维方法、信息科学技术和外语应用能力等的培养,着眼改革和创新教学体系与内容,开设了系列综合课程,努力形成大学人才培养的特色和优势。由该校理学院组织编写的综合课程系列教材,是落实新型军事人才培养要求的重要举措,是一项具有重要意义的基础性工作,体现了现代军事高等教育的规律,为培养具有复合知识能力结构的高素质新型军事人才开辟了一条新路。

这批综合课程教材涉及军事学、人文社会科学和自然科学等多个学科领域,在内容选择和安排上,作者力求体现当代科学技术分化与综合交互发展、基础科学与技术科学互为促进、自然科学与人文科学相互渗透的趋势,具有主题突出、特色鲜明、针对性强、面向中国特色军事变革实践需要;视野开阔,体现前沿,着眼未来,努力追踪当代科学技术发展和世界军事变革潮流;提炼知识本质,展现创新过程,揭示思想方法,给学习者提供更高层次的精神文化启迪;语言精练、行文活泼、循循善诱,适应课堂教学和课外自学的双重需要等特点。

这批教材的编写经历了调研论证、选题立项、集体攻关、专家评审等过程,凝聚了广大教员的智慧和心血,体现了教研结合的结晶和硕果,必将对拓宽学员的知识面,开阔学员的视野,提高学员的综合素质产生重要的影响。愿这批教材的出版能进一步推动综合课程的整体建设,进一步推动以教学内容为核心的教学改革的不深入和人才培养质量的不断提高。

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized characters and a horizontal line extending to the right.

前 言

恩格斯认为,思维是地球上最美丽的花朵。思维现象与人类的活动直接相关,它曾经是千古不解之谜,这说明它是极其重要而又十分复杂的现象。人类在改造世界的实践活动中早就对思维现象进行了艰难而又执著的探索,并取得了丰硕的成果。在中国,现代意义上的、完整系统的思维科学的研究,始于著名科学家钱学森教授在20世纪80年代初的倡导。与此同时,作为思维科学的一门相对独立的分支学科——军事思维学开始发展起来。军队的许多学者对此进行了卓有成效的研究,取得了一系列成果,特别是毕文波和郭世贞教授对军事思维学这门学科的建立做了开拓性和奠基性的工作。随着思维科学与军事思维学研究的日益深入,思维方法学与军事思维方法学的研究也进入了一个新的阶段。

20世纪90年代以来先后发生的多场高技术局部战争,推动了世界范围内的军事革命。中国领导人纵观世界风云,统揽全局,审时度势,在这场世界范围内的军事革命大潮中,提出了进行中国特色军事变革的指导思想,为军队的信息化建设和军事斗争准备工作指明了方向。

解放军理工大学以培养高素质的新型军事人才为己任,为此而进行了全面系统的教学改革。开设综合课程、编写相关教材是其中的一项重要内容。在此背景下,我们承担了《军事思维方法概论》这本教材的编写工作,意在通过军事思维方法概

论这门课程的教学,提高学员的军事思维能力,把握军事思维的基本方法,从而提高学员的基本素质和综合素质。

本书在内容安排上,首先阐述有关军事思维的一些基本问题,这些问题包括军事思维的基础、作用、过程和基本矛盾及规律,军事思维的基本特点,军事思维的基本方式。然后着重阐述军事思维活动过程中经常运用的一系列基本方法,并根据当代科学研究方法和思维方法迅速发展的趋势,对现代军事思维方法的创新问题进行了介绍和探讨。随着思维学和思维方法学研究的深入,非理性因素在思维活动中的作用日益显现并受到人们高度重视,因而本书在最后部分简要介绍了军事思维中的感情意志因素。

参加本教材编写的人员有:杜克丁(绪论、第一章)、王建国(第二章)、王建成(第三章)、王建平(第四章)、戴步效(第五章、第六章)。全书由戴步效任主编,杜克丁任副主编,戴步效负责拟定提纲和统稿。钱振勤教授和杜志新教授对书稿进行了审阅。南京大学姚润皋教授和唐正东教授对本教材进行了最终审查,并提出了许多宝贵的意见。本书在编写过程中,得到了解放军理工大学训练部和理学院首长的直接指导,也得到了理学院训练部机关同志的大量帮助,在此向他们表示诚挚的谢意。

本教材在编写过程中参阅和引用了许多专家学者的著作和论文及相关资料,恐未一一注明,在此表示衷心感谢并恳请谅解。由于我们学识有限,加之军事思维方法学中有许多问题有待探讨,因而书中的不当和错误之处在所难免,真诚欢迎有关专家学者和广大读者不吝赐教。

编者

目 录

绪论	1
第一节 军事思维方法概论的研究对象	1
第二节 军事思维方法的形成和发展	6
第三节 学习军事思维方法的意义和方法	9
第一章 军事思维的基础、作用和过程	15
第一节 军事实践是军事思维的基础	15
第二节 军事思维对军事实践的能动作用	27
第三节 军事思维的辩证过程	33
第二章 军事思维的基本特点	51
第一节 军事思维的预见性	52
第二节 军事思维的超常性	58
第三节 军事思维的灵活性	64
第四节 军事思维的时效性	70
第五节 军事思维的敏锐性	75
第六节 军事思维的诡秘性	80
第三章 军事思维的基本方式	88
第一节 军事经验思维	89
第二节 军事公理思维	95
第三节 军事辩证思维	103
第四章 军事思维中的经典方法	114
第一节 军事归纳方法与演绎方法	114

第二节	军事分析方法与综合方法	122
第三节	军事对比方法与类比方法	130
第四节	军事抽象方法与具体方法	137
第五节	军事历史方法与逻辑方法	143
第五章	军事思维方法的创新	153
第一节	高技术战争与军事思维方法创新	153
第二节	现代军事组合思维方法	162
第三节	现代军事类比思维方法	171
第四节	现代军事系统思维方法	177
第五节	现代军事创造思维方法	186
第六章	军事思维与感情意志	197
第一节	思维与感情意志	197
第二节	军事思维与感情	204
第三节	军事思维与意志	215

绪 论

军事实践活动渗透着军事思维活动,要想保持军事思维活动的科学性,就必须运用科学的军事思维方法。军事思维方法是人类物质生产和军事活动发展到一定阶段,人类认识能力和军事思想达到一定水平的产物,并在军事实践中不断发展。军事思维方法论是关于军事思维的本质、作用、一般规律和具体方法的理论。学习军事思维方法论有助于提高我们的军事思维素质。

第一节 军事思维方法概论的研究对象

军事思维方法论与哲学方法论是一般与个别的关系,它直接来源于军事实践的发展和需要,与军事思维活动密切相关。

一、方法论与军事思维方法论

军事思维方法概论实际上是关于军事思维方法的概要论述,在学科体系上应该隶属于方法论。

方法论是关于人们认识世界和改造世界的一切方式、途径、程序和手段的科学知识体系或科学理论体系。由于人们对世界的观念把握和实践把握的角度的多样性,因而使得方法论必然成为一个庞大的学科体系。它在层次上可以分哲学方法论、一般科学方法论和具体科学方法论。哲学方法论所研究的方法是以世界的本质和普遍规律为客观依据,以对整个世界的认识和改造为对象而形成的认识和改造世界的最根本、最普遍的方法,它对各门学科、各个领域都具有普遍的指导意义。一般科学方法论所研究的是以

有关领域的共同本质和一般规律为客观依据,以有关领域的客体为认识和改造的对象而形成的适用于这一领域的有关学科,对这一领域具有共同适用性的方法。具体科学方法论所研究的是以某一具体学科的特殊本质和具体规律为客观依据,以某一具体学科的客体为认识和改造的对象而形成的适用于某一专门的学科和具体的对象的方法。由此可见,方法的形成尽管存在着客观的根据,但它必然地与主观存在着密切的联系。正因为如此,列宁指出:“在探索的认识中,方法也就是工具,是主观方面的某种手段,主观方面通过这个手段和客体发生联系……”。^①

人们的一切活动可以概括为认知活动和实践活动(虽然这两者之间存在着极其密切的关系),人们在活动中所使用的方法也就可以分为认识世界的方法和改造世界的方法两大类。改造世界的方法主要是指人们实践活动过程中使用的方法,认识世界的方法主要是指人们对世界的观念把握过程中使用的方法,是思维活动中使用的方法。从这个意义上讲,军事思维方法论是关于军事思维的本质、作用、一般规律和具体方法的理论。它直接来源于军事实践的发展和需要,是军事实践经验的升华和结晶,即对军事实践中所取得的成功经验和失败的教训进行正确的思考、概括、提炼和反思,是保证军事思维正确性和高效性的重要条件。虽然军事思维的许多方法来自于其他学科,是其他学科形成的方法在军事思维学科中的移植,但仍然是出于军事实践的发展和需要。因此,军事思维方法就其本质而言,是在军事实践基础之上形成的思维方法,其作用是保证对军事实践进行正确的主观指导,军事思维方法论则是一门关于军事思维的基本方法的学问。

二、军事思维与军事思维方法

军事思维方法论隶属于军事思维学,离开军事思维来研究军

^① 《列宁全集》第38卷,第236页,人民出版社,1959年。

事思维方法,军事思维方法就失去了存在的根基。出于这样的考虑,军事思维方法概论将军事思维的一些基本问题纳入到研究范围之中。

一般认为,思维是人脑对客观事物的间接的概括的反映(广义的思维泛指在人的大脑中所形成的对客观事物的各种反映)。思维活动的过程是人的大脑对外界信息和感性材料进行思考、加工、处理和转换信息的过程,是主体能动地反映客体又反作用于客体的过程。思维活动的直接结果是产生思想,即理性认识。军事思维是认识主体总结军事实践的经验和指导军事活动的理性认识活动,是军事认识的主体对军事客体的反映,是人脑对军事信息和军事资料进行思考加工的过程。

军事思维是对军事活动间接的、概括的反映,即军事思维是在已经获得的关于客观军事事物及其活动的感性认识基础上,运用分析和综合、归纳和演绎、抽象和概括等方法获得关于军事活动的内在本质及其规律的认识活动。客观军事事物及其活动直接作用于人的感觉器官,产生感觉、知觉并形成表象,感觉和知觉以感性形象反映事物的个别属性或个别方面,使人能够把握军事现象和事物的外部联系。而军事思维则是以军事感性认识为基础的更高级的认识过程。军事思维是军事认识的高级阶段,是以军事概念、判断和推理等形式进行的军事认识活动,它是军事认识中最重要的组成部分。

军事思维活动可由外部的客观存在引起,也可由人们头脑中记忆的事物引起。一般来说,当人们需要完成某种军事任务而又没有现成的手段时,军事思维活动便被触发并沿着任务所指引的方向进行。换句话说,军事思维活动是由一定的军事问题引起、并指向军事问题解决的精神活动。另外,还有一种没有明确目的的军事思维活动,它很少受意识控制,带有自发的联想的性质,是军事联想性思维。作为一种思维,军事思维突出地表现在获得军事知识和应用军事知识去解决问题方面。就这一点,我们也可以说军事思维是人们为了实现某一军事目的对军事经验进行的有意识

的探究。而“某一军事目的”可能是搞清楚某一军事活动的本质，认识它，也可能是进行军事决策或制定军事计划，还可能是解决军事问题，做出评判，采取军事行动等。

任何一个认识主体的军事思维活动都离不开两个方面的东西，一是军事思维所涉及的具体内容；二是军事思维的方式、形式、方法和过程。军事思维中所涉及的具体内容在思维过程中表现为思维的材料、素材，即军事思维中的信息。而军事思维活动本身就是脑力劳动过程，它表现为对思维中的信息进行加工和处理，表现为一定的军事思维方式、形式、方法等，它是思维者对相关信息进行处理加工的技能。没有有关的军事知识或信息，就无法进行军事思维；而完备齐全的军事信息也会使军事思维成为多余的东西。在这两种情况之间，思维和思维的材料——信息，二者都必不可少。事实上，任何时候，我们所获得的有关军事信息都不可能是完备而齐全的，因而，军事思维对于任何一个想了解军事活动的人来说都是必不可少的。在军事认知过程中，我们往往把获得军事信息看得比军事思维本身更重要。而军事思维只是被当作一种对军事信息进行吸收、分类并置于恰当之处的工具。比起军事思维来，获取一定的军事信息相对比较容易，而军事思维则是异常复杂的，而要进行科学的军事思维，并得到正确的军事认识则更加困难。

在军事信息和军事思维二者的关系上我们必须明确，首先，足够多的信息并不能代替军事思维本身。人脑不能吸收纯粹的素材和事实，人们只能通过某种军事思维方法、程序、手段等才能把有关的信息组合起来，从而对有关的军事问题做出判断和推理，得到相应的结论。例如，2003年春美国进攻伊拉克，有不少专家根据他们从各方面得到的信息对这场战争进行分析和评论，其认识各异，这些军事专家们的认识是他们根据美伊战争的有关信息进行思考后得出来的，他们关于这场战争的有关材料的掌握大致上差不多，但为何他们关于战争形势的分析判断及其有关认识差别很大呢，这显然与他们的军事思维有关。军事观点产生于把军事思

维运用于军事情报——信息,并对这些信息进行加工处理,没有对军事信息的加工处理,没有军事思维介入,就不会有一定的军事观点产生。搜集信息时,我们是按照既有的老观点来搜集的,要改进老观点,我们需要的是思维,是新的军事思维。换一种军事思维方法,就可能从相同的信息中得出不同的军事结论来。其次,要获得所需要的一切军事信息几乎是不可能的。一切军事决定、计划和行动所需要的信息当然是越多越好,但是,军事信息往往无法获得或无法及时获得,而在军事实践中,你却不能等待有关信息,你是在和时刻都想置你于死地的敌人打交道,在同未来打交道。如果我方这样做,会发生什么情况?敌人会有什么反映?他会采取什么样的行动?敌人的行动又会给我方带来什么样的后果?如果我们不及时采取措施,情况又会如何?为了解决这些问题,我们需要绞尽脑汁地去思考,去使用过去的经验和已经获得的有关信息,并做出判断和决定,提出方案,采取行动,所有这一切都离不开正确的军事思维。

军事思维与军事思想是相互区别又相互联系的两个概念。军事思想是关于战争与军队问题的理性认识,通常包括战争观、战争问题方法论、战争指导思想、建军指导思想等基本内容,它表现为一种成果。而军事思维则是以解决军事问题为目的的军事思想活动,它表现为一个过程,一种解决问题的活动,一种解决问题的技能。军事理性认识活动的实质是借助于抽象来反映军事客观事物和过程的本质,它是一种高级的,复杂的精神活动。军事思想侧重于研究军事实践活动本身,它针对军事活动提出解决军事问题的方法和手段。而军事思维则是研究军事认识活动本身,侧重于揭示军事思维的方式、形式、方法和规律等。军事思维是手段,军事思想则是军事思维的结果,是认识主体进行军事思维要达到的目的。军事思想是比较具体的,是对个别军事现象的认识结果,而军事思维则是更抽象的、一般的,是获得军事思想的手段。因而,在阶级社会里,军事思想是有阶级性的,而军事思维则是没有阶级性的。军事思维与军事思想的联系表现在,它们都属于精神领域的

东西,都是对军事实践活动的反映。军事思维是军事思想的形式,军事思想是军事思维的内容,二者不可分离。军事思想的取得离不开军事思维,军事思维活动也离不开军事思想。军事思想是军事思维的结果,军事思维是军事思想形成的条件。

综上所述,军事思维方法概论的研究对象是以军事思维为直接基础的军事思维方法,在具体内容上包括军事思维的本质、过程、特点和规律,特别是军事思维的方式和方法等。

第二节 军事思维方法的形成和发展

作为一种精神,任何思维都是对社会存在的反映,都是在人类社会实践的基础上产生和发展起来,而作为人类思维中的个别、特殊,它又与特定的社会存在和社会实践相联系。军事思维不但是社会存在的反映,是人类社会实践的产物,还是战争的反映,是军事实践的反映,是随着军事实践一起形成和发展起来的。军事思维与军事思想一样,产生于一定的物质生产和战争实践的基础之上。

一、军事思维方法产生的条件

战争是军事思维形成的根源和发展的动力。战争是人类社会发展到现在一定阶段出现的特殊社会现象。在原始社会晚期出现的部落或部落联盟之间的暴力冲突是战争的最初形态。这种部落战争主要是为了争夺生存条件而引起的。随着生产力的发展和私有财产、阶级的出现,战争的性质逐渐发生了变化。进入阶级社会以后,战争便成为阶级与阶级、民族与民族、国家与国家、政治集团与政治集团之间矛盾斗争的最高形式,成为政治的继续。战争是一种你死我活的斗争。在战争中,交战的任何一方总是千方百计地消灭对手,保护自己;总是千方百计地要战胜对手,夺取胜利。以战争为核心的军事实践成了解决军事问题的军事思维形成的根源,成了军事思维发展的动力。这具体表现为:军事实践活动的发