

《资本论》第一卷研究

—《资本论》教学研究参考资料·3·

陈征严正编

福建人民出版社

《资本论》第一卷研究

— 《资本论》教学研究参考资料·3·

陈征严正编

福建人民出版社

一九八二·福州

《资本论》第一卷
《资本论》教学研究参考资料(三)
陈征、顾士明、吕时达等编

*

福建人民出版社出版
(福州得贵巷27号)
福建省新华书店发行
福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 15.75印张 376千字

1983年7月第1版

1983年7月第1次印刷

印数: 1—6,200

书号: 4173·25 定价: 1.62元

前 言

建国以来，我国学术界对《资本论》第一卷的研究，取得了很大成绩，发表了大量的文章，其中学术水平较高的不少。我们选编了一部分，汇成此册，供教学、研究参考。

本书选入的论文共有五个部分。一、关于商品价值问题。如第一篇研究的商品的性质，《资本论》为什么从商品分析开始，劳动与价值的关系，商品价值量的决定，抽象劳动是不是历史范畴，如何理解等价形式的特点，商品拜物教是指社会生产关系还是社会意识，马克思的劳动价值理论是否过时了等，共选编了卫兴华、漆琪生等同志的十五篇文章。二、关于货币问题。如马克思货币理论的基本内容，货币的本质，怎样理解货币流通规律公式等，共选编了朱绍文、蒋学模等同志的四篇文章。三、关于剩余价值问题。如马克思的资本理论，资本总公式的矛盾，劳动过程和价值增殖过程，必要劳动和剩余劳动，由提高劳动强度而产生的是何种剩余价值，以及有关工作日、协作、机器大工业等问题，共选编了周成启、李善明等同志的十一篇文章。四、关于资本主义工资问题。如资本主义工资的实质，资本主义工资量的变化趋势，工资的国民差异等，共选编了许植等同志的四篇文章。五、关于资本积累问题。如简单再生产和扩大再生产的关系，资本积累是否是扩大再生产的唯一源泉，马克思的资本集中理论是否过时，如何理解资本主义特有的人口规律，如何理解无产阶级的贫困与所受劳动折磨的关系，当代资本有机构成变化的趋势等，共选编了刘诗白等同志的十篇文章。其中《资本主义积累的一般规

律在当代》（仇启华、解德沅、黄苏）一文，除在《中国社会科学》1980年第2期发表外，又收入《无产阶级贫困化理论研究》一书中，已由中国社会科学出版社于1981年出版，本书由于篇幅有限，只列入目录，不印全文。上述收入本书的共四十四篇文章，有的是阐述《资本论》的基本原理的，有的是应用《资本论》的原理研究当代的实际情况的，有的是不同观点的争论的……，阅读这些文章，不仅可以帮助我们加深对《资本论》的理解，还可以引导我们在已有研究成果的基础上，作进一步的新的探索。

参加本书编选工作的有：陈征（福建师范大学）、顾士明（南京师范学院）、吕时达（山东师范大学）、陆肇琛（上海师范学院）、陈志安（曲阜师范学院）、石启志、林述舜、严正（福建师范大学）。最后由陈征审阅定稿。

由于我们水平有限，经验不足，不妥之处，敬希读者批评指正。

编 者

1982年7月21日

编者说明

《资本论》教学研究参考资料，是从建国以来研究《资本论》的论文和译文中选编而成的，目的是为《资本论》的教学和研究工作提供参考。我们力图使选入的文章具有一定的学术价值，能够基本上反映建国以来对《资本论》的研究所取得的成果，为了贯彻百家争鸣的方针，我们也力图使选入的文章具有代表性，能够反映不同的观点，以利交流思想，互相启发，推动学术研究。

这套资料由陈征同志主编，分五册出版：

- (一) 《资本论》创作史研究；
- (二) 《资本论》的对象、方法和结构；
- (三) 《资本论》第一卷研究；
- (四) 《资本论》第二卷研究；
- (五) 《资本论》第三卷研究。

1983年3月14日是马克思逝世一百周年，我们特编辑出版这一套书以表示对这位伟大革命导师的纪念。

一九八二年三月

目 录

前言

- 《资本论》第一卷第一篇“商品”的性质……………卫兴华(1)
- 《资本论》为什么从商品的分析开始
- 读《资本论》笔记……………陈可焜(8)
- 马克思的商品定义和价值定义
- 马克思的商品价值学说研究之四……………骆耕漠(20)
- 论劳动与价值的关系
- 与骆耕漠同志商榷……………章恒忠(33)
- “价值决定”不是价值规律……………胡寄窗(45)
- 略谈价值和交换价值……………卫兴华(58)
- 商品价值量的决定问题……………卫兴华(68)
- 马克思论抽象劳动……………彭迪先(87)
- 抽象劳动的实质
- 与彭迪先同志商榷……………丁学良(99)
- 怎样理解等价形态的特征?……………韦行(106)
- 也谈怎样理解等价形态的特征……………何炼成(109)
- 等价形态及其特点……………陈秋梅(115)
- “商品拜物教”揭示的是社会生产关系还是社会意识?……………薛志贤(122)

关于“商品拜物教性质”的含义问题……………王柏栋(131)
马克思的劳动价值学说过时了吗?……………漆琪生(145)

马克思货币理论的两个基本问题……………朱绍文(159)

论货币的本质及其变化问题

——兼答江诗永和王翠同志……………蒋学模(193)

关于货币的本质问题……………林继肯(218)

怎样理解马克思的货币流通规律公式……………王惟中 洪大璜(232)

马克思的资本理论及其在历史上的贡献……………周成启 李善明(243)

资本总公式的“矛盾”是指什么?……………韦 行(254)

对“资本总公式的矛盾”的理解……………王永锡(257)

劳动力商品的使用价值……………沈德仁(262)

马克思对劳动过程和价值增殖过程的分析……………李志远(268)

从马克思的论述来看必要劳动和剩余劳动……………卫兴华(278)

提高劳动强度而增加的剩余价值是绝对剩余价值,

还是相对剩余价值?……………王绍顺(288)

由提高劳动强度而生产的剩余价值仅仅属于相对剩余价值吗?

——与洪远朋同志商榷……………黎小波 陈秀山(293)

关于《资本论》《劳动日》一章的阶级分析问题……………白拓方(299)

马克思论协作对生产发展的意义

——《资本论》第一卷第十一章学习笔记……………陈 征(315)

必须采用先进技术

——《资本论》第一卷第十三章学习笔记……………陈 征(321)

关于资本主义工资的实质……………许 植(332)

资本主义制度下工资量的变化趋势……………赵玉林(340)

马克思关于工资国民差异的分析……………李志远(354)
也谈马克思关于工资国民差异的分析……………张大简(361)

关于简单再生产和扩大再生产的几个问题的

探讨……………刘诗白(367)

积累是扩大再生产的唯一源泉的原理不能否定

——与洪远朋同志商榷……………奚兆永(384)

积累不是扩大再生产的唯一源泉

——读《资本论》的体会兼答奚兆永同志……………洪远朋(390)

所用资本和所费资本之间差额的扩大与资本

积累……………赵文绪(401)

马克思主义关于资本集中的理论过时了吗……………龚维敬(412)

讲授“资本主义特有人口规律”的

几个问题……………黎惠民 成保良(430)

关于资本主义积累的一般规律的一条注释所

引起的问题……………弓孟谦(438)

资本主义积累的一般规律在当代(略)

……………仇启华 解德沅 黄 苏

资本有机构成提高的规律在战后发生了“曲折”吗?

——对《资本主义积累的一般规律在当代》

的质疑……………吕 庄 冯世新(443)

关于“资本有机构成”的若干问题

——答吕庄、冯世新同志……………仇启华 解德沅 黄 苏(452)

附 录

一、建国以来研究《资本论》第一卷的论文和译文

索引……………(459)

1. 关于商品和货币·····	(459)
2. 关于剩余价值·····	(472)
3. 关于资本积累·····	(475)
4. 其他·····	(484)
二、建国以来与《资本论》第一卷有关的参考书目 ·····	(490)

《资本论》第一卷第一篇

“商品”的性质

卫兴华

首先，我觉得提“第一卷第一篇研究的对象是什么性质的商品”，不如提第一卷的研究是从什么性质的商品出发的。因为如果讲研究对象的话，第一卷的全部内容都是研究“资本的生产过程”的，第一篇的研究对象也不能脱离这个总的范围。马克思开宗明义说，《资本论》的研究所以从分析商品开始，是因为商品是资本主义社会财富的“原素形式”；或者说，是资本主义经济的“细胞形式”。显然，考察“原素形式”或“细胞形式”，是为了进一步剖析整个资本主义经济形态。其出发点是商品，着眼点却是资本主义生产关系。

那么，作为《资本论》第一卷出发点的商品究竟是什么性质的？一种意见认为，它是资本主义社会以前的简单商品，而不是资本主义商品。如王亚南同志的《〈资本论〉研究》（第48页、307页）和陈征同志的《〈资本论〉解说》（第一册第38页）就持这种见解。另一种意见认为，它不是资本主义以前的商品，而是资本主义商品中抛开其资本主义规定的商品。如河上肇的《〈资本论〉入门》（上册第77页）就是这样讲的。骆耕漠同志则把研究的出发点理解为研究的对象。他说：《资本论》第一卷第一篇“是以资本主义商品经济为对象的，只不过按科学的抽象法暂时舍掉资本商品中的资本关系，而单独先分析它所包含的简单商品这一‘始基’关系而已。……说第一章是以‘前资本主义时期’的简

单商品经济为对象，这是不对的。”^①俞明仁同志认为：《资本论》开始分析的不是存在于资本主义以前的小商品生产者的商品，“否则我们就无法理解《资本论》第一章开头那段话。”^②

我认为，主张《资本论》第一卷第一篇中所讲的商品只是暂时舍去资本关系的资本主义商品，而否认它是资本主义以前的简单商品的见解，并不符合马克思和恩格斯的精神。恩格斯曾明确地讲过：“马克思在第一卷的开头从他作为历史前提的简单商品生产出发，然后从这个基础进到资本，……他要从简单商品出发，而不是从一个在概念上和历史上都是派生的形式，即已经在资本主义下变形的商品出发。”^③显然，这里讲的是“简单商品生产”和“简单商品”，而不是在概念上和历史上属于派生形式的资本主义商品。上述有些著作为了将恩格斯的话与自己的解释统一起来，就说恩格斯讲的“简单商品”是从资本主义商品中暂时舍去资本主义关系后留下来的那种商品。这种解释显然离开了马、恩的原意。马、恩讲“简单商品生产”，就是指非资本主义的、在资本主义前就存在的简单商品生产。而且，从文义来看，恩格斯讲的是“作为历史前提的简单商品生产”。所谓“历史前提”，当然是资本的历史前提，是资本主义生产的历史前提，而绝不是别的什么前提。作为资本的历史前提的商品，只能是资本产生前的简单商品，而不能是资本主义商品。

马克思在《资本论》中考察的商品有两种。第一篇所考察的是作为资本的前提的商品，以后的篇章才考察作为资本的产物的商品。而作为资本前提的商品，同作为资产阶级财富原素形式的商品不仅不矛盾，而且是一致的。“原素形式”或细胞形式并不

① 骆耕漠：《社会主义商品货币问题的争论和分析》总论，第118页。

② 俞明仁：《〈资本论〉讲解》第一卷，第19页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，第17页。

包含特定的社会性质。作为资产阶级财富原素的商品本身，并不体现资本主义的性质，它在资本主义生产以前就存在。正如人体的细胞作为细胞本身在人体之外的动物中或在人类出现以前就存在一样。正因为如此，所以，考察作为资本主义社会原素形式的商品，就是要考察作为资本历史前提的商品。关于这一点，马克思说过，“商品，作为资产阶级财富的原素形式，曾经是我们的出发点，是资本产生的前提。另一方面，商品现在又表现为资本的产物。”^①“一定范围的商品流通与货币流通，从而商业的一定发展程度，是资本形成和资本主义生产方式的前提、起点。我们把商品就看作这样的前提，我们就从作为资本主义生产的最简单原素的商品出发。而另一方面，商品又是资本主义生产的产物和结果。”“从资本主义生产中出来的商品跟作为资本主义生产出发点的原素、前提的商品，是有不同规定的。”^②

从马克思的这些论述可以看出：第一，作为资本形成前提或资本主义生产出发点的商品，是一回事；作为资本主义生产的产物的商品是另一回事。这两种商品的规定性不同。马克思的研究正是从第一种规定性的商品出发的。第二，从作为资本产生前提的商品出发，也就是从“作为资产阶级财富的原素形式”或“作为资本主义生产的最简单的原素”出发。在马克思看来，二者是完全相合的。而有的同志却认为，既然作为研究出发点的商品是资产阶级财富的原素形式，那就只能是资本主义商品，不能是资本主义产生以前的简单商品，这样就把两者完全对立起来了。

下面，我们再从《资本论》第一卷前五章的体系结构来看第一篇中研究的商品的性质。

《资本论》第一卷第一章讲商品。第一节分析了商品的使用

① 马克思：《直接生产过程的结果》，第5页。

② 同上书，第11页。

价值和价值，价值实体和价值量。在分析中所举的例子事实上是扩大价值形式下的物物交换的商品，在整节中，连货币、价格这类范畴都没有专门提及。当然，从这种商品交换的分析中阐明的价值关系和规律，适用于所有商品与货币的交换关系，也适用于资本主义条件下的商品关系。所以，这里实际上是分析了一般的商品价值关系。它是从作为资本的历史前提的简单商品出发进行分析的。

恩格斯说：“如果我们从不同的方面来考察商品，并且所考察的是充分发达了的商品，而不是在两个原始公社之间的原始物物交换中刚在艰难地发展着的商品，那末，在我们面前就表现出使用价值和交换价值两个方面”^①。《资本论》第一卷第一章第一节所分析的商品就是这样的“充分发达了的商品”。所谓“充分发达的”并不是发展到最高阶段的意思，即不是指资本主义的商品。而是指真正表现为使用价值和交换价值（价值）两个因素的统一的商品。

第二节分析体现在商品中的劳动的二重性，同样不是从资本主义的商品出发的，而是与第一节所分析的商品的性质相一致。第三节讲价值形式及其发展，是从历史上最初的商品交换讲起的。恩格斯讲：“政治经济学从商品开始，即从产品由个别人或原始公社相互交换时刻开始。”^②就是指的这个情况。第四节揭露商品拜物教的性质及其秘密，是包括一切私有制度下的商品生产在内的，并不是如有的同志所理解的那样，只有资本主义商品生产才有商品拜物教，并由此论证《资本论》第一卷第一篇讲的商品是资本主义商品。这样的论点和论据都不能成立。马克思明明讲：商品“拜物教是同商品生产分不开的。”^③而没有说只是

① 《马克思恩格斯全集》第13卷，第533—534页。

② 同上书，第533页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第89页。

同资本主义商品生产分不开。商品拜物教的性质来源于生产商品的私人劳动只有通过交换才能表现其社会性质这种关系，而不是来源于资本主义关系的特殊性质。

第二章阐明了商品交换中的内在矛盾怎样必然导致货币的产生及其过程。显然，这里讲的是货币产生以前和刚产生后的简单商品交换过程，而不是资本主义的交换过程。

第三章阐述货币的职能及其发展。这些职能在资本主义产生以前或以后的货币上都存在，但它仍然是从转化为资本以前的货币出发的。紧接在货币一章后面的第四章《货币转化为资本》，才开始进入对资本主义商品交换关系的分析。它是由作为资本的历史前提的商品到作为资本的产物的商品的联结点。从第五章《劳动过程和价值增殖过程》开始，才进入了对资本主义生产即资本主义商品生产的研究。

从上述《资本论》第一卷前几章的体系结构也可以看出：第一篇的内容还没有涉及资本主义生产，因而不能认为这里讲的商品是资本主义商品。如果认为是资本主义商品，即使加上“暂时舍去资本关系”的规定，也还是把“作为资本前提的商品”当作“资本的产物的商品”了。这两种不同规定的商品相比较，后者是《资本论》分析的主体，前者是出发点。出发点要服从于主体，是为了说明主体，但不等于主体。

产品转化为商品，商品价值转化为货币，货币转化为资本。这既是历史的进程，也是逻辑的进程。《资本论》从作为资本的历史起点的商品出发，就是把逻辑的研究方式同历史的研究方式统一起来。在对商品——货币——资本的分析中，历史的起点所以同时成为逻辑的起点，是因为：（一）商品是资本主义生产的原素形式；（二）存在于简单商品生产中的关系和规律，在资本主义商品生产中依然起作用，而且资本主义特有的关系和规律，

要以商品、价值关系及其规律为始基；（三）劳动价值理论是剩余价值理论的基础和前提。《资本论》第一篇正是要确立劳动价值理论，从而为进一步分析资本主义生产作准备。如果简单商品生产同资本主义生产没有这些内在的逻辑联系，那么，就不会仅仅因为它是资本主义的历史前提，理论的分析就要从它开始。

骆耕漠等同志事实上只是从逻辑的方法上来理解作为《资本论》研究出发点的商品的性质，而完全撇开了历史的方法，撇开了这个问题上逻辑的方法同历史的方法的一致性。他们把作为研究起点的简单商品，看成纯粹是理论上的一种抽象，即从资本主义商品中抽象出来的东西，而不是历史上实际存在过的东西。其实，简单商品同资本主义商品的关系，决不是从不同角度考察的同一种商品的内部关系。即不是同一种商品（资本主义商品）的两重性规定，而是具有不同规定性的两种商品。当然，两种商品具有共性。其共性不在于商品的特殊社会性质，而在于其一般的、简单的性质。因此，分析作为资本历史前提的简单商品所得出来的有关商品价值关系的一切规定和规律，也适用于资本主义商品，而且构成资本主义经济关系及其规律的简单基础或原素形式。弄清这个道理，就可以理解马克思的这样一句话：我由以出发的，只是劳动生产物在今日社会内依以表现的最简单的社会形态，这就是“商品”。骆耕漠同志把这句话作为《资本论》第一卷第一篇的商品是资本主义商品的根据，认为这句话中讲的是“今日社会内”，即资本主义社会内，而且讲了“最简单的”，因而说，由以出发的就是资本主义社会内舍去资本关系的简单商品。这是一种误解。如前所说，作为资本历史前提的商品，同资本主义社会的商品具有共性。因此，分析前者，同分析资本主义社会内劳动产品的最简单形式——商品，是一致的。马克思正是要通过分析前者而概括和说明后者的，而不是相反。骆耕漠同志

把关系倒转过来了，他认为，第一章先研究暂时舍去了资本关系的资本主义商品，从这里“分析出来的简单商品关系及其种种规律，也基本上适用于前资本主义社会中……不发达的商品经济而已”。这就是说：是从分析资本主义商品中的简单关系出发，来说明前资本主义的简单商品的。这样一来，说明前资本主义的简单商品就成为没有现实目的、与分析资本主义生产过程没有内在联系、失去逻辑意义的偶然事情。而且这与《资本论》第一卷第一篇的整个分析过程是不相符合的。

还有，马克思说商品是“劳动生产物在今日社会内依以表现的最简单的社会形态”，这个“最简单的”，并不是指简单商品，而是相对于复杂形态如商品资本而言的。资本主义社会的劳动产品，表现为商品，这是最一般、最简单的现象。如果进一步分析，可以看出，其中包含剩余价值，它是商品资本，而且有的可以转化为生产资本，等等。

由此可见，骆耕漠等同志的论点和论据都是缺乏说服力，难以成立的。

（原载《学术月刊》1982年第1期）