

陈嘉映·思想学术著译

说理

陈嘉映 著

Dianoësis



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

陈嘉映·思想学术著译

说理

陈嘉映 著



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

说理/陈嘉映著. —北京:华夏出版社,2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5080 - 7946 - 2

I. ①说… II. ①陈… III. ①语言哲学 IV. ①H0 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 004063 号

说 理

作 者 陈嘉映

责任编辑 田红梅 罗 庆

版式印制 顾瑞清

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 刷 北京世知印务有限公司

装 订 三河市万龙印装有限公司

版 次 2014 年 1 月北京第 1 版

2014 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 730 × 988 1/16 开

印 张 18

插 页 3

字 数 260 千字

定 价 46.00 元

华夏出版社 地址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028

网址:www.hxph.com.cn 电话:(010)64663331(转)

若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。

序 言

这本书的主线是道理与说理的关系,道与言的关系。很多想法已经断断续续在讲演中或论文中表达过。如今拢在本书之中,表述多半有所改变——很大程度上是由于连贯论理的特有要求。

中国经典不立脚注,出处用方括号注在引文后。维特根斯坦的著作及相关二手研究著作不立脚注,用方括号里的缩写标出所从出的著作,参考书目中特立缩写对应的著作。柏拉图著作注出的是 H. Stephanus 标准全集版的页码和分栏。外文文著的引文,我尽量用中译本的页码注出出处,但译文可能是我自己的。

很长时间,我打算只分节,不分章,虽然每一片多多少少有条主线索,但都内容庞杂,很难用一个章名来概括。但书太长,最后还是分成九章。如书中 §4.9 所建议的,章名如“看法与论证”最好读作“看法、论证及其他”。本书各章之间相互参照时,章名简称为穷理章、语言章、哲学语法章、论理词章、观念章、感知章、论证章、普遍性章、事实章。

老子说“道可道非常道”,既然我已经在言说,所言说的就不是

常道。书里确实没有什么不移的真理,这里那里对读者有点儿启发,我就满足了。我不知道能否做到这一点,用文字盘道,本来难免笨拙,而于我尤甚。

本书获得国家社会科学基金及华东师范大学中国现代思想文化研究所资助,在此特表感谢。一向有些朋友和读者关心我的工作,成稿过程中也不断得到他们的批评指正,也得到刘晓丽、梅剑华、李韧诸位的帮助,在此一并致谢。

目

录

第 1 章	哲学之为穷理
§ 1.1	哲学是什么 1
§ 1.2	好道与说理 2
§ 1.3	行止与言说依乎道理 2
§ 1.4	哲学大致就是穷理 3
§ 1.5	默会道理与明述道理 4
§ 1.6	道理在言说中成形 5
§ 1.7	成形者与未成形者是同一个吗? 6
§ 1.8	因事说理和离事说理 6
§ 1.9	寓言 9
§ 1.10	拈花一笑 10
§ 1.11	讲出了什么道理? 11
§ 1.12	同一个道理的不同表述 11
§ 1.13	命题不是道理的绝对表述形式 12
§ 1.14	同一者可言说吗? 13

§ 1.15	烹小鲜与治大国	13
§ 1.16	道与术	14
§ 1.17	道的位置	15
§ 1.18	凿与虚	16
§ 1.19	“按道理说”	17
§ 1.20	大道立身	18
§ 1.21	道、理、道理	19
§ 1.22	道理、理、道、说理这些词怎样译成英文?	21
§ 1.23	道理不是自然规律	22
§ 1.24	所以然或前因后果	24
§ 1.25	机制还原	25
§ 1.26	思辨理论	26
§ 1.27	然与所以然	27
§ 1.28	哲学通过穷理达乎道	28
§ 1.29	穷理与常理	30
§ 1.30	自然理解	31
§ 1.31	非常之事与非常之理	32
§ 1.32	系统说理	33
§ 1.33	贯通	34
§ 1.34	建筑与网络	36
§ 1.35	体系需要生活世界的支撑	38
§ 1.36	统一思想就是没思想	39
§ 1.37	哲学作为对话	40
§ 1.38	初级反思与哲学之为治疗	42
§ 1.39	中西“哲学”的区别	44
第 2 章	哲学为什么关注语言?	
§ 2.1	语言转向	46

§ 2.2	语言或概念 vs. 事质 47
§ 2.3	反形而上学 48
§ 2.4	“眼睛是什么?”有两层意思 52
§ 2.5	“语义学上的发现” 53
§ 2.6	语言中凝结着根本的道理 54
§ 2.7	在种种精神客体中,语言何以高标特立 55
§ 2.8	说话只是为了让人懂,行为不是这样 56
§ 2.9	哲学检视我们怎样说到世界 57
§ 2.10	惟语言能论证 58
§ 2.11	概念考察 58
§ 2.12	概念考察的日常缘起 59
§ 2.13	概念考察之为知 60
§ 2.14	概念与道理 61
§ 2.15	概念的广义和狭义 62
§ 2.16	概念考察与语词分析 63
§ 2.17	日常语言作为证据的优越性 64
§ 2.18	概念考察之为“科学” 65
§ 2.19	不是“语言学转向” 67
第3章	“哲学语法”
§ 3.1	维特根斯坦使用“语法”一词的大致情况 70
§ 3.2	维特根斯坦论语法与逻辑的区别 71
§ 3.3	逻辑/语法 vs. 经验的两分与“中间地带” 73
§ 3.4	维特根斯坦评说哲学语法与普通语法之同 75
§ 3.5	维特根斯坦评说哲学语法与普通语法之异 76
§ 3.6	研究者论两者的区别 77
§ 3.7	形而上学与语法任意性 79
§ 3.8	任意性的限制,自治性 82

§ 3.9	工具与实践的自治性	85
§ 3.10	复杂工具	86
§ 3.11	对应与“负责”	86
§ 3.12	自然事实的不同角色	88
§ 3.13	使用者与研究者	91
§ 3.14	游戏规则	93
§ 3.15	“规则”,烹饪与象棋	95
§ 3.16	“用法”,棋规与棋理	97
§ 3.17	约定与道理相交织	99
§ 3.18	哲学语法与普通语法(1)	101
§ 3.19	规则与道理	102
§ 3.20	哲学语法与普通语法(2)	103
§ 3.21	“深层语法”	104
§ 3.22	哲学语法与普遍道理	107
§ 3.23	本章小结	108

第4章 论理词与论理

§ 4.1	长篇论理	110
§ 4.2	论理词	111
§ 4.3	故事与论理	114
§ 4.4	移植词	116
§ 4.5	大多数现代汉语论理词是移植词	118
§ 4.6	移植词的汉化	119
§ 4.7	移植词带来的困扰	119
§ 4.8	移植词与“中国哲学”	120
§ 4.9	论理词作为论题名称	123
§ 4.10	两个层级间的跳跃	124
§ 4.11	论理词用来明确标识两分	125

§ 4.12	论理用法更准确吗?	125
§ 4.13	新概念与旧语词	127
§ 4.14	新概念和旧词原来的含义是怎样联系的?	128
§ 4.15	真义,“知行合一”	129
§ 4.16	改变本义或不改变本义	131
§ 4.17	本真术语	131
§ 4.18	被考察的语词和用来考察的语词	133
§ 4.19	语词考察和用语词来论理	134
§ 4.20	科学术语	135
§ 4.21	语词的理论负载	135
§ 4.22	论理词与日常语言	137
§ 4.23	语词“真义”与惟一理论	138
§ 4.24	一定要用论理词论理吗?	139

第5章 感知与语言分析

§ 5.1	休谟与“感官感知”	141
§ 5.2	感觉资料理论	142
§ 5.3	语言分析方法	143
§ 5.4	应对语言分析攻势	143
§ 5.5	“日常语言作为起点”	146
§ 5.6	“过度概括”和“简单两分”	149
§ 5.7	自然语词与概括层次	150
§ 5.8	概括与说理	151
§ 5.9	两分与分类	154
§ 5.10	我们看见的是什么?	156
§ 5.11	感知、“感官感知”、“五官”	158
§ 5.12	五官之觉 vs. 内感知	159
§ 5.13	视觉 vs. 触觉	160

§ 5.14	感觉语词的错综联系	162
§ 5.15	看上去与实际所是	164
§ 5.16	证据 - 结论模式	165
§ 5.17	生理 - 心理感知理论与感觉资料理论	167
§ 5.18	看见图案的周边情况	171

第 6 章 亲知与观念

§ 6.1	有感之知	175
§ 6.2	亲知的丰富性	176
§ 6.3	浅知深知	177
§ 6.4	two hundred and sixty thousands	178
§ 6.5	理解	179
§ 6.6	你怎么知道她是你妈妈 ?	180
§ 6.7	笼统所知	182
§ 6.8	观念与观念体系(意识形态)	183
§ 6.9	缘虚假的观念行动	184
§ 6.10	何不跟着感觉走?	185
§ 6.11	观念批判	186
§ 6.12	观念批判与概念考察	187

第 7 章 看法与论证

§ 7.1	μετὰ λόγου ἀληθῆ δόξαν ἐπιστήμην εἶναι	189
§ 7.2	说理 - 论证, 证实, 证明	190
§ 7.3	为什么要带有说理 - 论证?	192
§ 7.4	抬杠	193
§ 7.5	论证只是装饰?	193
§ 7.6	没有事先看法的推论	194
§ 7.7	从自明者开始推论	195

§ 7.8	树上十只麻雀 196
§ 7.9	形式推论与框架 198
§ 7.10	直觉 199
§ 7.11	灵感 201
§ 7.12	《静静的顿河》的作者 203
§ 7.13	看法与偏好 206
§ 7.14	看法的厚度 207
§ 7.15	论证的结构不是看法的结构 208
§ 7.16	假如《静静的顿河》是外星人所著 209
§ 7.17	不被说服与终极理据 211
§ 7.18	改变他人主张的诸多途径 212
§ 7.19	口服与心服 212
§ 7.20	论证求取所以然 214
§ 7.21	威胁、欺骗、利益之争 215
§ 7.22	不愤不启 217
§ 7.23	申辩式说理 218
§ 7.24	理据要多普遍? 219

第 8 章 普遍性:同与通

§ 8.1	我们从不同的角度关心普遍性 221
§ 8.2	universal 和 general 222
§ 8.3	理性的普遍性和经验的普遍性 222
§ 8.4	相对主义 224
§ 8.5	“普遍性寓于特殊性之中” 225
§ 8.6	抽象普遍性 226
§ 8.7	关系共相 226
§ 8.8	稳定的共同点 227
§ 8.9	“内在规律” 228

§ 8.10	人必有一死 229
§ 8.11	普适性 230
§ 8.12	英语没有骈文 231
§ 8.13.	翻译同一性 232
§ 8.14	从相通而不是相同来理解普遍性 234
§ 8.15	普遍性之为特殊性的注脚 235
§ 8.16	典范与本质 237
第 9 章	事情本身与事实
§ 9.1	事实概念处在近代思考的核心 238
§ 9.2	事情与事实 239
§ 9.3	happening 241
§ 9.4	树林与木材 242
§ 9.5	全部事实与相关事实 242
§ 9.6	复杂事实与原子事实 244
§ 9.7	从金星到星星不是确定事实 245
§ 9.8	事实的“分解” 245
§ 9.9	假象与事实 246
§ 9.10	确定事实的办法多种多样 247
§ 9.11	“终极不可怀疑的事实”和“没有事实” 248
§ 9.12	有待解释的事实 249
§ 9.13	突兀事实与平淡事实的相互转换 250
§ 9.14	事实是独立的还是互相联系的? 251
§ 9.15	同一个事实的不同说法(逻辑等价) 251
§ 9.16	是不是同一个事实的边缘情况 252
§ 9.17	事实独立是指不依附于特定立场 253
§ 9.18	雪和白有联系 253
§ 9.19	概念联系就是事物的一般联系 254

§ 9.20	确立一个事实属于哪种一般事实	254
§ 9.21	经验推理百密一疏,还需要证据	255
§ 9.22.	事实对理论中立	255
§ 9.23	事实在情境中说话	255
§ 9.24	事实的说话方式	256
§ 9.25	减少语义联系	258
§ 9.26	转向事实的说话方式不是“换个说法”	260
§ 9.27	“成绩差”和“70 分”哪个给出更多信息?	260
§ 9.28	印象有时比事实还重要	262
§ 9.29	理论上行与事实下行	263
§ 9.30	“事实判断”与“价值判断”	264
§ 9.31	判断不是偏好	265
§ 9.32	工具性价值与价值本身	265
§ 9.33	墨迹作为赤裸裸的事实	266
§ 9.34	价值中立	267
§ 9.35	所知与知者相联	268
§ 9.36	社会科学	269
§ 9.37	穷理尽性	271

第1章 哲学之为穷理

§1.1 哲学是什么

我读哲学教哲学四十年,最常被问到的问题是:哲学是什么?哲学绝无一个种加属差之类的标准定义。我们今天在哲学名下所称的那些活动,既包括孔子的箴言,也包括弗雷格的概念文字。难怪,随便打开一本哲学导论,你立刻看到列举出来十几种关于哲学的定义,从“揭示世界的真相”和“探究最普遍的真理”到“反思自己生活的意义”。每个人还可以自己总结出另外几种。的确,可以用多种方式——当然是相互联系的方式——界说哲学。实际上,我们总是从多种多样的方式来看待哲学的,看到很多条路,有些路在游人熙攘的山脚下停下来,有些引我们到巉岩深谷,不期然而与另一条路交汇。

一种主要的方式是从“哲学”这个概念的历史演变来透视这个概念中所包含的义理联系。“哲学是什么”这个问题的内容随时代变化。哲学本来笼统包括所有学问、知识、智慧,什么是哲学主要是在永恒知识与变易看法的对照中得到讨论的。依这种对照,哲学的任务有时可以被理解为:提供世界的整体图画或整体结构——从面上看,它是一个图画;从本质来说,它提供一个结构。

到中世纪,“哲学是什么”这个问题则是与神学或信仰对照获得其意义的。

十八世纪以来,尤其是十九世纪以来,“哲学是什么”这个问题具有了一种颇为不同的意义。这时,它主要是与科学对照提出来的。近代科学的出现对哲学的自我理解产生了根本的影响。例如,哲学怎么能提供世界的整体图景和整体结构,这件事就逐渐变得可疑了。到二十一世纪,那不再是可疑——太明显了,哲学不可能做这件事,如果谁还像我们的教科书那样说,哲学提供世界的图画,你会觉得那是在搞笑。霍金跟你说宇宙大爆炸,你可能不懂,但你信他不是胡侃。要是哪个哲学家来告诉你宇宙这样发生那样发生,宇宙五十万年后是什么样子,你只当他在说梦。哲学本来就是哲学-科学,^①科学蔚为大国之后,“哲学是什么”这个问题逐渐成为一个尖锐的乃至致命的问题,成了哲学本身是否还有意义的问题。

§ 1.2 好道与说理

哲学本来是西语词的译名,不过,我们早已习惯把中国传统中与西方哲学多多少少相应的那一部分称作“哲学”了。

从中国哲学来想,我想,把哲学理解为“好道”应是一个不错的起点。“好道”这个提法的一大好处是,我们不完全站在外面来概括哲学是什么,而是把这个问题跟哲学对我、对我们的意义连在一起来想。

不过,我们画画、下围棋、解牛、办实业、从政,也可能“所好者道也”。有多种方式达乎道。如果能把道和理分开来说,那我愿说,哲学通过说理达乎道。哲学的突出特点在于它关乎说理;这个特点把哲学与解牛、办实业等等区分开来,也把哲学与艺术、宗教等精神领域区分开来。

§ 1.3 行止与言说依乎道理

月有阴晴圆缺,人有悲欢离合,上公共汽车有个先来后到,人

^① 陈嘉映,《哲学 科学 常识》,东方出版社,2007年,10页,52页。

往高处走水往低处流。世上的事情,很多都是有道理的。也有人认为,天下的事情都是有道理的,王弼注易经说,“物无妄然,必有其理”。黑格尔说,“凡是现实的,都是合理的”。

我们起居行止劳作,春播秋收,婚丧嫁娶,待人接物,都要依循道理。若不依循这些道理,简直寸步难行;统治者做得不合理,据韩非讲,将“失其民人而亡其财资”。(《韩非子·解老》)说话更要合乎道理。张三偷了李四的钱,这话听得懂;张三偷了李四的牙疼,这话就听不懂。甚至不讲道理也得合乎道理地讲,“我是流氓我怕谁”够不讲理,但也不是乱讲的,要么他怎么不说“我是小学语文老师我怕谁”哪?“道”的一个意思就是“说话”,“道理”就此可以解作“说话之理”,说话要让人听懂,就得合乎讲话之理。

怀特海说:“致力于一般地刻画我们的周遭世界,这是人类思想的罗曼斯。”^①我在这里要说的是,这些刻画包含着弄明白道理,人类思想总是致力于理解我们周遭世界的一般道理。有时候,道理明摆着;有时候,道理深深隐藏着,需要琢磨、分析、探索。

§ 1.4. 哲学大致就是穷理

我一上来引用了韩非子、黑格尔,翻翻书,还能找到很多类似的语录。这些话泛泛听着,没有什么不明白的,也都说得蛮对蛮好,但我们若停下来细想,却会生出一些疑问。天下的事情,究竟是有些合乎道理抑或统统合乎道理?窃钩者诛窃国者侯合理吗?我们做事若不合情理便不容易做成,但是不是真像韩非所说的,统治者不合道理必定失其民人而亡其财资?“缘道理以从事者”真的“无不能成”?西班牙王后弄错了天文地理,她资助哥伦布发现了美洲。齐史坚持真理,被崔杼杀了。当然,真理最后胜出了,后人人都知道崔杼弑其君,但对于崔杼,这一天似乎来晚了,再说,我们谁都没生活在最后的时代,我们怎么知道合理的事情最后都能做成?

这类疑问,我们普通人也常会生出,王弼、黑格尔、韩非这些大哲想必不会不知道,他们仍说物无妄然,仍说缘道理无不能成,这只是由于哲学家有过度概括的陋习?也许应该像我们普通人那样说有些事情合理,有些事情妄然?但这么说似乎味同嚼蜡。抑或

① 怀特海,《思想方式》,韩东晖、李红译,华夏出版社,1999年,127页。