

国民经济动员培训教材
GUOMINJINGJIDONGYUAN
PEIXUNJIAOCAI

Z 战争经济学

朱庆林/主编
李学武 杜文君/副主编
吉林人民出版社

国民经济动员培训教材

战争经济学

主 编：朱庆林

副主编：李学武

杜文君

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

战争经济学

主 编	朱庆林	副 主 编	李学武 杜文君
责任编辑	范春萍	封面设计	翁立涛
责任校对	吴兰萍	版式设计	胡学军

出 版 者	吉林人民出版社 0431—5649710 (长春市人民大街 124 号 邮编 130021)
发 行 者	吉林人民出版社
印 刷 者	长春市第四印刷厂

开 本	850×1168 1/32
印 张	11.75
字 数	275 千字
版 次	2001 年 10 月第 1 版
印 次	2001 年 10 月第 1 次印刷
印 数	1—2 050 册

标 准 书 号	ISBN 7-206-03742-9/F·876
定 价	22.50 元

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。
(内部使用)

《国民经济动员培训教材》编委会

- 顾 问:**陈德第 国家国防动员委员会委员、综合办公室主任
国家经济动员办公室主任
北京理工大学兼职教授
- 李志祥 北京理工大学常务副校长、教授
国民经济动员教育培训中心主任
- 俞 信 北京理工大学副校长、教授
国民经济动员教育培训中心副主任
- 申少滨 国家经济动员办公室处长
国民经济动员教育培训中心兼职教授
- 主 任:**孔昭君 北京理工大学管理与经济学院副院长、博导
国民经济动员教育培训中心副主任
- 副主任:**刘义昌 中国人民解放军军事科学院研究员
北京理工大学兼职教授
国民经济动员教育培训中心顾问
- 李彭城 北京理工大学管理与经济学院教授
国民经济动员教育培训中心副主任
- 秘书长:**孔立新 北京理工大学管理与经济学院讲师
国民经济动员教育培训中心办公室主任
- 委 员:(以姓氏笔画为序)**
- 王立新 中国兵器工业规划院党委书记
国民经济动员教育培训中心兼职教授
- 刘鸿基 中国人民解放军国防大学教授
北京理工大学兼职教授
国民经济动员教育培训中心顾问

吴一亮 国家经济动员办公室主任科员
张召忠 中国人民解放军国防大学教授
北京理工大学兼职教授
毕智勇 国家经济动员办公室处长
武希志 中国人民解放军军事科学院副研究员
国民经济动员教育培训中心兼职教授
崔立新 北京理工大学管理与经济学院讲师
韩建武 北京理工大学管理与经济学院副教授
潘孝先 兵器工业情报中心研究员
国民经济动员教育培训中心兼职教授
戴松林 中国兵器工业规划院动员研究所所长、高工

前　　言

作为一门学科,战争经济理论研究是20世纪初开始的。一个世纪以来,战争经济学研究经历了空前而又深刻的变化过程。两次世界大战期间,在英国、德国、法国、美国、前苏联、日本、中国,先后出版了一大批战争经济著作。二战后不久,世界进入冷战状态,美苏核军备竞赛及可能引发的核战争,成为战争经济学关注的中心问题。20世纪90年代初,苏联解体、华约解散、北约组织机能相应转变,世界进入相对和平的发展时期,近期内爆发新的世界大战的可能性减少,和平与发展更突出地成为时代的两大主题。但是,旧的世界格局已被打破,新的格局尚未形成,导致国际关系中一系列新的矛盾和冲突。从我国周边环境看,仍然存在着威胁中国安全的各种因素,深入开展战争经济理论研究具有重要的现实意义。

当前,中国战争经济理论的研究正处于重大的转折时期,面临着极其繁重的任务。

现代战争向高技术方向发展,是现代科学技术作用于战争的必然趋势。同时新的战争实践,也迫切要求我们对原有的战争观念进行更新。要打赢现代技术特别是高技术条件下的局部战争,必须将和平时期国防建设的立足点放到应付高技术局部战争上来。

建立社会主义市场经济体制,是中国经济体制改革的必然

取向。随着市场经济体制的逐步完善，中国战争经济准备将在一个全新的环境中进行。必须清醒地看到，市场经济体制的建立，既为 21 世纪中国战争经济准备与保障提供了有利条件，也带来了新的矛盾和困难，迫切需要从理论和实践的结合上探索、研究。

《战争经济学》属于国家国民经济动员系列教材之一。自 20 世纪 80 年代初以来，我们就开始从事战争经济理论问题研究。20 世纪 90 年代初，我曾主编过《战时经济概论》一书，并在国内有关院校的国防经济专业研究生教学中使用多年。随着国内外形势的发展，以及国内国民经济动员专业教学的迫切需要，自 1999 年以来，在吸收国内外大量最新学术成果的基础上，我们编撰了这本《战争经济学》，供国民经济动员专业教学和广大经济动员工作者使用。

参加本教材撰写的有：朱庆林（第一、三、四、五章），张昊、熊磊（第二章），杜文君、陈冰波（第六章），李学武（第七、八章），牛灵君（第九章），周克海（第十、十一章），谢翠华（第十二章），杜文君（第十三、十四章）。全书由朱庆林、李学武、杜文君统改，周克海、牛灵君参加了编写大纲的拟订工作。陈冰波、张昊、熊磊参加了资料的整理。最后由朱庆林负责审定。

本教材编写过程中，军事经济学院王新华、范笑瑞、蔡传德，北京理工大学国民经济动员培训中心孔昭君、李彭城，国家经济动员办公室陈德第等同志给予了大力支持和帮助。在此，我们一并表示衷心的感谢。由于编撰水平有限，难免有不足之处，恳请国防经济理论界同仁及广大读者匡正。

朱庆林

2001 年 1 月

目 录

前 言	1
第一章 战争经济学的研究对象	1
第一节 战争与经济的基本关系	1
第二节 战争经济学研究的对象及任务	11
第三节 研究战争经济的原则和方法	19
第二章 战争经济理论的产生和发展	27
第一节 战争经济理论的历史渊源	28
第二节 战争经济理论的形成	31
第三节 无产阶级战争经济思想	38
第三章 国家安全环境及军事战略选择	49
第一节 中国的国家安全环境	49
第二节 中国的安全战略选择	61
第三节 未来战争的基本样式及特征	68
第四节 中国的军事战略方针及基本要求	83
第四章 中国战争经济准备与保障的历史演变	87
第一节 建国初期到 20 世纪 50 年代末的经济准备与 保障分析	87
第二节 20 世纪 60 年代初到 70 年代末期的战争经济 准备与保障	92
第三节 20 世纪 70 年代末期到 80 年代末期战争经济准备	

与保障的调整分析	100
第五章 21世纪的中国战争经济准备与保障	106
第一节 加强21世纪战争经济准备与保障的基本指导思想	106
第二节 21世纪战争经济准备与保障的总体构想	110
第三节 21世纪初中国战争经济准备与保障面临的矛盾及对策	121
第六章 现代战争与战费筹措	142
第一节 战争经费及其来源	142
第二节 战争经费筹措方式	149
第三节 未来中国战争经费筹措方式的选择	158
第七章 现代战争与国防科学技术	164
第一节 国防科学技术在现代战争中的作用	164
第二节 新军事革命与各国发展国防科学技术的对策	171
第三节 中国国防科学技术适应未来战争的思考	179
第八章 现代战争与国防工业	187
第一节 现代战争对国防工业的基本要求	187
第二节 冷战后国防工业面临的矛盾及其对策	192
第三节 中国国防工业适应未来战争的思考	201
第九章 现代战争与国防交通运输	208
第一节 国防交通运输在现代战争中的特点及地位	208
第二节 国防交通运输发展的基本趋势	212
第三节 中国国防交通运输建设适应未来战争的思考	221
第十章 现代战争与战略物资	235
第一节 战略物资在现代战争中的地位	235

第二节	现代战争条件下战略物资采购分析	240
第三节	现代战争条件下战略物资储备分析	246
第四节	中国战略物资采购与储备适应未来战争 的思考	255
第十一章	战时经济动员	263
第一节	战时经济动员在现代战争中的作用	263
第二节	战时经济动员的基本程序和原则	275
第三节	战时经济动员体制	280
第四节	战时经济动员适应未来战争的思考	287
第十二章	战时经济统制	295
第一节	战时经济统制及其特征	295
第二节	高技术局部战争与经济统制	305
第三节	市场经济与战时经济统制	310
第十三章	战时经济战	318
第一节	经济战在现代战争中的特点及其地位	318
第二节	20世纪战时经济战及其发展趋势	324
第三节	未来战争中中国运用经济战的思考	331
第十四章	战时对外经济关系	338
第一节	战时对外经济关系的特点与作用	338
第二节	战时对外经济贸易	344
第三节	未来高战术战争中中国发展对外经济关系 的思考	352
参考文献		360

第一章 战争经济学的研究 对象

战争经济学是适应现代战争需要而产生和发展起来的一门边缘学科，它是国防经济学的重要分支。在深入研究战争经济的内在矛盾和运动规律之前，有必要弄清战争经济理论所涉及的研究对象、基本矛盾、基本范畴、基本内容和任务，以及研究战争经济理论的意义。

第一节 战争与经济的基本关系

经济是战争的基础，战争对经济有重要的反作用。两者之间是相互制约、相互作用的。这是战争经济的基本经济关系。

一、战争的经济本原

打开历史的画卷，人们就会发现，历史的每一页都留下了战争的斑痕。从公元前 9 世纪的亚述战争到 1990 年的海湾战争，一部漫长的战争史就像一个万花筒，令人眼花缭乱。据统计，在有记载的 5560 多年的人类历史中，共发生战争 1.45 万次以上，其原因何在？

战争是一个历史范畴，既不是从来就有的，也不会永恒地

存在下去。现代意义的战争，是在私有制出现以后，社会分裂为对抗性阶级，并出现了军队和国家，才成为社会的经常现象。正如恩格斯所说：“……战争和进行战争的组织现在成了民族生活的正常职能。”（《马克思恩格斯军事文集》第2卷，战士出版社，1981年版，第421页。）在阶级社会中，战争首先是统治阶级为了维护本阶级利益，镇压和掠夺被剥削、被压迫阶级的一种手段，同时也是被剥削阶级反抗剥削和压迫，争取自身解放的手段；统治阶级内部也经常因为经济、政治、社会的利益冲突而发生战争。这种战争扩展到民族和国家外部时，便会导致战争。对此，列宁深刻地指出：“战争对私有制不是矛盾，而是这些基础的直接的和必然的发展。”（《列宁全集》第2卷，人民出版社，1958年版，第320页。）现代意义的战争，起源于阶级的产生。战争作为一种特殊的历史现象长期存在，是和国家的社会性质、经济制度密切相关的。说到底，是在生产力发展的一定历史阶段上，人类社会必然出现的历史现象。它不同于原始社会氏族和部落之间的争斗，是不同阶级、民族和国家之间矛盾发展而必然出现的一种斗争形式。

战争的最终目的是经济利益。从战争与政治的关系看，战争就是政治性质的行动。列宁指出：“‘战争’是这个或那个阶级的‘政策的继续’”。（《列宁全集》第26卷，人民出版社，1958年版，第142页。）从战前政策与战时政策的关系看，战争只是用特殊的手段即暴力手段来继续实行战前政策罢了。进而，从政治与经济的关系看，战争实质上渊源于不同阶级、不同政治集团、不同国家在经济利益上的矛盾和冲突，其最终目的在于谋求和维护经济利益。正如恩格斯指出的：“暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1976年版，第199页。）历代的剥削阶

级为了掠夺劳动人民的剩余劳动，甚至还要占有一部分必要劳动，对劳动人民的反抗不惜采取任何恐怖手段实行灭绝人性的战争。如果说，在剥削广大劳动者的劳动果实这一点上，剥削阶级的各个集团和阶层尚有共同语言的话，那么，在劳动果实占有份额的分配上，他们彼此之间往往会发生尖锐的冲突。一个国家内部的剥削阶级各集团、阶层之间如此，不同国家的剥削阶级之间也是如此。一旦法律不能维持，战争就会接踵而来。需要指出的是，广大劳动群众为反抗阶级压迫和剥削揭竿而起，勇敢地向统治阶级宣战，这种战争是革命群众维护自身利益的正义行为，是推动阶级社会发展的直接动力，也是打败反革命暴力的最有效手段。总而言之，现代意义上的战争之所以长期存在，其根本原因在于不同阶级为谋求或维护其一定的经济利益，而战争是实现其目的一种特殊手段。

二、战争是经济实力的较量

马克思主义认为，暴力的胜利，在任何地方和任何时候，都是凭借经济的条件和资源的“帮助”（马克思），从而是以经济力量，即以暴力所拥有的物质资料为基础的。不仅暴力乃至其最高形式——战争——渊源于经济，而且就其现实性而言，归根到底是交战双方经济实力的较量。

战争对经济的依赖，首先表现在所产生的特殊的杜会需求上，即必须大量补充和消耗兵器、军事技术装备、军事基础设施，以及其他军用品，不满足这些特殊的杜会需求，战争一天也进行不下去。撇开战争的人力因素不谈，战争实际上是物力的较量，就是看谁的后备多，谁的给养足，谁的物力资源丰富。第二次世界大战，轴心国的经济实力明显弱于同盟国的经济实力，这对战争产生了重大影响。1941年，双方主要武器

装备的产量大体相等，到 1944 年，同盟国的武器装备产量已比轴心国多 2 倍。其中，苏（注：苏联于 1992 年元月正式解体，本书在研究 1917~1991 年战例时，将沿用苏联这一名称，目的是便于分析问题）德两国相比，在 4 年的战争中，前者生产的飞机数量是后者的 1.3 倍；火炮、坦克以及自行火炮是后者的 1.8 倍；迫击炮是后者的 5 倍。美日两国对比，飞机产量为 3:1；铝产量为 5:1；钢材产量为 40:1；船舶产量为 11:1；石油产量为 220:1；坦克产量为 100:1。由此可见，同盟国雄厚的经济实力，保证了军火等战争必需物资源源不断地生产，这是反法西斯战争获胜的物质基础。与此相反，轴心国经济实力不强，军火等战争必需品日趋短缺，其失败在所难免。

战争时期对人力需求急剧增加。任何战争都会对人力资源造成巨大的破坏。战争是和人员伤亡联系在一起的。这种伤亡随着战争的规模、战争持续时间和烈度的变化而变化。一般说来，军事技术愈发展，武器杀伤性能愈强，战争破坏性就愈大，人员的伤亡也就愈多。第一次世界大战，各交战国在战场上损失的人员约 3600 万人。第二次世界大战，各交战国在战场上损失人员约 5600 万人。二战以来，科学技术飞速发展，武器装备不断更新换代，如果发生新的世界大战，无论是常规战争还是核战争，其规模、烈度和破坏力，都将是空前的，人员伤亡也将空前增加。此外，在战争期间，由于对军用物资需求的增加，军工生产部门以及与之相关的冶金工业、金属加工业、化学工业、机器制造业等生产规模显著扩大，相应地对劳动力的需求，特别是对技术人员和工人的需求量显著增加。根据两次世界大战的资料推算，前方一个军人作战，后方就需要 3~4 个工人从事生产保障。在未来的战争中，这一比例还将继续增大。由此可见，一个国家人力资源的数量、质量及其组织状

况，是战争不可缺少的条件。

现代战争是国防科学技术的较量。科学技术是第一生产力，也是第一战斗力。随着科学技术的发展，国防科学技术在战争中的作用越来越大。具体来说，单位武装力量在单位时间内的军用物资消耗量剧增；武装力量拥有的现代化武器的比重不断增加；武器装备的技术等级不断提高；在武器装备中，军事技术装备和军事基础设施的比重不断增加。因而任何忽视国防科学技术作用的做法都是有害的。如果说，20世纪初期，“用人群来抵挡大炮，用左轮手枪防守街垒是愚蠢的事情”（见《列宁选集》第1卷，人民出版社，1972年版，第669页），那么，今天用一般常规武器来抵挡导弹、核武器，用来保卫国家，也是愚蠢至极的。在现代战争中，“或者是必须拥有高度技术装备，或者是被敌人消灭”（见《列宁选集》第27卷，人民出版社，1958年版，第177页）。1990年的海湾战争再次向全世界人民展示，现代军事高技术的运用在一定程度上左右着战争的进程和结局。应当指出，我们所说的现代战争是科学技术力量的较量，从战争对国防科学技术的依赖关系方面来谈的。分析这一问题时，撇开了人的因素。从战争史看，常有这样的情况，战争的一方虽然武器装备简陋，却打败了拥有先进武器装备的另一方，其原因在于他们是正义的一方，并且充分地发挥了人的因素的作用。在中国新民主主义革命时期，中国共产党领导广大人民群众进行的国内革命战争，正是这样的。

综上所述可以看出，现代战争不仅是国防经济实力的较量，而且是每一参战国之间国民经济总体实力的较量。列宁说：“战争是对每个民族全部经济力量和组织力量的考验。”（见《列宁选集》第4卷，人民出版社，1972年版，第97页）在19世纪以前，战时的物资供给主要依靠战前的储备和军事

工业正常生产来保障。20世纪以来的两次世界大战表明，现代战争的规模之大，物资消耗之多，都是以往战争所不能相比的。战前的巨额储备在战争开始不久就告枯竭，原有的军事工业生产规模对战争需要来说，犹如杯水车薪，无济于事。战争迫使交战国不得不把国民经济转上军事化轨道，从而动员国家经济各个部门——工业、农业、交通运输业等为战争服务。如果说第一次世界大战时，交战国还是不自觉地实行国民经济动员，那么，到了第二次世界大战前夕，战争的发动者已经提前实行了战争经济动员。在战争即将爆发或已经爆发时，各交战国都自觉地实施战争经济总动员。

总之，战争不仅仅是智慧的较量，也不仅仅是军人的械斗，更主要的，它是一个国家经济力量的显示和抗衡。国民经济力量的强弱，客观上构成了最终决定战争胜负的基础。

三、经济力是战斗力的基础

军人和武器装备的结合，构成了军队的战斗力，或者说是军力。我们加强军队建设，提高战斗力，从根本上说，就是增强这两种因素的作用。而这两种因素的数量和质量，首先“取决于物质的即经济的条件：取决于人和武器这两种材料，也就是说取决于居民的质与量和取决于技术。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1976年版，第210页。）

经济条件制约军队数量和质量。一个国家军队的平时供养量和战时最高动员量，受到人口总量和经济能力这两个方面的限制。一个国家的人口总量是决定军队数量的基本条件。一般说来，人口越多，军队征集到的兵员就可能越多，反之亦然。在国家人口总量既定的条件下，兵员的质量主要取决于该国的经济状况。我们知道，军人的衣、食、住、用、行、教育与训

练都要消费物质资料。缺乏必要的生活必需品，军队就难以维持和扩编。因此，军队在总人口中所能达到的最大比例，主要取决于社会总产品中剩余产品的数量。此外，交通运输状况也是制约军队数量的重要因素。

经济条件制约军队的武器装备水平和物资供应量。战争只能在既定的物质基础上进行，永远也不能超越现实的科技水平和生产力水平。从武器装备的发展史来看，青铜器时代只能产生长矛、大刀等冷兵器和以畜力为动力的战斗车辆。铁器时代伴随着火药的发明和运用，冷兵器向热兵器阶段转化，出现了火枪火炮。到了机器大工业时代，坦克、飞机等重型武器装备才陆续出现在战场上。正如恩格斯指出的：“现代的军舰不仅是现代大工业的产物，而且同时还是现代大工业的缩影。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1976年版，第212页。）这形象地说明了武器装备对经济的依赖关系。同样，一个国家的经济发展水平决定着对军队的物资供应量。

经济条件制约战略战术和军队组织。战略战术是伴随着军队和战争的出现而产生的。它的发展变化，要受到政治、经济、军事地理和民族传统等多种因素的影响。其中，生产力的水平是主要因素。

一个国家的军事战略在不同时期的具体表现形式是不一样的。其具体形式及变化主要取决于该国的经济实力等因素。第二次世界大战中美国发了横财，其经济实力在资本主义世界中占有绝对优势，从而确立了霸主地位。在此基础上，美国于1946年对社会主义国家推行“遏制战略”，后又改为“大规模报复战略”。到20世纪50年代末，美国在资本主义世界经济比重下降。苏联成为仅次于美国的军事、经济大国，美国独霸世界的格局，让位于美苏争霸的新格局。美国不得不以“灵活