

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
НАУКА  
И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ПРАКТИКА

**Психологическая наука и педагогическая практика**  
П68 ка НИИ психологии УССР.— К.: Рад. школа, 1983.—  
236 с.

В пер.: 1 р. 10 к. 14000 экз.

В книге освещаются наиболее актуальные психолого-педагогические вопросы учебно-воспитательного процесса в школе. Особое внимание уделяется психологическим проблемам воспитания учащихся. Рассматриваются психологические аспекты систематизации методов воспитания,дается психологический анализ трудностей воспитания; профориентации, оптимизации обучения и т. д. Рассчитана на учителей, преподавателей и студентов педвузов.

**П 430300000—184**  
**M210(04)—83**      292—83

88.8 + 74.21

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПСИХОЛОГИИ УССР

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ  
НАУКА  
И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ПРАКТИКА

КІЕВ «РАДЯНСЬКА ШКОЛА» 1983

88. 8

П86.

Психологическая наука и педагогическая практика. НИИ психологии УССР.—К.: Рад. школа, 1983.—236 с. 1 р. 10 к. 14 000 экз.

В книге освещаются наиболее актуальные психолого-педагогические вопросы учебно-воспитательного процесса в школе. Особое внимание уделяется психологическим проблемам воспитания учащихся. Рассматриваются психологические аспекты систематизации методов воспитания, дается психологический анализ трудностей воспитания, профориентации, оптимизации обучения и т. д.

Рассчитана на учителей, преподавателей и студентов педвузов.

Рецензенты: чл.-корр. АПН СССР проф.  
*H. Ф. Талызина*, доктор психол. наук проф.  
*A. K. Маркова*.

П  $\frac{4303000000-184}{M210(04)-83}$  292-83

© Издательство «Радянська школа», 1983

## ВВЕДЕНИЕ

В системе наук, разрабатывающих пути совершенствования и развития советской школы, важная роль принадлежит психологической науке и прежде всего детской и педагогической психологии.

Основное направление развития психологической науки определяется ныне задачами, выдвинутыми XXVI съездом КПСС и постановлениями партии и правительства, посвященными вопросам идеологической работы, проблемам развития народного образования и, в частности, актуальным проблемам подготовки молодежи к трудовой деятельности.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов подчеркивал: «Совершенствование развитого социализма немыслимо без большой работы по духовному развитию людей».

...Партия добивается того, чтобы человек воспитывался у нас не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего — как гражданин социалистического общества, активный строитель коммунизма, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения<sup>1</sup>.

Главную тенденцию развития психологических исследований в целом и исследований по педагогической психологии в частности на современном этапе составляет максимальная связь научно-исследовательской проблематики с решением практических задач в развитии народного хозяйства и системы народного образования в нашей стране. В условиях развитого социализма непрерывно повышается значение воспитания и обучения подрастающего поколения, выступающих важными факторами ускорения развития производительных сил. Этим и обусловлена актуальность и необходимость постоянного наращивания потенциала психолого-педагогических исследований, тесно связанных с

<sup>1</sup> Правда, 1983, 16 июня.

решением конкретных проблем обучения и воспитания подрастающих поколений, а также непрерывного образования и воспитания взрослых.

Проблематика исследований научных сотрудников НИИ психологии УССР, как и психологов всей нашей страны, в последние годы все теснее связывается с разработкой теоретически значимых и в то же время актуальных в практическом отношении проблем. Ряд таких разработок уже получили положительную оценку педагогической общественности<sup>1</sup>.

В настоящей книге изложены результаты исследований, полученные научными сотрудниками ряда лабораторий НИИ психологии УССР и одобренные на научной сессии «Психологическая наука и социальная практика», проведенной в НИИ психологии УССР 21—22 февраля 1980 года.

Задачи дальнейшего совершенствования системы народного образования, развития психолого-педагогических наук в условиях развитого социализма требуют от психологического исследования многоплановости и вместе с тем целостного рассмотрения объекта исследования, системно-структурного анализа взаимодействующих факторов в процессе обучения и воспитания, возможности подвергнуть анализу эти процессы во всей их сложности и обусловленности.

Содержание первых глав книги — «Социальные и психологические факторы воспитания учащейся молодежи» и «Воспитательный потенциал учебной деятельности» — является результатом теоретического анализа актуальных проблем современной педагогической психологии. В них намечены, с одной стороны, перспективные линии развития советской школы и, с другой,— важнейшие задачи и пути совершенствования экспериментальных исследований учебно-воспитательного процесса.

Ряд глав книги посвящен анализу сложной проблемы формирования личности на разных этапах детства в условиях общественного воспитания. В этом плане сделана попытка систематизировать методы воспитания по критерию их психологического значения в воспитании, рассмотрены важнейшие условия эффективности воспитательного процесса в дошкольных учреждениях, поставлен вопрос о необходимости формирования некоторых форм социального

---

<sup>1</sup> См., напр.: Система профессиональной информации в старших классах средней школы. К., 1977.

взаимодействия детей как важнейшем условии их подготовки к учебной деятельности, анализируются механизмы нравственного развития подростков и психологические трудности в их воспитании.

В книге представлены результаты исследований, направленные на оптимизацию учебной деятельности младших школьников, старшеклассников и взрослых, а также исследований, связанных с важнейшей в жизни современной школы проблемой трудового обучения и профессиональной ориентации.

Внимание педагогов специальных школ привлекут разделы, где анализируются некоторые условия воспитания и речевого развития умственно отсталых и глухих учащихся.

В книге дан предварительный анализ проблемы внедрения психологических разработок в практику и обобщен опыт внедрения, накопленный в НИИ психологии УССР.

Над созданием книги работали: Бондаренко А. Ф., Губко А. Т., Иванова З. В., Ильяшенко Т. Д., Кулачковская С. Е. Максименко С. Д., Побирченко Н. А., Проскура Е. В., Татенко В. А., Яковенко С. И. и др.

# Раздел I.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ

### 1. Социально-психологические факторы воспитания учащейся молодежи

Одновременно с наращиванием своих материальных и духовных возможностей общество развитого социализма проводит активную и целенаправленную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, формированию нового человека.

Эти процессы осуществляются под непосредственным руководством ленинской партии, которая смело вводит бесценный капитал научных и политических знаний в социальную практику. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «десетки миллионов семей имеют возможность ежедневно получать и необходимые разъяснения партийной политики, и новые знания, обогащаться умственно и духовно»<sup>1</sup>.

Опережающее развитие науки относительно материального производства позволяет нашему обществу в полную силу использовать механизмы социального предвидения, не останавливаться на достигнутом, а неуклонно идти вперед.

Уверенность марксистов-ленинцев в осуществлении коммунистического общественного идеала отнюдь не означает, что они закрывают глаза на реальные противоречия современного мира, на его конфликтные ситуации, противоборствующие тенденции, из которых одни способствуют человеческому прогрессу, а другие тормозят его.

Человек, вооруженный научными знаниями, в каждый исторический период видит главные рычаги прогресса, которые существенно детерминируют программу воспитания, набор конкретных приемов и методов воспитательных воздействий. В этом случае окружающая воспитательная среда (природная и социальная) выступает системообразующим фактором в воспитании. Когда же обеспечены необходимые объективные условия (как в период зрелого социализма), тогда успешность воспитательного процесса существенно определяется субъективными факторами, в частности и такими трудноизмеримыми, как морально-психоло-

---

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 75.

гический климат, межличностные отношения и др. В этом случае системообразующими моментами могут выступать и зачастую выступают психологические факторы.

Поскольку воспитательный процесс осуществляется людьми (воспитателями) в отношении людей (воспитуемых), то естественно, что в системе «человек — объективный мир» решающее значение принадлежит *человеку* с его развитыми потребностями, интересами, запросами, вкусами. Речь идет не просто о человеке как индивиде, а о *человеке как личности* с ее многоплановыми и противоречивыми связями с первичными коллективами и всем обществом. При этом личность выступает одновременно и *объектом* и *субъектом* воспитательного процесса.

В качестве *объекта воспитания* отдельные люди или их объединения составляют тот реальный человеческий материал, на который воздействует общество через систему своих воспитательных институтов (дошкольные учреждения, учебные заведения, средства массовой информации, трудовые коллективы и т. п.).

В качестве *субъекта воспитания* личность сама выступает активным действующим лицом этого процесса. Осуществляя воспитательный процесс и участвуя в нем, она сама определенным образом формируется.

Богатый социально-исторический опыт, накопленный предшествующими поколениями советских людей в борьбе за социалистическое переустройство мира, осмысливается и осваивается подрастающими поколениями. Это освоение происходит в процессе обучения и образования молодежи, ее участия вместе со старшими поколениями в общественно полезном труде, через целенаправленное формирование сознания и деятельности молодых строителей нового мира и т. п.

Коммунистическое воспитание — процесс сложный, динамичный, многоплановый. Естественно, что и подход к его практической реализации должен быть комплексным. Нередко комплексным считается такой подход, при котором исключается односторонность, учитываются многосторонние связи и опосредования в объективной системе: «воспитатель — воспитуемый — среда». Такое понимание нельзя считать неверным, но оно недостаточно. По нашему мнению, ядром принципа комплексности является выделение системообразующих факторов.

Конечно, само понятие «системообразующий фактор» не следует абсолютизировать. Содержание его зависит от практических потребностей человека в каждый конкрет-

ный период, от направленности теоретического анализа и т. п.

Так, объективные условия жизнедеятельности воспитуемых, их образ жизни, наличие квалифицированных воспитателей в воспитательном процессе ведут к его большой сложности и противоречивости, что конкретно проявляется в существенной зависимости результатов воспитательных воздействий и от значимых и от незначительных и даже случайных факторов.

В воспитательном процессе наиболее зримо проявляется действие законов-тенденций, присущих социальной форме движения материи.

Успех\* воспитательного процесса обеспечивается единством объективных условий и субъективных факторов. Ниже речь пойдет об одной весьма значимой стороне субъективного фактора — социально-психологических феноменах в воспитании.

### ПОНЯТИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРАХ

Исследования советских обществоведов показали, что в условиях высокотехницизированной цивилизации все ощущение проявляется тенденция к возрастанию роли человеческого и психологического факторов в общественной жизни<sup>1</sup>. Казалось бы, несколько необычная тенденция. Ведь за десятилетия интенсивного развертывания научно-технической революции мы привыкли слышать о небывалом в прошлом наращивании индустриально-технического и технологического потенциалов современного общества. А комплексная автоматизация в последнее десятилетие даже породила иллюзорные представления о том, что человек постепенно станет лишним, что якобы будущая цивилизация представляется исключительно «цивилизацией кибернетических роботов».

Такие представления получили некоторое отражение в субъективном сознании в силу некритического подхода, не понимания того, что научно-техническая революция порождает смешанные человеко-машинные системы в производстве, управлении, обучении, воспитании, пропаганде и др.

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л., 1975; Афанасьев В. Г. Человек в системе управления. М., 1976.

Диалектико-материалистический анализ реальных процессов кибернетизации современной жизни убеждает, что в антропотехническом комплексе (человек — ЭВМ — среда) человеческий и технический факторы выступают как неотделимые друг от друга, как *существующие противоположности*. А все возрастающее усложнение технических устройств и технологий, находящихся в распоряжении современного человечества, выдвигает повышенные требования к человеку как субъекту труда, в частности резко усиливаются нагрузки на его нервно-психическую сферу. Система машин, в том числе с автоматическим регулированием, все больше специализируется на выполнении физически трудных, монотонных и неинтересных производственных операций. В действиях же человека все большие нагрузки приходятся на его интеллект, волевую и эмоциональную сферы. Это естественно. Ведь современное человечество является участником нового, четвертого по счету, *общественного разделения общественного труда*, сущность которого мы усматриваем в *массовой интеллектуализации* трудовых процессов.

Перераспределение трудовых нагрузок между физической и психической сферами человека в пользу последней нередко приводит к неожиданным результатам. Например, в деятельности современного оператора приходится учитывать не только высокую интеллектуальную культуру труда, но и его эмоциональную устойчивость, уравновешенность чувств и т. п. Так, изучение психофизиологических состояний оператора в экстремальных условиях его деятельности позволило сделать вывод, что устойчивость и гибкая переключаемость его внимания, эмоциональная уравновешенность, иммунитет к неотносящимся к делу помехам и раздражителям, способность любые определения воли предварительно оценивать, основываясь на беспристрастном интеллекте, выступают важнейшими составляющими в его нелегкой профессиональной работе<sup>1</sup>.

Эти предварительные замечания подводят нас вплотную к понятию психологических факторов.

Психологический фактор — обобщенное понятие для обозначения совокупности психических свойств отдельных индивидов, социальных групп и коллективов. В различных сферах деятельности людей в структуре психологического

---

<sup>1</sup> Исследования проводились в лаборатории психофизиологии Научно-исследовательского института психологии УССР.

фактора на первый план выдвигаются те или иные его компоненты. Например, в учебной деятельности — это внимание, память, мышление, воображение, эмоции, социально-психологические феномены.

Больше всего изучается роль психологических факторов в производстве. Повышается также интерес к анализу психологических факторов в научно-исследовательской и управленческой деятельности, наращивается потенциал педагогической психологии, изучающей учебно-воспитательный процесс. Происходит расширение границ возрастной психологии: не только школьный, но и зрелый, и даже преклонный возрасты должны находиться в поле ее зрения. В этом проявляется принцип комплексности — психология изучает человеческий индивид от его рождения до глубокой старости.

В отечественной педагогической психологии, начиная от К. Д. Ушинского, затем в советской психологии проведена значительная работа по осмыслению роли психических функций в учебно-воспитательном процессе (внимания, памяти, мышления, воли, фантазии и др.). Эту работу следует вести и дальше, в частности с учетом новых требований, которые предъявляет современная научно-техническая революция к психическим процессам и состояниям человека. Так, ныне в учебном процессе все более проявляется принцип сознательного овладения знаниями в противовес механическому заучиванию. Это в свою очередь предполагает аналитичность мышления, ориентирование работы интеллекта на минимизацию используемой информации. Формирование умения мыслить аналитически требует прежде всего изменений самой учебной ситуации. Например, быстро возрастают объем учебной информации по физико-математическим предметам, повышается престижность этих предметов среди учащихся. Возникает проблема: каким образом в этих условиях преподавателю (историку, словеснику гуманитарных наук) сохранять и надлежащим образом поддерживать авторитет своего предмета? Видимо, для этого ему необходимо менять стиль своего мышления, а также методы преподавания.

*Особо следует подчеркнуть значение социально-психологических факторов учебно-воспитательного процесса.* Отметим, что социально-психологические явления более сложные, чем индивидуально-психологические, так как они складываются в объединениях людей (группы, трудовые или творческие коллективы). Здесь мы непосредственно сталкиваемся с проблемой соотношения биологического и со-

циального в человеке, разграничения понятий: биологический индивид (особь), социальный индивид, личность.

Такое разграничение проводится путем выделения для каждого иерархического уровня специфических потребностей. Действительно, прежде всего человеку нужны:

а) как биологической особи — нормальное удовлетворение биологических и физических нужд (пища, воздух, вода, жилище, затраты физической энергии, пополнение ее и др.);

б) как социальному индивиду — труд, дело его, чтобы были в радость, согласие в семье, психологическая совместимость в социальной группе (коллективе), чередование рационально организованных периодов труда и отдыха;

в) как личности — уважение и признание общества, значимость для других людей (окружающих его непосредственно и человечества в целом), выражение индивидуальности в труде и духовной жизни, жажды общения и творчества.

Для личности наиболее существенным свойством является социальность. Человеку противоестественно одиночество. Он жизненно нуждается в *общении* с себе подобными, ему необходимо каждый раз находить себя среди людей.

Научный анализ любого вида человеческой деятельности, в том числе и учебной, убеждает в том, что люди выполняют ее, объединяясь в группы (коллективы). По количественному составу группы могут быть малыми и большими. Для классификации групп существенное значение имеют не столько количественные, сколько качественные показатели их. Существенным признаком малой (первичной) группы является то, что ее члены *лично знают* друг друга, связаны между собой узами личного знакомства. С возрастанием числа членов группы фактор личного знакомства и непосредственного общения людей отодвигается на второй план, а в очень больших группах он вообще утрачивает значение как атрибутивное свойство.

Пожалуй, самым важным и самым трудным в коммунистическом воспитании в целом и нравственном воспитании в частности, является оптимальная стыковка интересов группы (коллектива) и интересов индивида. Групповая (коллективная) цель должна быть не только усвоена индивидом как актуальная, социально значимая, но, что самое важное, *внутренне принята каждым как личностно значимая цель*. Одним из способов реализации этой воспитательной задачи является трансформация групповой цели на уровень индивидуального сознания каждого члена социальной

группы. Разработать конкретные психотерапевтические процедуры такой трансформации — вот сфера приложения социальной психологии к практике воспитания.

Объединение людей в группы для выполнения определенного вида работы или проведения досуга создает принципиально новую ситуацию. Начинают действовать социально-психологические закономерности (тенденции). На уровне индивидуальной формы бытия людей необходимо учитывать индивидуально-психологические феномены — общие и различные для разных людей. На уровне групповой формы бытия людей решающее значение приобретает групповая жизнедеятельность, значимыми явлениями и событиями выступают те, которые связаны с групповым сознанием, групповой волей, групповой деятельностью. В объективной системе «индивиду — группа» ведущими становятся интересы и потребности группы.

Нравится это отдельным индивидам или нет, принимают они такое положение вещей или нет, но раз возникло объединение в виде группы (добровольно или по приказу люди объединились), целостность группы ставит ее интересы на первый план.

В противоречивых взаимосвязях индивида и социальной группы находим многие и положительные, и отрицательные тенденции: социоцентризм и эгоцентризм, коллектivism и конформизм, социализированность индивида и его изолированность и т. п.

Отметим, что индивидов в «чистом» виде, не входящих ни в какие объединения людей, вообще нет. Массовидными же являются групповые формы бытия людей как существ социальных. В социальных группах в полную силу работают такие социально-психологические механизмы, как подражание, заражение, внушение, идентификация. Важной категорией в научном описании жизнедеятельности социальной группы выступает *общение*. В ходе общения (профессионального и внепрофессионального) члены группы «прогрывают» определенные *социальные роли*, действует фактор лидерства и т. п.

На уровне же функционирования социальной группы появляется весьма существенная *психологическая прибавка*, связанная с групповым сознанием и групповой деятельностью. Вступают в действие социально-психологические факторы.

В свете социальной психологии более конкретное и чувственно осязаемое содержание приобретает философско-социологическая категория *воспитания*. Социально-психо-

логической конкретизацией воспитания является социализация индивида и личности.

В самом общем виде социализацию можно определить как оптимальное вхождение индивида (личности) в социальное окружение, нахождение своего места в нем, максимальное сочетание потребностей и интересов индивида с потребностями и интересами зрелого социалистического общества.

В конечном итоге социализация человека предполагает приведение в действие максимума из его творческого потенциала (в игровой, учебно-тренировочной, трудовой и творческой деятельности).

### УЧАЩАЯСЯ МОЛОДЕЖЬ: ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Термином «учащаяся молодежь» обозначают довольно большую часть молодежи, основной деятельностью которой является изучение, усвоение, интериоризация социального опыта предшествующих поколений. Это — ученики старших классов общеобразовательных школ, профтехучилищ, техникумов и студенты высших учебных заведений. Конечно, у них неодинаковые учебные цели и программы, в весьма широких границах варьируются методы обучения, но общее то, что определенный период своей жизни (молодые годы) они посвящают овладению знаниями, умениями, навыками. Приобретаемый социальный опыт они используют для профессиональной социализации, а также формирования себя как личности, нахождения своего места среди других людей (нравственная социализация).

В возрастном плане учащаяся молодежь — это юноши и девушки. Они, как правило, уже преодолели подростковый период и находятся в прекрасной жизненной поре — юности. Абсолютное большинство учащейся молодежи нашей страны — члены ВЛКСМ. Этот факт имеет важное социальное значение, так как комсомол является жизненной школой идеино-политической закалки юношества, вовлечение его в общественно значимые трудовые дела Родины, борьбу за мир и дружбу народов, за социальный прогресс.

В нашей стране завершен переход ко всеобщему среднему образованию молодежи, которое стало теперь всеобщим и обязательным. Реализуется оно через единую систему государственных учебных заведений: Среднее образование превратилось в явление *межотраслевое*, что позволяет обществу лучше учитывать и реализовать свои потреб-

ности в кадрах специалистов, а каждому обучающемуся избрать такую форму среднего образования, которая наиболее отвечает его личным склонностям и способностям. В этом факте выражается дальнейшее *расширение и углубление демократизма* советской системы народного образования.

В советской школе (средней и высшей) осуществляется *принцип индивидуализации обучения* в условиях *коллективных* форм его организации (учебный класс, академгруппа и т. п.). Начиная с первых лет строительства советской системы образования, внедряется идея развивающего и воспитывающего обучения. Это конкретно означает, что, осваивая учебные программы, дети, а в более старшем возрасте молодые люди, одновременно развиваются психически и социально. Получив среднее или высшее образование, подрастающее поколение приобретает солидный заряд социальности. Ведущей целью образования у нас выступает не просто овладение определенной суммой знаний, а формирование на основе прочных знаний всесторонне развитой личности.

Благодаря овладению основами наук (этот путь проходит теперь практически вся советская молодежь), а в студенческие годы и самой наукой, создается тот *образовательный стандарт* (средний или вузовский), благодаря которому возможно всестороннее развитие личности. Иными словами, вне знаний сегодня нет ни высокой культуры, ни коммунистического воспитания. Для социалистической педагогики стало аксиомой, что обучение и воспитание — это двуединый процесс, задачей которого является всестороннее развитие подрастающих поколений, подготовка их к труду и к жизни.

Социализация сознания и деятельности учащихся осуществляется прежде всего через учебный труд, а также различные формы внеклассной и внеучебной работы. Организация учебно-воспитательного процесса облегчается тем, что в нем имеются определенные циклы, повторяющиеся из года в год, из семестра в семestr. Приходят новые контингенты учащихся, а учебный и воспитательный материал остается тем же (во всяком случае он не очень часто меняется). В этих условиях целесообразно составлять *циклограммы* деятельности учащихся. В основу их построения берется индивидуальный план работы учащегося, студента, слушателя. Новое состоит в том, что циклограмма более четко учитывает фактор времени, учебную и воспитательную программы и обязательно *личностные* и *ролевые* мо-

менты, которые по возможности адекватно отражают потенции каждого воспитанника. Если в большинстве случаев индивидуальные планы рассчитаны на среднестатистического учащегося, то в личностно-ролевой программе учитывается именно то большее, на что способен *данный* учащийся.

На этом пути усматриваем решение проблемы *эмоциональной включенности* учащегося в воспитательный процесс, аналогично трудовой его включенности в процесс работы в ученической бригаде.

Как убеждает исторический опыт человечества, всякие попытки совершенствования человека за счет внешних и принудительных мер, без опоры на его собственные потенции, не приводили к успеху. Наибольшее, на что пригодны эти внешние по отношению к индивиду воздействия, это на создание конформного типа личности.

Родовая же потребность человечества — иметь творческие, мыслящие и активно действующие личности, личности как субъекты исторического процесса.

Обучающийся не приемлет, когда его поучают, подчеркивают, что он чего-то не знает, не умеет. Еще больше внутренне сопротивляются молодые люди, когда их на каждом шагу воспитывают. Понимая эту особенность учебно-воспитательного процесса, учитель должен выполнять свою роль как бы невзначай, незаметно. Тем более это правило относится к воспитанию.

В учебной деятельности существенное значение имеет овладение индивидом ранее не известными ему видами и способами действий. Задача эта не из легких. Обучиться чему-нибудь за один прием практически не удается. Здесь необходимо повторное (и 5—7-кратно повторяемое) выполнение действий. Недаром народная мудрость гласит: «повторение — мать учения». А повторение с точки зрения психологии содержит в себе солидную дозу однообразия, в выполнении одних и тех же операций. Оно противоречит закону перемены труда.

Как же ослабить это однообразие в обучении и воспитании? По нашему мнению, существует два пути:

1) со стороны обучаемых — осознание неизбежности овладения социальным опытом предшествующих поколений, понимание того, что социализация его сознания и деятельности возможна только на основе овладения всеми теми богатствами, которые выработало человечество. Следовательно, учиться необходимо, этого еще никто из людей не избежал;