

列 宁 全 集

列 宁 全 集

第 七 卷

1903年9月—1904年12月

人 民 出 版 社
1959年 北京

列 宁 全 集

第 七 卷

人民出版社出版(北京朝阳门大街320号)

北京市新刊出版业营业登记证字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本850×1168公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张17 $\frac{5}{8}$ · 插页6 · 字数388,000

1959年5月第1版

1959年5月北京第1次印刷

精一音号1001·418 定价(四)2.15元

“列寧全集”中文版是根據中國共產黨中央委員會決定，由中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局依照“列寧全集”俄文第四版譯出的。“列寧全集”俄文版是根據俄共（布）第九次代表大會和蘇聯蘇維埃第二次代表大會的決定出版的。其第四版是由蘇共中央馬克思列寧主義研究院編輯、蘇聯國家政治書籍出版局于1941年開始出版的。

第七卷說明

第七卷包括列寧从 1903 年 9 月至 1904 年 12 月所写的著作。

編入本卷的有“進一步，退兩步”一書，該書為布爾什維克黨作了組織上的準備。

本卷有相當一部分著作是反對孟什維克組織上和策略上的機會主義和他們的分裂活動的，這些著作就是：“俄國社會民主工黨第二次代表大會記事”，“進一步，退兩步。尼·列寧給羅莎·盧森堡的答復”，俄國革命社會民主黨國外同盟代表大會和黨總委員會會議上的發言和決議，“告全黨書”草稿以及小冊子“地方自治派的運動和‘火星報’的計劃”。

本卷所刊載的信件表明了列寧同調和派的鬥爭，這些信件就是：“給中央委員的信”，“致五個中央委員”，“給表示擁護黨的第二次代表大會多數派的俄國社會民主工黨中央委員會代表和各委員會委員的信”，“給格列博夫（弗·亞·諾斯科夫）的信”。

“我們爭取什麼？”、“告全黨書”、“給同志們的信”、“關於成立組織委員會和召開俄國社會民主工黨第三次定期代表大會的通知”等著作，闡明了列寧如何領導俄國社會民主工黨第三次代表大會的籌備工作，以及成立多數派委員會常務局和創辦布爾什維克的“前進報”。

在編入本卷的文件中，第一次刊印的有：“對馬爾托夫的報告

的声明”，关于列宁退出“火星报”編輯部的“致俄国社会民主工党中央机关报編輯部”，关于召开党的第三次代表大会的決議草案，列寧在党总委员会會議上所作的关于出版党的書刊的第四次发言，以及“关于成立多数派委員会常务局的通知”。

目 录

第七卷說明 VII—VIII

1903年

俄国社会民主工党第二次代表大会記事	1—19
拆穿了!	20—25
論革命青年的任务的信的提綱	26—27
革命青年的任务 第一封信	28—41
党的第二次代表大会 文章的提綱	42—43
最高的厚顏无耻和最低的邏輯推理	44—50
中央委員會和中央机关报編輯部告反对派成員書 草稿	51—52
俄国革命社会民主党国外同盟第二次代表大会 (1903年10月13—18日(26—31日))	53—69
1. 对俄国社会民主工党第二次代表大会的报告的	
初步說明(10月13日(26日))	53
一	53
二	53
三	54
四	54
2. 关于俄国社会民主工党第二次代表大会的报告 (10月14日(27日))	56

3. 对馬尔托夫的报告的声明(10月15日(28日))	68
4. 关于同盟章程的发言(10月17日(30日))	69
沒有发表的声明	70—74
关于辞去党总委员会委员和中央机关报編輯部委員 的职务的声明	75
崩得在党內的地位	76—86
民粹派化的資产阶级和惊惶失措的民粹派	87—95
致俄国社会民主工党中央机关报編輯部	96
未曾付印的声明	97
給“火星报”編輯部的信	98—102
我为什么退出了“火星报”編輯部? 紿“火星报”編輯部的信	103—110
俄国社会民主工党中央委员会給国外同盟領導机关、 在国外协助党的团体和全体党员的信	111—114
略談新“火星报”的立場	115—116

1904年

“給一位同志的信(談談我們的組織任务)”一書的序	117—118
“給一位同志的信(談談我們的組織任务)”一書的跋	119—125
告党员書 草稿	126—129
俄国社会民主工党总委员会(1904年1月15—17日 (28—30日))	130—173
1. 1月15日(28日)提出的关于恢复党内和平的措 施的決議草案	130
2. 1月17日(30日)提出的中央委员会代表的个人意見	133
3. 关于召开党的第三次代表大会的決議草案(1月17日(30日))	137

4. 1月17日(30日)提出的決議草案	138
一	138
二	138
三	138
5. 关于恢复党内和平的措施的发言(1月15日(28日))	139
一	139
二	140
三	142
四	144
五	146
6. 关于恢复党内和平的措施的发言(1月16日(29日))	149
六	149
七	154
八	157
九	161
7. 关于召开党的第三次代表大会的发言(1月17日 (30日))	164
一	164
二	164
三	165
8. 关于出版党的書刊的发言(1月17日(30日))	166
一	166
二	169
三	171
四	172
告全党書 草稿	174—178
关于退出“火星报”編輯部的一些情况	179—184

五一节 传单草稿	185—188
进一步，退两步（我們黨內的危机）	189—420
序言	189
(一)代表大会的准备	193
(二)代表大会上的派別划分的意义	195
(三)代表大会的开始。——組織委員會事件	199
(四)“南方工人社”的解散	208
(五)使用語言平等問題引起的事件	211
(六)土地綱領	219
(七)党章。馬尔托夫同志的草案	227
(八)火星派內部分裂以前 关于集中制問題的討論	236
(九)党章第1条	241
(十)无辜被加上莫須有的机会主义罪名的人	265
(十一)繼續討論党章。总委員會的成員	277
(十二)党章問題討論的結束。中央机关补选問題。 “工人事业社”代表退出代表大会	283
(十三)选举。代表大会的結束	298
(十四)代表大会上斗争的一般情况。党內的革命派 和机会主义派	327
(十五)在代表大会以后。两种斗争方法	341
(十六)勿因小节而乱大謀	361
(十七)新“火星报”。組織問題上的机会主义	373
(十八)稍微談談辯証法。两个变革	405
附录 古謝夫同志和捷依奇同志的冲突事件	411
給中央委員的信	421—425
三个中央委員的声明	426—427

告全党書 提綱	428—429
俄国社会民主工党总委员会會議(1904年5月31日)	
〔6月13日〕和6月5日〔18日〕).....	430—437
1. 关于召开各党联席代表會議的发言(5月31日〔6月13日〕).....	430
一	430
二	432
2. 关于补选各委員會委員和中央增补各委員會委員 的权利的发言(6月5日〔18日〕)	433
一	433
二	433
三	434
3. 关于“黎明小报”的发言(6月5日〔18日〕)	437
我們爭取什么? (告全党書)	438—446
告全党書	447—454
致五个中央委員 寄往俄国	455—456
給表示拥护党的第二次代表大会多数派的俄国社会	
民主工党中央委員會代表和各委員會委員的信	457—458
給格列博夫(弗·亚·諾斯科夫)的信	459—465
进一步,退两步 尼·列寧給羅莎·卢森堡的答复	466—477
一个甘願效劳的自由派	478—481
尼·沙霍夫“为召开代表大会而斗争”一書的序言	482
关于成立多数派委員會常务局的通知 草案	483—487
地方自治派的运动和“火星报”的計劃	488—507
一	490
二	493
三	498

四	504
关于党内状况的报告提綱 我的报告提綱	508—511
給同志們的信（关于党内多数派机关报的出版）	512—517
关于中央机关与党决裂的声明和文件	518—525
附录	522
关于成立組織委員會和召开俄国社会民主工党	
第三次定期代表大会的通知	526—528
注釋	529—547
列宁生平事业年表	548—553

插 图

1903 年列宁“俄国社会民主工党第二次代表大会記事”

手稿第 1 頁	3
列寧“1904 年 1 月 17 日(30 日)在党总委員會會議上	
提出的中央委員會代表的個人意見”手稿第 1 頁	135
1904 年列寧“進一步，退兩步”一書的封面	192—193
1904 年列寧“進一步，退兩步”手稿第 71 頁	239
1904 年列寧“關於成立多數派委員會常務局的通知”	
手稿第 1 頁	485
1904 年列寧“關於黨內狀況的報告提綱”手稿	509

俄国社会民主工党 第二次代表大会記事¹

这篇記事是专为我自己的朋友們写的，因此沒有征得作者（列寧）的同意而閱讀它，就等于偷看別人的信件。

为了使讀者能理解下述的一切，首先我要談談代表大会的成分，虽然这跑得远了一些。大会有表决权的票数是 51 票（有 88 位代表每人代表一票，有 9 位代表每人代表两票，也就是說，有 9 位代表是“双票”）²。有发言权的票数，如果我沒有記錯的話，是 10 票，这就是說，代表总数是 52 人。拥有这些票的政治派別，正象在整个 大会期間所表明的，是这样的：有表决权的——崩得 5 票，工人事业派 3 票（两票代表俄国社会民主党人国外联合会，一票代表彼得堡“斗争协会”），南方工人派 4 票（两票代表“南方工人社”，两票代表同“南方工人社”政見完全一致的哈尔科夫委员会），不坚定分子、动摇分子（“泥潭派”，所有 火星派分子都这样称呼他們，这自然是取笑他們的話）6 票，最后，比較坚定、比較彻底的火星派分子大約 33 票。这 33 个火星派分子團結一致时，总能决定大会的一切問題的命运，但是他們也分裂成了两个小派別。不过他們完全分裂是在大会快要結束的时候。一个小派別大約 9 票，他們是采取“溫和路綫”，确切些說，是采取“曲折路綫”（或者象某些爱开玩笑的人挖苦他們說，是“女人路綫”，这样說并不是沒有根据的）

的火星派分子，他們是主持公道、主張力量對消 etc.^①（從下面就可以看出）的火星派分子；另外大約有 24 票是採取強硬路綫的火星派分子，他們無論在策略方面或是在党中央機關的人選方面都是堅持徹底的火星主義的火星派分子。

我再說一遍，這樣的派別，只是 post factum^②，在大會（召開了 40 次會議！）快要結束的時候才最終形成並完全顯露出來的。我提前一步，一开头就把這種派別劃分勾划了一下。但我還要附帶說一下，這種派別劃分只是大體上反映在投票數上，因為在某些小問題上（而有一次是在一個大爭執上，即在“使用語言平等”問題上，這在下面要講到）票數往往分散，一部分人棄權，各派混在一起等等。

大會的成分是由組織委員會預先確定的。按照大會的章程，組織委員會有權邀請它認為必須邀請的有發言權的代表。大會一開始就選出了代表資格審查委員會，所有與大會成分有關的問題都交給它（委員會）去解決。（這裡附帶提一下，有一個崩得分子被選進了這個委員會，他拚命糾纏委員會的全体委員，把他們拖到夜里 3 點鐘，但是最後還是在每一個問題上“保留自己的意見”。）

大會是在全体火星派分子和諧地同心協力地工作下開幕的。自然，在他們中間小小的意見分歧是經常有的，但是這些分歧並沒有成為政治性的分歧。順便預先提一下：火星派的分裂是大會的主要政治結果之一，任何人想弄清楚這個問題，就必須特別注意同這一分裂有關的全部細節，儘管這種關係並不密切。

選舉常務委員會或主席團是大會剛開始時極重要的一幕。

① et cetera——等等。——編者注

② 到後來。——編者注

Причины разрывов рабочих масс в борьбе
пролетариев и номинальных членов их комитетов
вместе с тем были различны.

Лягунов. 11 марта 1903 г. (2. V. 11.)

Наши массы, подавляющее большинство
которых состояло из рабочих пролетариев,
занятых в производстве, находили в себе
на 51 (33) депутатов в 1-й Государственной Думе, 2-й Государственной
Думе ("рабочий") из которых 10 избиралось в 1-ю Государственную
Думу, 10 избиралось в 2-ю Государственную. Избранные в 1-ю Государственную
Думу избиратели избрали в 2-ю Государственную 6 избирателей в 1-ю Государственную
Думу, 2 из которых были избраны в 1-ю Государственную, 3 избирателями
избраны в 2-ю Государственную ("рабочий") избиратели в 2-ю Государственную
Думу избрали в 1-ю Государственную 6 избирателей в 1-ю Государственную
Думу, 2 из которых были избраны в 2-ю Государственную.

1903年列寧“俄國社會民主工黨第二次

代表大會記事”手稿第1頁

(制版縮小的)



馬尔托夫主张选出9人，每次开会由这9人推选3人主持，而且他还提出一名崩得分子参加这个9人委员会。我主张只选出3人在整个大会期间主持会议，并且要由这3人“严格掌握”。结果选出了普列汉諾夫、我和T同志³（下面要常常提到他，他是采取强硬路线的火星派分子，并且是组委会委员）。然而后者得到的票数比起一位南方工人派分子（也是组委会委员）来，只稍微多一点。我和馬尔托夫在常务委员会问题上的分歧（从以后的种种事实看来，这是一个有特殊意义的分歧），并没有造成任何分裂或冲突：不知为什么，事情竟象在“火星报”组织中和在“火星报”编辑部内大部分问题通常都取得协议一样，自然而然地“按家庭方式”和平地解决了。

在大会刚开始的时候，“火星报”组织召开了一次会议（当然是秘密的和非正式的），讨论了它给出席大会的代表以代表委托书的问题。会议同样是和平地“友好地”解决了问题。我所以特别提出这次会议，只是因为我认为这次会议有两个特点：第一、火星派分子在大会开始时是亲密合作的；第二、他们决定在发生怀疑和争讼时，请求“火星报”组织的负责人（确切些说，就是出席大会的“火星报”组织的代表）解决，当然，这种会议的表决并没有强制性质，因为大会的章程规定：“取消限权代表委托书”，每个代表在大会上可以而且应当根据自己个人的信念自由投票，不服从任何组织。我敢说，这项规定是全体火星派分子一致承认的，而且是几乎在“火星报”的每一次会议开始时由主席大声宣布的。

其次，大会上的第一个事件是众所周知的“组委会事件”，这个事件暴露了火星派内部并不完全一致，并成了收场戏（也许是悲喜剧吧？）的“开场”。关于这一事件必须详细地来谈谈。当大会还