



人文香山书系

空间·人物·形象

申群喜 梁文生 主编

江西人民出版社
全国百佳出版社

广东省香山文化研究基地
电子科技大学中山学院中山市社会发展研究院



人文香山书系

空间·人物·形影

中群喜 梁文生 主编

江西人民出版社
全国百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

空间·人物·形象 / 申群喜, 梁文生主编.

—南昌: 江西人民出版社, 2013.7

(人文香山书系)

ISBN 978-7-210-05988-2

I. ①空… II. ①申… ②梁… III. ①文化史—研究—中山市

②名人—人物研究—中山市 IV. ①K296.53 ②K820.865.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 149772 号

空间·人物·形象(人文香山书系)

主编: 申群喜 梁文生

出版: 江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 南昌市三经路 47 号附 1 号 (邮编: 330006)

发行部电话: 0791-86898815

编辑部电话: 0791-86899010

E-mail: taxue888@foxmail.com

2013 年 7 月第 1 版 2013 年 7 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印张: 15.5

字数: 210 千字

ISBN 978-7-210-05988-2

赣版权登字 -01-2013-205

版权所有 侵权必究

定价: 32.00 元

承印: 江西茂源艺术印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

前言

申群喜

香山自南宋绍兴二十二年(1152年)建县以来,迄今已逾860年。但香山被广为人知,名播四海,则是从近代开始的。香山因其得天独厚的地理位置,依山傍海,水路交通便利,与香港相望,与澳门毗邻,得海洋文明或者说西方近代文明风气之先,自然是“近水楼台先得月”。风云际会,香山为中华近代文明增添了浓墨重彩的一笔,为中国近代社会的变革和发展吹来一股股强劲的海风。斗转星移,香山因时而变,因势而变,她在不断改变自身的同时,也在深刻而广泛地影响着中国近代社会的整体变革和发展。正因如此,小城香山,堪称一片神奇的土地,在近代中国这一特定的历史时空,人杰地灵,时势造英雄,抑或英雄造时势,走出了一批批神奇的人物,演绎着一个个精彩的故事,奏出了一首首动听华美的乐章。也因为此,她确实值得我们深入而系统地研究探讨。

无疑,香山得风气之先,首先是得西方商业文明之先。香山,因其毗邻港澳,作为大陆与海外联系的桥头堡,深受海外商业文明的影响,耳濡目染,香山人商业意识日浓,融合中西商业理念,因时而为,以郑观应、马应彪、徐润、郭氏兄弟等为代表的香山买办群体悄然登上历史舞台,连接海内外商业贸易,弄潮于广州、天津、上海等重要商埠,影响着中国商业经济的发展轨迹,开创了中国商业的新模式。正是在中西商业联通的过程中,香山人广泛接触西方社会文化,深受西方思想观念的浸润,他们对西方教育、科技、人才、慈善、宗教、制度等方面有了全方位的了解,感受到自己国家的落后,形成了强烈的向西

方学习的理念,突破“师夷长技”的局限,进而实际性地促进了幼童留学美国、培养新式人才、开办新式学校、社会救济、公益慈善和传播西方文明制度等实践探索。正是基于宽广的国际视野,他们在审视自己的国情时,在与西方文明的比较中,在表面盛世繁华的局面下,深深透视了盛世背后隐藏着的深刻危机,发出振聋发聩的“盛世危言”呼喊,深刻影响着近代中国社会的一系列社会变革。而以孙中山为代表的革命派,在欧风美雨的熏陶滋润下,从价值文化层面将民主、共和、平等、博爱等理念引入中国,最终埋葬了中国两千多年的封建帝制,开启民主共和的崭新篇章。

19 世纪的香山,以弹丸之地,却深刻影响着、引领着近代中国的社会变迁,英才辈出,叱咤风云,成为近代中国的一道靓丽的人文景观,可歌可泣。秉承“传承伟人故里历史文化,弘扬中山现代人文精神”的理念,深化人文香山之研究,《空间·人物·形象》应运而生,从历史时空、代表人物、文学形象等不同层面对香山文化进行多视角、立体层面的研究,其理论价值和现实意义不言自明。我们期望,这一系列研究能持续深入,不断积淀,集腋成裘,为历史文化名城文化资源的深入挖掘作出我们应有的贡献。

目 录

序 三 章

前 言

申群喜 / 1

第一篇 空间

香山与中国近代转型

——19 世纪中外关系的空间学审视 申群喜 梁文生 / 3

香山地区在岭南文化中的地位

——兼论香山文化的概念 陆文学 / 16

第二篇 人物

徐润的“风水”观

——一种社会资本角度的解释 梁文生 申群喜 / 31

郑观应的职业变动与社会变迁 梁文生 申群喜 / 50

郑观应“道器”、“体用”论及其评价 梁文生 / 62

何以“中华未能?”

——论中西文化交映下的郑观应慈善公益思想

陆文学 / 74

妇女乃国家兴衰存亡的根本

——郑观应女性观辨析 陆文学 / 90

郑观应国际法观述评

——以《盛世危言》为视角 莫万友 / 98

郑观应慈善公益思想的当代启示	胡剑宾	/ 109
郑观应慈善思想的基本特征	肖 飞	胡剑宾 / 120
论郑观应人才观的时代性	申群喜	肖 飞 / 130
论郑观应教育思想的创新特色	肖 飞	于致春 / 139
郑观应的宗教和谐思想初探	黎志慧	/ 153

第三篇 形象

文学中的中山形象

——兼论当代中山文学精神的构筑与延伸	阮波	/ 161
--------------------	----	-------

后 记

/ 237

附 录 二 策

第一篇 空间

◎香山与中国近代转型

◎香山地区在岭南文化中的地位

香山与中国近代转型

——19 世纪中外关系的空间学审视^①

申群喜 梁文生

引 言

19 世纪是中外关系错综复杂的时代,也是中国近代的开端。国内学者一般认为应以 1840 年鸦片战争作为划分近代史的标准。然而,美国学者孔飞力在《中华帝国晚期的叛乱及其敌人》一书中,仔细分析了晚清时期中国社会结构的变化,认为中国近代的开端要提前许多。^② 美国学者魏斐德在《大门口的陌生人》中也持相同的观点。^③

不管中国近代的划分时间标准如何,19 世纪的中外关系仍然是中国近代史上不可等闲视之的重要课题。那么中外关系是怎样产生的,导致什么样的后果呢?据中外学者的论述,中外关系可分为五种理论模式。

第一种是“侵略—殖民”模式。关于 19 世纪中外关系的性质,中国 1982 年宪法序言中称:“一八四〇年以后,封建的中国逐渐变成半殖民地、半封建的国家。”西方列强侵入中国,并将其沦为半殖民地,

^① 本文是广东社会科学联合界课题《香山与中国近代转型——19 世纪中外关系的空间学审视》(编号:2009-DF-02)的研究成果。

^② [美]孔飞力:《中华帝国晚期的叛乱及其敌人:1796—1864 年军事化与社会结构》,谢亮生、杨品泉、谢思炜译,中国社会科学出版社,1990 年版。

^③ [美]魏斐德:《大门口的陌生人:1839—1861 年间华南的社会动乱》,王小荷译,中国社会科学出版社,1990 年版。

依马克思理论来解释,乃因西欧首先进入了资本主义社会,为了积累资本而向海外扩张,侵略其他落后的国家,譬如仍然处于封建状态的中国。列宁进一步解释说,这是资本主义国家发展到帝国主义垄断阶段的必然性。

第二种是费正清提出的“挑战—回应”模式。英国历史学家汤因比在总结世界文明经验的基础上,提出一个文明对另一个文明的影响,犹如一种挑战,会导致弱势文明的衰落。费正清受此理论影响,将其用于解释中国与外国的关系。由于西方列强的挑战,中国不得不作出回应,在社会诸多方面实行艰难的变革。^① 有的学者认为,这是中国从传统社会向现代社会转型的开端。^②

第三种是现代化理论。马克斯·韦伯曾提出,理性化是传统社会迈向法治社会的动力之一。后来学者不断完善,认为西欧社会率先进入资本主义社会,而其他地区的国家,特别是亚洲国家却没有发展资本主义,主要是没有现代化。吉登斯认为,工业化、资本主义、军事力量和信息控制是现代化的四个要素。当西欧进入现代化社会之后,时空关系彻底改变,现代化社会将不断向其他地区扩展,遂导致中西方国家的冲突。

第四种是“文明的冲突”模式。此模式虽然是由亨廷顿在近期才提出来的,但是,假如我们回溯历史,却不难发现此理论早已潜藏在历史的细节当中。萨义德在《东方学》中早就指出,西方站在自我中心的立场,通过二元对立的方法,虚构出一个东方的落后形象。^③ 亨廷顿的文明冲突论是此理论的进一步延伸,其中心思想是西方文明与东方文明的冲突。中外关系不也是这种冲突的具体表现吗?

① John King Fairbank, *The United States and China*, Harvard University Press, 1983, pp. 193 - 195.

② 金耀基:《现代化与中国历史》,载《金耀基自选集》,上海教育出版社,2002年版,第38—59页。

③ [美]萨义德:《东方学》,王宇根译,生活·读书·新知三联书店,2007年版。

第五种是“对话”模式。随着民族平等的声音日益壮大,中外关系有了新的阐释,即“对话”模式。这个模式认为两者虽然有冲突,或是出于误解,但是更多的是双方由此得以深入认识对方,并且外国也对中国产生好的影响,而不尽是负面影响。美国学者狄百瑞在《东亚文明:五个阶段的对话》中,主张中西方通过对话,促进两者的关系。^①

这些经典论断无疑具有很强的解释力,然而,它们未能从细节上解释清楚,为何 19 世纪中外关系从海洋上,而不是像古代那样从内陆边疆开始产生。其中,处于沿海的广东香山在中外关系的交往中起着重要的作用,对近代中国社会转型产生重大影响。西方现代理论在马克思学说的基础上提出了空间学理论,能够阐释中外关系中空间流动所起的作用。

一、空间学理论概述

我们所理解的空间首先是日常生活中大家熟知的物理空间。物理空间是具体事物的组成部分。眼睛可以看到、手可以触到的具体事物,都是处在一定空间位置之中,都具有空间的具体规定。因此,物理空间具有均质、恒定和不可压缩的特点。^②

地理空间是物理空间的具体表现形式之一。随着航海技术日渐昌明,全球地理位置逐渐得到确定,圆形的地球观念取代了孤立的平面地球观念。地理空间的探明为世界各国交往奠定了基础。换言之,地理空间也是中外关系发展的物质基础。

文化地理学认为,生活在不同地理空间之中的居民,因为地理环境、气候和物质资料的差异,形成了不同的生活习惯和文化制度,导致了差异性地理空间的存在。然而,文化是建基于经济基础之上的

① [美]狄百瑞:《东亚文明:五个阶段的对话》,何兆武、何冰译,江苏人民出版社,1996 年版。

② 童强:《空间哲学》,北京大学出版社,2011 年版。

上层建筑,“文化绝不能游离于经济关系之外”。并且,“文化应该被视为与特定地区和历史时期相关联众多的规范、行为和期待所构成的复合体。这样,文化就被认为是特定的地区结构的互动”^①。由于生产力的发展,地理空间的联系、文化的影响成为可能。

法国哲学家亨利·列菲伏尔在马克思思想的基础上,结合地理学,较为系统地提出了自己的空间生产学说。首先,列菲伏尔把空间划分为绝对空间(absolute space)和抽象空间(abstract space)。绝对空间是指物理空间或地理空间,单纯的绝对空间只存在于史前时期。抽象空间则是指产生于地理空间之内的各种社会关系总和的社会空间。其次,列菲伏尔把空间关系视为实践、表征和想象诸多因素的综合体,它不仅仅是社会关系容器或纯粹的智力范畴,而且是社会生产和再生产的过程。因此,社会发展是一个从有机的绝对空间向抽象空间演变的过程。在这个空间生产过程成为国家计划和调控、地域创新与政治斗争的工具。^② 其实,以马克思的语言来描述,不同地域空间的人们通过生产,形成了不同的生产关系,这些生产力和生产关系的总和构成了抽象的社会空间,并且它们不是固定的,而是不断再生产,不断发展。当然,因为地理空间的差异,社会空间迥异,导致空间的矛盾性(contradictions of space)的产生,而空间的矛盾性进而造成了差异空间(differential space)的出现。各国关系的斗争和融合,正是由于差异空间所致。^③

另一位学者大卫·哈维在马克思和亨利·列菲伏尔的空间理论基础上,进一步提出了“时空压缩”理论。大卫·哈维首先认为,人的社会生活离不开空间和时间,人们在空间的实践形成了社会关系的

① [英]迈克·克朗:《文化地理学》,杨淑华、宋慧敏译,南京大学出版社,2005年版。

② Henry Lefebvre, *The Production of Space*. translated by Donald Nicholson-Smith, Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1991, pp. 229-291.

③ Henry Lefebvre, *The Production of Space*. translated by Donald Nicholson-Smith, Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1991, pp. 352-400.

结构。其次,空间和时间是一种社会力量资源,因此,随着生产力的发展,不同时代的人对空间和时间有不同的体验。从西方启蒙运动时期起,“时空压缩”是社会发展的主要特征,意味着空间距离越来越近,创新的生产技术所耗时间越来越短,譬如1500—1840年,一般马车时速为10英里,而到20世纪的飞机时速达500—700英里。“时空压缩”使世界空间紧密联系。另外,大卫·哈维从时空角度研究资本主义与现代、后现代的关系,他引用马克思的观点认为,资本主义的兴起导致生产过剩而消费不足,往往造成经济危机,为了加强产品的流通和攫取资源再生产,资本主义国家必须向其他空间的国家进行拓展或殖民。“由于塑造空间和时间概念之革命的过程逐渐发展”,“各个地方对世界范围内的贸易、区域内部的竞争、军事行动、新商品和黄金的流入等等的直接影响变得很脆弱。”^①最后,大卫·哈维指出,创新技术的出现促使地区繁荣发展,而发达地区出现了空间规模的生产,“人类很典型地创造了一个嵌套的空间规模的等级制度”,发达地区不可避免地对不发达地区进行控制。同时,地理差异的生产同样造成空间的不平等,因而导致不平衡的地理发展。不平衡的地理发展可能导致马克思所说的帝国主义、殖民主义和新殖民主义的出现,但是大卫·哈维说,这些概念范畴过于简单,他提出建构一种把特殊性和普遍性相结合的权利,保障处于差异空间的居民。^②

英国社会学家安东尼·吉登斯同样把空间、时间与现代性相联系,他认为“时—空转换与现代性的扩张相一致,直到本世纪才得以完成”。首先,安东尼·吉登斯认为在前现代社会,时间和场所是不可分离的。因为在前现代社会,空间互相隔离,每个小社会孤立在一个场所(local),或者称为地点之中。这时,“对大多数人来说,在大多

① [美]大卫·哈维:《后现代的状况——对文化变迁之缘起的探究》,阎嘉译,商务印书馆,2004年版,第303页。

② [美]大卫·哈维:《希望的空间》,胡大平译,南京大学出版社,2006年版,第73—84页。

数情况下,社会生活的空间维度都是受‘在场’(presence)的支配,即地域性生活支配的”。简而言之,生活在一定范围空间的人们只能固定在某个地域终其一生,因为他们没有地理空间知识,也没有远走其他空间的技术能力。相反,在现代社会,时间和空间可以分离。在同一时间内,某人在一个场所(local)之中,却可以支配着另一个遥远的空间。例如,从一张时间表或航海地图,人们即可规范未来的时间和空间。人们通过缺场(absence)的方式,实现了空间从地点分离出来。这种时空分离或时一空转换,安东尼·吉登斯认为只能在现代社会出现,其实现的途径之一是“虚化时间”和“虚化空间”,即所有空间使用了标准化的时间,使人通过相同时间把隔离的空间联系在一起。另外一个途径就是“脱域(disembedding)”,即“社会关系从彼此互动的地域性关联中,从通过对不确定的时间的无限穿越而被重构的关联中‘脱离出来’”。“脱域”有两种机制,一是象征标志的产生,譬如货币和语言,能够从一个地域流向或影响另一个遥远的地域;二是专家系统的建立,如人们在应用现代技术时信任它们是安全的,因为它们是由专家系统制造出来的产品。^① 总之,安东尼·吉登斯认为,现代社会中社会空间从此地理空间中脱离出来流向彼地理空间。

二、空间流动的社会影响

无论是亨利·列斐伏尔、大卫·哈维,还是安东尼·吉登斯,他们的空间学理论均认为空间是可以流动的。当然,这个空间是指社会空间,一个容纳着各种社会关系的抽象空间。自19世纪以来,资本主义国家所在的空间逐渐向生产力落后国家所在的空间流动。因此,空间流动是使各个遥远的国度互相影响成为可能。

空间流动的原因在于不同的空间有着不同生产力,能够生产出

^① [英]安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社,2000年版,第15—26页。

不同的社会关系。亨利·列菲伏尔和大卫·哈维所说的“差异空间”，乃指高生产力空间向低生产力空间流动。安东尼·吉登斯所说的“脱域”也是以现代社会为前提条件的，而现代社会必须具备四个基本的制度性维度：资本主义、工业主义、监控和军事力量。^①

19世纪以来的中外关系正是空间流动的结果。当西方列强的资本主义和工业主义达到一定程度，他们为了避免生产过剩的危机，必须将其产品推销到世界各地，同时攫取各地丰富的资源。同时，他们具备了减小空间距离的现代化技术，能够轻而易举地从地球的一边走到另一边。他们不惜采取军事手段，通过战争和殖民实现其目标。

当然，空间流动导致一个地方文化变迁。以中国为例，当西方资本主义国家进入中国，其现代社会空间冲击着中国传统的社会空间。容纳在空间的地方文化可以划分为三种类型：技术文化、价值文化和社会文化。技术文化包括粮食采集技术、粮食生产技术和生活技术（衣、食、住）。价值文化包括宗教、巫术、神话、艺术等。社会文化则包括家庭、婚姻、亲属、年龄群体、性别群体、地缘群体，甚至包括政治组织（行政、司法、军事）和社会规范（法律、习惯、道德）等，是几乎包括全部社会事物的广泛文化概念。^② 当高生产力空间流向低生产力空间时，将从技术、价值和社会三方向影响后者的地方文化。

英国历史学家汤因比曾提出一个文明因另一文明的挑战而作出回应的理论，美国学者费正清将此“挑战—回应”的模式用来解释19世纪以来中国社会的转型。因为面对西方经济、军事和文化入侵，中国为了富国强兵而提出回应的对策。^③ 当然，费正清是从外部角度来看中国社会转型的，另一位美国学者柯文则认为中国的回应是全方

① [英] 安东尼·吉登斯：《现代性的后果》，田禾译，译林出版社，2000年版，第49—56页。

② [日] 青井和夫：《社会学原理》，刘振英译，华夏出版社，2002年版，第12页。

③ John King Fairbank, *The United States and China*, Harvard University Press, 1983, pp. 193 - 195.

位的,特别是从中国内部自身的逻辑发展而来的。^① 不管外来人的观点如何,国人梁启超倒也总结了清末以来的社会转变,提出了“器物、制度和文化”三个转变的阶段,“先从器物上感觉不足,再从制度上感觉不足,再从文化上感觉不足”。^② 如果以地方文化的划分标准来看,这三个阶段的转变,正符合先是技术文化受到影响,再是部分社会文化受到挑战,最后则是价值文化受到冲击。

三、香山文化与近代中国社会转型

两个空间的流动犹如两个圆形互相碰撞,从边缘开始交融,不能一下子互相重叠。中古时期,内陆文化是亚洲大陆的主流,中国与外国的关系也主要发生在内陆边疆,表现为游牧文化对农业文化的抗衡,有时少数民族的游牧文化侵入中国成为统治者。此时中外关系的空间流动无疑发生在中国的亚洲内陆边疆。^③

随着航海技术的日渐成熟,海洋文化成为世界主流之时,中国仍然处于内陆文化的农业阶段。自16世纪起,资本主义在葡萄牙、西班牙和荷兰诸国兴起,他们凭借着航海技术称雄全球。空间流动遂由西欧进入亚洲。

西欧的海洋文化对中国内陆文化的冲撞,从两者的交汇处——中国沿海——开始发生。其中,荷兰占据台湾,后被郑成功驱逐。1557年葡萄牙则进入香山县的澳门,并通过租借方式设立了定据点。因此,历史选择了香山(包括现在的中山、珠海和澳门)成为中葡关系的中介点。香山也由此成为西欧空间向中国内陆空间流动的重要地

① [美]柯文:《在中国发现历史——中国中心观在美国的兴起》,林同奇译,中华书局,2002年版。

② 梁启超:《五十年中国进化概论》,载《梁启超史学论著四种》,岳麓书社,1985年版,第7页。

③ [美]拉铁摩尔:《中国的亚洲内陆边疆》,唐晓峰译,江苏人民出版社,2005年版,第328—340页。