

军事思维学论纲

毕文波 郭世贞 庄世奎 刘金冶 编著
郭俊义 崔巨昌 梅清海 童克勤

解放军出版社

内 容 简 介

军事思维学是一门新学科，它所研究的是军人思维的一般规律，军人科学思维的方式方法。本书对军事思维的产生、发展和军事思维体系各要素及其相互关系等问题，进行了多侧面、多层次的综合考察，并依据军事实践自身的历史和现状，具体揭示了军事思维的内部机制、发展规律和应用方法，反映了军事思维学与其它学科的不同特点。对开阔思维视野，提高军事科学思维能力，很有帮助，值得一读。

军事思维学论纲

毕文波 郭世贞 主编

解放军出版社出版发行
(北京平安里三号)

北京京辉印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张10.125 字数220 000

1988年8月第1版

1988年8月(北京)第1次印刷

ISBN 7-5065-0508-8/E·296

目 录

绪 论	(1)
第一节 军事思维学的研究对象和内容	(2)
一、军事思维学的研究对象	(2)
二、军事思维学的内容	(7)
第二节 研究军事思维学的意义和方法	(8)
一、研究军事思维学的意义	(8)
二、研究军事思维学的方法	(11)
第一章 军事思维学的实践基础和科学基础	(25)
第一节 军事思维学建立的实践基础	(25)
一、军事实践的一般概念	(25)
二、古代军事实践及其对思维的要求	(29)
三、近代军事实践及其对思维的要求	(31)
四、现代军事实践与军事思维学的建立	(35)
第二节 军事思维学建立的科学基础	(41)
一、军事思维学与军事哲学和军事科学	(41)
二、军事思维学与其他相关学科	(47)
第二章 军事思维的特点	(54)
第一节 军事思维的预见性	(55)
一、预见性贯穿在军事思维的一切方面	(56)
二、军事思维预见性的形成及其作用	(58)
第二节 军事思维的超常性	(61)

一、军事思维常常要超出某种一般思维的习 惯和原则	(61)
二、在军事思维领域内也常常要求打破某种 军事常规	(62)
三、军事思维超常与循常的关系	(64)
第三节 军事思维的灵活性	(68)
一、军事思维灵活性的核心是随机性	(68)
二、军事思维对于计划的灵活性	(70)
三、军事思维对于军事原则的灵活性	(71)
四、军事思维方法的灵活性	(72)
五、军事思维的灵活性突出表现在要根据敌 人的思维而思维	(73)
六、军事思维灵活性的主要障碍	(75)
第四节 军事思维的时效性	(77)
一、在作战中, 军事思维必须及时	(77)
二、任何军事理论和思维, 都只是在限定的 时间内才有实用价值	(80)
第五节 军事思维的敏锐性	(81)
一、敏锐性在军事思维中的重要作用	(81)
二、要见微知著, 见显知隐	(82)
三、要有很强的辨别能力	(84)
四、要长期坚持军事思维的敏锐性	(85)
五、军事技术及军事理论创造和发展中的敏 锐性	(86)
第三章 军事思维的基本方式	(88)
第一节 经验思维	(90)
一、经验思维的一般概念	(90)

二、经验思维的基本特征	(91)
第二节 公理思维	(95)
一、公理思维的一般概念	(95)
二、公理思维的基本特征	(99)
第三节 辩证思维	(104)
一、辩证思维的一般概念	(104)
二、辩证思维的基本规律	(107)
第四节 形象思维	(113)
一、形象思维的一般概念	(113)
二、形象思维的基本特征	(115)
三、军事形象思维的几个基本要素	(118)
第五节 创造性思维	(123)
一、创造性思维的一般概念	(123)
二、创造性思维中的直觉思维	(125)
第四章 军事思维的逻辑方法	(142)
第一节 归纳和演绎方法	(142)
一、归纳方法	(142)
二、演绎方法	(150)
三、归纳法与演绎法相结合	(153)
第二节 比较和类比方法	(155)
一、比较方法	(155)
二、类比方法	(157)
第三节 分析和综合方法	(159)
一、分析方法	(160)
二、综合方法	(164)
三、分析与综合相结合	(165)
第四节 抽象和具体方法	(166)

一、从感性具体到思维抽象的方法·····	(167)
二、从思维抽象到思维具体的方法·····	(169)
三、坚持抽象和具体的统一·····	(171)
第五节 逻辑的与历史的方法·····	(173)
一、逻辑与历史的一致性·····	(173)
二、逻辑的方法、历史的方法及其辩证关系·····	(175)
第六节 假说方法·····	(178)
一、假说方法的特点和作用·····	(178)
二、从假说到真理·····	(179)
三、逻辑思维方法的分类·····	(181)
第五章 系统思维与军事决策·····	(183)
第一节 系统思维在军事决策中的地位和作用·····	(183)
一、军事决策是军事思维的最高阶段·····	(183)
二、系统思维在军事决策中的方法论意义·····	(187)
第二节 系统思维在军事决策中的应用·····	(192)
一、军事决策中系统思维的目的性要求	
——军事目标选择规律·····	(192)
二、军事决策中系统思维的整体性要求	
——军力结构设计规律·····	(201)
第三节 人工智能对系统思维的辅助作用·····	(213)
一、系统思维的重要“外脑”·····	(213)
二、用人统帅的思维工具·····	(217)
第六章 军事思维与军人的感情和意志·····	(219)
第一节 思维与感情和意志·····	(219)
一、思维与感情·····	(219)
二、思维与意志·····	(222)
第二节 军事思维与军人感情·····	(224)

一、军事思维中的情绪状态·····	(224)
二、军事思维中的情感·····	(228)
三、军人情感的基本品质与军事思维·····	(234)
第三节 军事思维与军人意志·····	(236)
一、决定(或决策)采取过程中的思维与意志·····	(236)
二、决定(或决策)执行过程中的思维与意志·····	(240)
三、军人的意志品质与思维·····	(242)
第七章 军事思维与军语及军人的言语·····	(249)
第一节 军事思维与军语·····	(249)
一、思维与语言·····	(249)
二、通过军语理解军事概念·····	(252)
第二节 军事思维与军人的言语·····	(266)
一、语言与言语·····	(266)
二、军事思维对言语表达的要求·····	(268)
第八章 军人思维能力的训练和培养·····	(281)
第一节 军事思维训练的内容和方法·····	(281)
一、军事思维训练的内容·····	(281)
二、军事思维训练的途径和方法·····	(289)
第二节 军事思维训练的对象和目标·····	(298)
一、指挥员的军事思维训练目标·····	(299)
二、参谋人员的军事思维训练目标·····	(304)
三、士兵的军事思维训练目标·····	(306)

绪 论

近年来，我国著名科学家钱学森教授所倡导的现代思维科学，得到了各方面专家、学者的热烈响应，引起了全社会的极大关注，并迅速取得了一批引人注目的研究成果，成了我国科学百花园中的又一朵争放异彩的绚丽鲜花。

思维科学，作为研究人类思维机制和规律的一门科学，对于改进人的思维素质，确立科学的思维方式，提高思维效率，都有着十分重要的意义。正是在这个意义上，钱学森教授预言：思维科学的进步，将是人类历史上的又一次革命。

军人，是生活在特殊环境中的人。特别是战争条件下的军人，其思维过程最典型、最简捷、最迅速地体现了人的思维方式和思维特点。战争既是物质的较量，也是智慧的较量，而且后者是更高层次的较量。在军事历史中，从某种意义上说，正是每个军人，特别是军事指挥员思维的统一性和差异性、科学性和非科学性交织在一起，在战争舞台上，演出了一幕幕动人的活剧。科学思维使战争一方守必固、攻必克，付出较小代价而换取巨大胜利；非科学思维使另一方或者受人摆布、被动挨打，或者一步步走进自己为自己建造的坟墓，也就是自己打败自己。

因此，认真总结军事思维的经验教训，研究军人思维的一般规律，探索军人科学思维的方式方法，不仅对于发展一般思维科学是必要的，而且，对于提高我军指战员的科学思

维能力，建设一支能科学思维的现代化人民军队，为未来反侵略战争做好准备，也有着十分重要的现实意义。

第一节 军事思维学的研究

对象和内容

每一门科学，都有自己的研究对象。它必须依据客观存在的一定领域内的事物为自己确定的现实基础，去揭示这一事物所特有的内在机制及其发展规律。

那么，军事思维学的研究领域是什么？它的边界应当怎样确定？这门科学应当研究哪些问题呢？

一、军事思维学的研究对象

军事思维学，顾名思义，它是研究军人思维的一门学问。是关于军人思维发生、发展及其规律的科学。

从这个定义可以看出，军事思维学研究的领域首先在于军人。它不是一般地考察人的思维机制及其规律，而是具体地考察人在服役过程中，特别是在战争条件下的思维机制及其规律的。其次在于思维。军人的活动是多种多样的，但基本上可以划分为两类，一类是主观精神活动，一类是客观物质活动。二者的关系是客观决定主观，主观见之于客观。所以，我们在考察军人的主观精神活动时，不可避免地需要通过分析军人的客观物质活动，去揭示起指导作用的主观精神活动规律。但目的却是明确的，即研究军人思维的机制及其规律，而不是客观物质活动本身。

这里有人会问，这样一个对象，是否只有军事思维学才去研究呢？当然不是。由于人们往往依据不同的标准去确定各种系统的边界，因而同一事物经常可以在不同层次和不同

领域内成为多种学科的研究对象。军人的思维也不例外。

它首先是一般思维学的研究对象。关于人类的思维机制及其规律的科学，就是我们通常所说的一般思维学。军人思维作为人类思维的一个部分、一个侧面或一种特殊表现，当然包括在这个总体思维科学的研究对象之中。

其次，它也是军事哲学，特别是军事认识论的研究对象。军事哲学（或军事辩证法），作为研究军事力量的使用和建设的一般规律的科学，其主旨所在，就是要人们正确地思考军事力量各要素（或子系统）的地位、作用及其相互关系，从而实现军事力量使用和建设总系统的整体最优。事实上，中外许多优秀军事哲学著作，无不以军人思维的辩证法为其主要研究内容，从而为人们正确地理解 and 处理战争与政治、战争与经济、战争与和平、战争中的人与物、进攻与防御等辩证关系，不同程度地提供了科学的思维方法。至于军事认识论的对象同军事思维学的研究对象更是密切相关。以辩证唯物主义的军事认识论为例，它所揭示的军事实践对军人思维的决定作用，军人对军事实践的认识的产生和发展，军人思维对军事实践的反作用等重要原理，无一不是以军事思维为重要内容的。

其三，军事思维还是军事心理学的研究对象。军事心理学作为研究人在服役条件下的心理，以及军人集体心理特点的一门科学，它不但要研究军人活动中的感觉、知觉和注意，为提高军人正确感觉周围事物的属性的能力，提高军人对事物总和的分析力，强化军人意识对特定注意对象的高度指向性提供科学依据。也不但要研究军人的表象、记忆，以及军人的情感和意志，以利于培养军人形象地再现物体和现象的能力，增强对感知或体验过的事物的意识特性，丰富军

人创造新形象的能力，加强军人情感的控制力，以及有效地调节自己的行为；动员自己的力量去克服困难，实现目的的能力。而且必须研究军人的思维特性及其规律，为提高军人思维的深度、思维的灵活性、思维的广度、思维的速度和思维的目的性创造条件。从而完整地在理论上再现军人的心理过程。

至于研究如何把普通逻辑和辩证逻辑同军人的思维结合起来，实现这两种逻辑上的军事应用，更是以军人的思维作为直接研究对象的。

可见，作为开放在军营里特别是战场上的这朵地球上的最美花朵——军事思维，由于它涉及从物质到精神，从宏观到微观，从理论到应用等十分广泛的领域，必然是一个多学科共同研究的科学对象。

那么，这是否意味着没有必要建立一门专门研究军人思维的科学——军事思维学呢？不是。从理论上来说，一个科学对象并不因为它曾经或正在被多种学科研究，就说它在总体上或每一方面都考察清楚了。正是这个原因，虽然马克思主义哲学、心理学、神经生理学、逻辑学等多种学科已经分别从各种不同的角度和方面考察了人的思维现象，但钱学森同志仍然认为有必要建立独立的思维科学，并把它看成是八大基础学科之一。军事思维学也同样如此，尽管它不属于基础学科之列。

事实上，以上各门科学对军人思维的考察，并不能代替军事思维学。

第一，一般思维科学不能代替军事思维学。一般思维科学是研究整个人类思维机制及其规律的科学，从本质上来说必然具有抽象性和深刻性的特点。而作为反映军人思维机制及其规律的军事思维学，虽然其基本精神已经包含在一般思

思维学中，但由于它同客观对象更接近，所以，它所揭示的发展规律必然比一般思维学的规律更实在，更具体，更生动。这正如列宁所指出的：“任何一般只是大致地包括一切个别事物。任何个别都不能完全地包括在一般之中，如此等等。”^①

第二，军事哲学对军人思维的研究也不能代替军事思维学。诚然，军事哲学同其他学科相比，它同军事思维学的关系更为密切。这主要因为作为军事哲学的基本问题，正是军事实践同军事思维的关系问题。这同样是军事思维学的研究内容。但是，二者之间的区别也还是明显的。军事哲学只考察军事实践同军事思维相互联系和相互作用的一般规律，并不研究军人思维的具体方式和特点以及科学方法等具体问题。军事思维学则不同，它以军人思维的具体过程为直接对象，主要任务就是在于揭示军人思维的主要特点和基本方式，确定影响军人思维的各种因素，为军人思维的训练和培养建立现实模型，提供科学方法。正是在这个意义上，我们可以认为，军事哲学是研究军人思维的基础学科，具有一般方法论的性质，而军事思维学则是研究军人思维特殊规律的具体科学，因而具有技术科学的性质和应用的特点。技术和应用科学的内容，当然是基础学科或一般研究方法所不能代替的。

第三，军事心理学对军人思维的研究也不能代替军事思维学。军事心理学是把军人思维作为军人心理的一个特殊部分去认识，以便探讨军人心理活动的全貌。军事思维学则不同，它把军人思维作为一个相对独立的完整对象来考察，因

^① 《列宁选集》第2卷，第713页，人民出版社1972年版。

此它所研究的问题，无论在广度和深度上都超出了思维的心理学范围。

至于那种对军事领域中的一个一个的具体实例，进行普通逻辑和辩证逻辑的分析，这种缺乏系统性的研究，更不能代替军事思维学。因为，严格说来，那还算不上一门完整的科学。退一步说，即便是建立起了军事逻辑学（包括普通逻辑和辩证逻辑），那也不可能代替军事思维学。一般说来，形式逻辑并不强调探讨思维本质，只注重研究思维形式和结构，而军事思维学则是全面研究思维的，包括思维的本质及思维的形式、方法和方式。军事思维学研究军人的一切思维规律（逻辑的、形象的、社会的、灵感的），而逻辑学只研究逻辑思维规律。军事思维学全面研究军事思维的方法，而逻辑学侧重研究思维的逻辑方法（如归纳、演绎等）。

通过以上分析可见，虽然军人的思维可以作为多种学科的研究对象，但这些学科并不能代替军事思维学。其主要原因就在于，作为专门研究军人思维的科学——军事思维学，有着区别于其他学科对军人思维研究的重要特点。

第一，整体性。它不是从某一局部、某一方面去考察军人的思维，而是对军事思维的产生、发展以及军事思维体系各要素及其相互关系等问题的多侧面、多层次的综合考察。

第二，具体性。它不是停留在对普通思维的一般概括上，而是依据军事实践自身的历史和现状，具体揭示军事思维的内部机制、发展规律和应用方法。

第三，实践性。由于军事思维学的具体性特点，决定了它的实践性特点。它比任何一门基础科学对军人思维的研究，都更能被应用于军事实践，更能直接帮助军人提高科学思维水平，顺利地达到预定的军事目的。

二、军事思维学的内容

正是军事思维学对军人思维研究的上述特殊性，决定军事思维学作为一门科学，有着区别于其他任何一门相关学科的特殊内容。但是，决不能把这种“特殊性”夸大为“封闭性”。军事思维学不但不能摆脱相关学科，而且必须得到它们的支持以至于指导。因此在研究内容上，二者之间必然有一定程度的相互渗透和交叉（特别是军事思维学作为起步和初创阶段的新学科，它的内容的确定性更不可能很快得到十分合理的规定）。按着这种理解，我们认为，军事思维学应包括如下基本内容。

其一，军事思维学要研究军事思维以及关于军事思维的理论的产生和发展。军事思维是军人在军事实践中的一种思维活动，它的产生和发展是同军事实践的产生和发展密不可分的。因此，研究这种历史联系，阐明军事实践如何决定军事思维，军事思维如何能动地反映军事实践，揭示军事思维科学建立的实践基础和科学基础，便是军事思维学的第一个重要内容。

其二，军事思维学一旦建立，就要全面总结军人思维活动的历史经验和现实经验，使之上升为系统的科学的规律性认识。但是这种研究不能孤立地进行。我们知道，军人思维不仅需要语言作为它的物质担当者，而且它作为军人精神活动的一个部分，必然受到军人其他心理因素的影响。如果不考虑这些复杂的关系，便无法真正弄清军人思维的内在机制。所以，军事思维学的第二个重要内容，就是要揭示军事思维的主要特点和基本方式，阐明军事思维的科学方法，同时还要探讨军事思维与军人的情感、意志以及语言的辩证关系。

其三，军事思维学作为一种科学，它的唯一的目的在于

指导实践，即指导军人在指挥作战、实施战斗任务或进行其他军事活动中，正确地思考问题，恰当地、创造性地处置矛盾。但如何实现上述指导作用，这本身就是一个值得研究的课题。当然，军人一旦进入军事实践，就同时开始了军事思维活动，总是要表现出这样或那样的思维能力。从根本上说，军人要获得和提高科学思维的能力（包括把军事思维学理论转化为实际能力），必须通过现实的军事实践。但是为了缩短它的过程，加强它的效果，又必须预先有必要的、充分的准备（即学习、实习或实验性的实践），自觉地形成善于研究和运用军事思维知识的习惯和修养。由此决定军事思维学的第三个重要内容，就是要讨论军事科学思维能力的训练和培养问题。

以上几点，就是军事思维学的主要内容，也是本书的基本逻辑。

第二节 研究军事思维学的 意义和方法

一、研究军事思维学的意义

开展军事思维学的研究，无论对于思维学和其他相关学科的发展，还是对提高军人的科学思维水平，以适应现代战争的需要，都有着重要的理论意义和实践意义。

首先，研究军事思维学，将有利于促进一般思维学的发展。任何一门科学的建立，都必须依据不断地抽象过程来实现，那些在科学体系中占有较高层次的科学，必须把较低层次的研究成果作为基石，才有可能建立起宏伟壮观的科学宫殿。军事思维作为人类思维的一个十分重要的组成部分，特

别是战争条件下军人的思维，有着任何其他条件下的思维所不可取代的特殊矛盾和性质。对于它的深入研究，必定会给人类思维学的最后抽象提供丰富可靠的半成品，从而促进一般思维科学的研究和发展。

其次，开展军事思维学的研究，也会有效地促进其他相关学科的发展。前面已经说过，军人的思维是军事心理学、军事哲学等多种学科的研究对象。其中的任何一门学科同其他学科之间都无不相互作用和相互制约着。由于军事思维学以军人思维的整体存在及其运动过程作为自己的研究对象，对军人思维的各个方面和各个层次都作了充分的展开，因而就为军事心理学和军事哲学关于思维问题的研究提供了厚实的基础和强有力的后盾。同时，我们还要看到，军事思维在整个军事心理结构中居于最重要的地位。有了科学的军事思维的指导和调节，军人心理才能处于最佳状态，最适应战场或其他军事活动环境的需要。因此，军事思维学的研究，对于探索其他军事心理现象，弄清各种军事心理过程的有机联系，加强军事心理结构的整体把握，也是必不可少的条件。至于军事思维问题在军事哲学中的意义同样是显而易见的。如果说军事实践是军事思维的基础，那么军事思维则是军事实践的灵魂。由于军事思维学的具体性特点，因此它的深入研究，必将丰富关于军事思维的起源、本质和作用的認識，促进军事哲学基本问题即军事实践与军事思维相互关系问题的解决向着精确化的方向发展，这对于提高军事哲学的应用价值也是十分必要的。

其三，开展军事思维学研究，是建设现代化人民军队的需要。在当代，随着新技术革命的蓬勃兴起，科学技术已经深入到军队建设的各个方面，成为军队现代化的一个基本特

征。任何重大军事问题的解决，都离不开科学技术的参与。我们常说，科学技术是推动军队现代化建设的强大动力。这不仅是指科学技术成果直接应用于军事技术装备的改进，可以大幅度提高军队的作战能力；更重要的是指科学技术作为一种综合知识体系和思维工具，能够帮助我们观察、分析复杂多变的各种军事现象，作出准确的鉴别和判断，从而帮助我们在更广泛的范围内作出科学的决策，在更大程度上推动军队现代化建设。这后一点，正是军事思维学研究的重要使命。

开展军事思维学研究，能帮助当代军人确立或加强科学思维的观念。它告诉我们，过去一些指战员那种靠拍脑袋指挥和战斗的方法已经过时了。今天更强调科学思维条件下的科学决策。一旦确立或加强了这种观念，军人就会自觉或更自觉地按军事思维规律行事。

开展军事思维学的研究，还将丰富军事教育内容，提高我国军事教育训练的水平。军事教育训练的一个非常重要的问题，就是把指战员的谋略训练提到应有的位置。有的指挥员对军兵种知识的学习和某项技术、技能的训练饶有兴致，而对战争的特点、规律和作战方法的运用和探讨却兴味索然，把能以数字统计的训练科目当做“硬指标”，舍得花力气、用时间，并且层层加码，力求刷新记录，而把培养机动灵活的战斗本领则当成“软指标”，或轻描淡写，或不屑一顾。习惯于沿用顺手易行的旧程式、老套套，而不注重研究现代化战争条件下战术发展的新成就、新经验；不注重发挥人的主观能动性、创造性。在战术演习中，设置的情况简单，敌情虚假，只重视方法掌握，不重视独立思考、判断和解决问题，不能从严要求。在战术教学中，满足于现成知识的