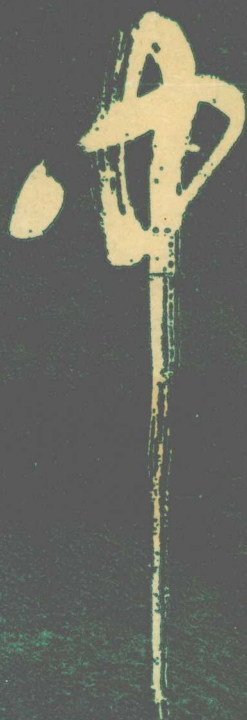
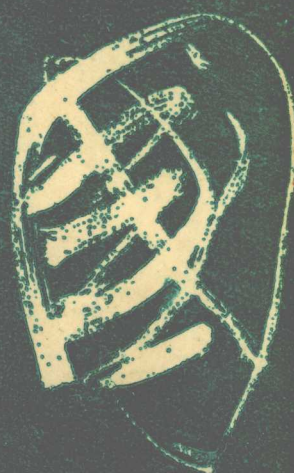


中国
书法



ZHONGGUO
LUOJISHI
JIAOCHENG

中国
书画函授大学



中国逻辑史教程

温公颐 主编

上海人民出版社

责任编辑 秦建洲
封面装帧 范一辛

中国逻辑史教程

温公颐 主编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟周行联营印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 14.5 字数 330,000
1988 年 4 月第 1 版 1988 年 4 月第 1 次印刷
印数 1—3,500

ISBN 7-208-00115-4/B·23

定价 2.80 元

前 言

在前言里，拟说明三个问题。

一、为什么要编《中国逻辑史教程》？

目前国内各大学十分重视逻辑学的训练，除一般哲学、逻辑学研究生都设有中国逻辑史课程外，大学本科也开设此课。因此，迫切需要一本适用的中国逻辑史教材。

近年来，国内也出版了中国逻辑史书刊，不过或过于简略，或不够通俗，作为大学教本都嫌不切用。因此，有重新编写《中国逻辑史教程》的必要。

中国逻辑史一向是逻辑科学中的薄弱环节，研究人员与出版物都很少。不过，由于近年来对逻辑学研究和普及的重视，对中国逻辑史感兴趣的也颇不乏人。本书也可作为一般人学习和研究中国逻辑史的参考书。

二、本书的内容特点。

本书从古代春秋开始，一直到“五四”时代。春秋时代是社会大变动时代，矛盾错综，名实相怨，逻辑思维研究的萌发，自然出现。邓析就是其中杰出的代表。《汉书·艺文志》把邓析列为名家之首，不为无因。中国逻辑思想的开拓者当推邓析。因此，本书编写从邓析开始。

近代“五四”运动，也是中国社会变动的关键。胡适的《先秦名学史》则是中国逻辑史创作的开端。因此，本书的编写，以“五四”时代的胡适殿后。

总计从邓析到胡适 2000 多年的中国逻辑思想发展的过程，本书共分为十二章加以叙述。兹将十二章的名称及担任写作的人员列下。

第一章	名家的逻辑思想(上)	周 山
第二章	名家的逻辑思想(下)	李元庆
第三章	墨家的逻辑思想(上)	葛黔君
第四章	墨家的逻辑思想(下)	崔清田
第五章	儒家正名逻辑思想的提出	何应灿
第六章	儒家正名逻辑学说的形成和发展	何应灿
第七章	秦汉时期的逻辑思想	蔡伯铭 高银秀
第八章	魏晋南北朝时期的逻辑思想	蔡伯铭
第九章	唐代印度因明的传入	崔清田
第十章	宋代理学盛行时期的逻辑思想	何应灿
第十一章	明末清初的逻辑思想	周 山
第十二章	近代中国逻辑科学的发展	李先焜
附 录 一	中国逻辑史大事简表	陈振明
附 录 二	西方逻辑传入初期汉译作品中 英汉逻辑词语对照表	陈振明

本书为求达到大学教学方便的目的，全书各章开首设一《提要》，把本章的内容作一简介。一方面力求通俗易懂，使初学者便于学习，同时，又可使读者作进一步深入研究的准备。同志们在编写过程中，努力向这两点去做，而且做得是不错的。其中有的还做得更突出。如崔清田同志对墨辩的“争彼”二字的解释，结合逻辑规律反复说明。他在介绍因明时，紧依《大疏》条文作简要说明，既可使初学者易懂，又可作进一步研究因明的准备。何应灿同志从宋代理学的体系中清理出其中的逻辑思想，亦不易得。蔡伯铭同志把魏晋南北朝时期的言意之辩概括得很全面。

李元庆同志以公孙龙子的“名实论”为基础，逐一分析出“白马”、“坚白”、“通变”各篇的逻辑意义，总算抓到要害处。此外，也有对某一逻辑家的思想分析评价，独出己见，加以说明，简单明了。如周山同志对惠施辩者及程智的分析，李先焜同志对胡适的批判性肯定，都恰到好处。至于陈振明同志所写的《中国逻辑史大事简表》便于学者查对。《英汉逻辑词语对照表》也可帮助读者查考英文原义，有助于学习。这也算是本书特点之一，而为现在坊间他书所无。

以上所谈各项，就算本书的几个优点吧！但本书虽有以上一些优点，也存在了一些不足之处。第一，有的对某个逻辑学家的生平事迹，微嫌写得多了些。第二，有的篇章又似乎在写论文，而不是以教科书方式出现。关于这两点，希望将来本书再版时，尽力有所改进。

三、本书编纂过程。

本书编写工作从1985年已开始由上海何应灿、周山二同志，武汉李先焜、蔡伯铭二同志及南开大学崔清田同志酝酿发起。1985年冬曾在南开大学举行首次讨论会，安排书的编纂及任务分工。国家教委文科教材办大力支持，除列本书为“七五”规划教材外，并拨款补助开支。1986年扩大编写人员，有山西省社会科学院的李元庆、高银秀二同志、河南大学的葛黔君同志、厦门大学的陈振明同志。1986年冬在天津举行第二次编写会议。除编写人员参加会议外，上海人民出版社乐成人美，同意担任本书出版工作，并派秦建洲同志出席参加讨论。关于本书的编排和各人的任务分工又有所调整。会上并推举崔清田同志担任通稿工作。截至1987年3月，各方稿件已分别寄到天津，先由崔清田同志审阅增删和校改；最后由我通审一遍，作些调整。1987年6月审阅完毕，由崔清田同志带往上海，和上海人民出版社本书责任

编辑秦建洲同志协商定稿。为满足各地院校教学上的需要,力求早日出版。本书之所以能在较短期间完成出版任务,除了编写同志们的努力外,国家教委文科教材办及上海人民出版社哲学编辑室的大力帮助,起了决定性的作用。高教一司阎志坚同志、杨志坚同志、南开大学周才思同志对本书的编写工作也给予多方协助。同人谨此致谢!

同人学殖有限,担任《中国逻辑史教程》编写的艰巨工作,难免挂一漏万,发生错误,敬祈读者予以指正,无任感荷!

温公颐

1987年6月4日

目 录

前 言

第一章 名家的逻辑思想(上)

- 第一节 古代逻辑的启蒙者——邓析.....2
- 第二节 惠施的命题研究和类比方法10
- 第三节 辩者及其“二十一事”19
- 第四节 尹文的形名思想25

第二章 名家的逻辑思想(下)

- 第一节 公孙龙其人其书34
- 第二节 《名实论》——“唯乎其彼此”36
- 第三节 《白马论》——“白马非马”40
- 第四节 《坚白论》——“坚白石二”48
- 第五节 《通变论》——“二无一”57

第三章 墨家的逻辑思想(上)

- 第一节 关于“辩”及“辩”的基本概念——类、故、理67
- 第二节 关于“推”的作用与运用72
- 第三节 “三表法”及逻辑规律的运用76

第四章 墨家的逻辑思想(下)

- 第一节 《墨辩》建立了中国古代逻辑科学79
- 第二节 论“辩”与“故、理、类”82

第三节	论“名”	91
第四节	论“辞”	101
第五节	论“说”	108

第五章 儒家正名逻辑思想的提出

第一节	孔子的正名思想与推知方法	122
第二节	孟子言“辩”	127

第六章 儒家正名逻辑学说的形成和发展

第一节	荀子及其正名逻辑	137
第二节	关于名(概念)的理论	139
第三节	关于辞(判断)和辩说(推理、论证)的理论	148
第四节	“正名”逻辑中的类、故、理逻辑概念	153
第五节	对“三惑”的批判	156
第六节	韩非的“矛盾之说”和刑名逻辑思想	161

第七章 秦汉时期的逻辑思想

第一节	《吕氏春秋》对先秦逻辑思想的整理与推进	172
第二节	《淮南子》的名实观与推理论	179
第三节	董仲舒的神学“名号”说和“偶类连贯”推演方法	187
第四节	扬雄的辩说思想与数的演绎	194
第五节	王充的论证逻辑	202

第八章 魏晋南北朝时期的逻辑思想

第一节	魏晋南北朝的正名逻辑	215
第二节	魏晋南北朝的论辩思想	221
第三节	“言意之辩”的逻辑意义	225
第四节	魏晋时期的连珠与范缜的《神灭论》	232
第五节	汉代对先秦名辩的评论与鲁胜的《墨辩注序》	238

第九章 唐代印度因明的传入

第一节	玄奘及因明的传入	248
第二节	玄奘传入的因明	252
第三节	玄奘及其弟子对因明的发展	272
第四节	吕才及《因明注释立破义图序》	276

第十章 宋代理学盛行时期的逻辑思想

第一节	正统理学奠基者的逻辑思想	282
第二节	张载的逻辑思想	291
第三节	朱熹的逻辑思想	296
第四节	陈亮、叶适的逻辑思想	304

第十一章 明末清初的逻辑思想

第一节	西方演绎逻辑的传入	313
第二节	中国传统逻辑——“名辩学”的复苏	325
第三节	科学研究中的逻辑方法	338

第十二章 近代中国逻辑科学的发展

第一节	清代诸子学及其对中国逻辑科学发展的影响	353
第二节	严复与西方逻辑的再输入	360
第三节	章太炎、梁启超、章士钊对中西逻辑的比较研究	371
第四节	胡适对中国古代逻辑的研究	388

附录一	中国逻辑史大事简表	403
-----	-----------	-----

附录二	西方逻辑传入初期汉译作品中英汉词语对照表	428
-----	----------------------	-----

第一章 名家的逻辑思想(上)

【提要】 名家是始于春秋末期,盛于战国时期的一个学派。历史上对名家所涉人物著作的记载不尽一致。《文献通考·经籍考·名家》载:“汉志七家,三十六篇。隋志四部七卷。唐志十二家,十二部五十五卷。宋三朝志五部一十八卷。”《汉书·艺文志》所列名家有:邓析子、尹文子、公孙龙子、成公生、惠子、黄公、毛公。

名家不拘守于旧的传统,勇于向时代挑战,因而善辩。其辩,“持之有故,言之成理”,所以,名家学者也被称为辩者或辩士。名家在学术思想上的一个重要特点是,注重名的逻辑分析和名实关系的考察。名家创始人邓析提出的“循名责实”、“按实定名”的思想,包含了把名作为概念加以探索的因素。他还考察了“辩”,区分了“大辩”与“小辩”。邓析在辩论中常用的两可之说,成为名家的主要论证方法。惠施继承邓析的两可思维方法,提出“天与地卑,山与泽平”等命题,探究名的转化等问题。他还娴熟地将“譬”用作表述和论证思想的重要方法。与惠施同时的另一些名辩学者,也提出了一系列命题,对名的同异、相对性、转化等问题进行具体阐述。尹文继承邓析的名实观,认为名有“正形”的作用,提出“名不可差”的要求和以名指形、以形定名的方法,并进行名的分类。

名家就思维实践中的一些典型概念与命题,所展开的激烈论争,以及他们的名理研究,掀起并推动了历时数百年的名辩思

潮。正是这波澜壮阔的名辩思潮，孕育并产生出了我国古代的逻辑科学。

第一节 古代逻辑的启蒙者——邓析

邓析(大约活动于公元前520—前500年)，与鲁国的孔子、楚国的老子同时，是班固所列名家中的第一人。《汉书·艺文志》记有《邓析子》二篇^①。

邓析是郑国大夫，政治上他是激进派。邓析认为统治者的无能、贪婪、残暴是社会动乱的重要根源。他在《转辞》篇中是这样指斥君王的无能的：“今之为君，无尧舜之才，而慕尧舜之治，故终颠殒乎混冥之中，而事不觉于昭明之术，是以虚慕欲治之名，无益乱世之理也。”《无厚》篇深刻地揭露了统治者的贪婪与残暴：“凡民有穿窬为盗者，有诈伪相迷者，此皆生于不足，起于贫穷。”他一针见血地指出：“圣人不死，大盗不止”，如实地分析了“圣人”扰民的结果，正是人民揭竿而起的反抗。在他看来，那些满口“仁义”的人同被诛杀的盗贼之间，实无本质区别。“彼窃财诛，窃国者为诸侯；诸侯之门，仁义存焉，是非窃仁义耶？”（《转辞》）

从上述的政治态度出发，作为郑国大夫的邓析，却站在了子产、驷颀等执政权臣的对立面，对他们进行问难。《吕氏春秋·离谓》曾记载了邓析积极参加当时郑国的“乡校议政”活动并数难子产的情形：“郑国多相悬以书者。子产令无悬书，邓析之。子产令无致书，邓析倚之。令无穷，则邓析应之亦无穷矣。”不仅

① 今本《邓析子》有《无厚》、《转辞》二篇，为研究邓析名辩思想的主要材料。其真伪有争议。唐人李善注《文选》，前后引用今本《邓析子》文字达十余条，可见唐人并不视之为伪书。

如此，他还坚决反对“不许民知争端”和“禁民有争心”的愚民政策，私制“竹刑”以反对子产的“刑鼎”，让民众比较容易地了解和掌握刑律，使之成为维护自己的合法权利，与贪官污吏作斗争的武器。同时，邓析还作“刑名之辩”，向人民解释刑律中的概念名称，教人打官司的方法。《吕氏春秋·离谓》记载了他的教讼、兴辩活动：“子产治郑，邓析务难之，与民之有狱者约，大狱一衣，小狱一襦袴，民之献衣襦袴而学讼者不可胜数。”

在社会生活中，邓析是一位主张前进的改革家，对于当时一些因循守旧并以此为美德的人，邓析极不以为然，且十分忧虑。他发明了一种在当时生产力条件下可算是极为先进的农机具——桔槔机，但是由于人们深受愚民政策束缚，对此不敢贸然使用。有些人甚至甘居落后、自得其乐。《说苑·反质》记有这样一件事：

卫有五丈夫，俱负缶而入井，灌韭，终日一区。邓析过，下车，为教之曰：“为机重其后，轻其前，命曰桥，终日灌韭百区，不倦。”五丈夫曰：“吾师言曰：‘有机知之巧，必有机知之败。’我非不知也，不欲为也。子其往也，我一心溉之，不知改已。”邓析去行数十里，颜色不悦，自病。

对于世人中普遍存在着的保守思想，邓析痛心疾首，以致走了数十里路程，仍然闷闷不乐。现实强烈地刺激着他，不断地增强着他改变落后现状的决心。这也是促使邓析开创论辩风气，搅动一潭死水，推动社会变革和进步的直接原因之一。

在教讼、辩讼实践中，邓析有意识地培养了我国历史上第一批“以非为是，以是为非”的辩者，开了先秦名辩的先河，谱写了中国逻辑史的第一页。邓析被列为名家第一人，是完全符合历史事实的。

一、“名”的最初探索

春秋末期，名实问题已受到人们的注意，也有了不同的名实观。邓析主张“循名责实”。

循名责实，实之极也；按实定名，名之极也。参以相平，转而相成，故得之形名。（《转辞》）

邓析认为，如果按照名去寻绎相应的现象，就可以认识这类现象全貌；如果按照实际的现象确定相应的名，这个名也能够完全地概括这一类现象。名、实之间相互参验应证，就能形成一个与实相符的名。这里的名与实虽然具有多种含义，但“循名责实”的思想中已包含了用名正确地反映实的因素，是把名作为概念加以考察分析的最初探索。

邓析不仅从方法上提出了“循名责实”、“按实定名”的思想，还从名与实的关系上提出了“名不可以外务”的逻辑要求，强调名在反映相应的现象时必须保持其规定性，不能任意超越界限。当然，这种具有逻辑意义的规定，与他的政治主张有紧密的联系，是他对现实政治进行仔细观察和思考的结果。他明确指出，在“治世”问题上，“名不可外务”具体表现为“位不可越，职不可乱，百官有司，各务其形”。这样，统治者肩起了“名不可外务”的主要责任：“循名责实，君之事也。”根据官吏的职位名称，对其相应的工作情况进行督察。另一方面，根据官吏的实际能力，授予相应的职位。如果只看重虚名而不考察其实际才干，仅仅“以名取士”，就会出现“受重赏而无功”的不合理现象，产生“居大位而不治”、“理官而不平”、“御军而奔北”等严重后果。

根据邓析“循名责实”的理论，可以推知他所言的“循名”，不仅是儒家创始人孔丘所正的旧名，而且也是根据实际情况厘订

的新名。因为只有新厘订的名才能符合新出现的实，才能达到“名之极”的理想要求。

邓析既提出“循名责实”、“按实定名”，当然意识到了客观事物可以分为不同的类，各类事物都有相应相称的名；循不同之名，可得不同类的实；按不同的类，可定不同的名。在中国逻辑史上，邓析最早意识到了类概念在人的思维过程中的重要作用，首先赋予“类”以逻辑的意义。《转辞》篇中，他用实例说明了“类”的这—种意义：

抱薪加火，烁者必先燃；平地注水，湿者必先濡。故曰：动之以其类，安有不应者。

邓析既认识到了同类事物间的互相应召，又注意到了异类事物之间的区别，强调：

谈辩者别殊类使不相害，序异端使不相乱，论志通意，非务相乖。（《无厚》）

这些归类与别类的论述，表明邓析关于类概念的认识已经有了一定的深度。

二、“辩”的认识

春秋末期，由于新、旧社会制度的更替，由于人们对自然物认识的深化，以及对事物发展规律的探索，辩的风气开始盛行。邓析是论辩风气的开创者，也是对“辩”进行分析的第一人。

邓析将“辩”分为两类。一类为“大辩”。他说：

所谓大辩者，别天地之行，具天下之物，选善退恶，时措其宜，而功立德至矣。（《无厚》）

他很赞赏这种大辩，因为这种辩论是关于客观事物的探讨分析，可以达到别同异、定是非、分白黑、理清浊的目的，帮助人

们按照客观规律行事。另一类为“小辩”。他说：

小辩则不然，别言异道，以言相射，以行相伐，使民不知其要，无他故焉，故浅知也。（《无厚》）

他反对这一类辩论，因为这类辩论的目的是故意标新立异，辩论中也缺乏实事求是的精神，其结果与大辩恰恰相反：“使民不知其要。”邓析分析了这类辩论产生的原因，是辩论者知识浅薄所致。

邓析还根据辩说对象的不同，提出了几种具体的辩论方法。他说：

夫言之术，与智者言，依于博；与博者言，依于辩；与辩者言，依于要；与贵者言，依于势；与富者言，依于豪；与贫者言，依于利；与勇者言，依于敢；与愚者言，依于说。（《转辞》）

邓析对辩论中的态度问题也作了研究，因为辩论双方的态度，是决定辩论能否正常进行的必要条件。邓析认为，无论在一种场合，都应该遵守这样两条原则：“非所宜言，勿言；非所宜争，勿争。”（《无厚》）只有遵守这两条原则，才有可能使辩论达到别同异、定是非、分白黑、理清浊的预期目的。邓析关于“辩”的目的、方法、原则等一系列问题的探究分析，对先秦名辩思潮健康地发展，推动中国古代逻辑的产生，均有积极作用。

三、“两可之说”及其论证方法

邓析是以操“两可之说”闻名的。两可，即从两个相反的角度考察同一现象，使两个截然不同的结论均得以成立的议论过程。《吕氏春秋·离谓》中记载的一个故事，比较典型地说明了“两可之说”的特点。其云：

涓水甚大，郑之富人溺者，人得其死者，富人请赎之，其人求金甚多，以告邓析。邓析曰：“安之，人必莫之卖矣。”得死者患之，以告邓析。邓析又答之曰：“安之，此必无所更买矣。”

在这个故事里，赎死者和得死者的立场是对立的，但邓析却以“（买者）安之”与“（卖者）安之”来回答对立的双方，这就是“两可”之论。其所以能造成“两可”的原因，就在于双方的需求相反：买者只要安于不买，则卖者无所可卖，只能压低赎金；反之，卖者只要安于不卖，则买者又没有地方可买，只能增加赎金。正由于买卖双方的立场不同，思考问题的角度也就不同，所以邓析才能用“（买者）安之”与“（卖者）安之”来回答双方，使他们各得所欲。

邓析的“两可之论”，还体现在他著作中。《无厚》开篇言道：

天于人无厚也，君于民无厚也，父于子无厚也，兄于弟无厚也。何以言之？天不能屏勃厉之气，全夭折之人，使为善之民必寿，此于民无厚也。凡民有穿窬为盗者，有诈伪相迷者，此皆生于不足，起于贫穷，而君必执法诛之，此于民无厚也。尧、舜位为天子，而丹朱、商均为布衣，此于子无厚也。周公诛管、蔡，此于弟无厚也。推此言之，何厚之有？

天降福于人类，君王赐恩于人民，这是统治者一贯欺骗人的调子；而父慈兄仁，则是人们头脑中的一般观念。邓析则站在与君王相反的被压迫、被统治者的立场上观察问题，作出了截然相反的结论：天于人无厚、君于民无厚；站在与父、兄相反的角度即用子、弟的眼光分析问题，得出了“父于子无厚”、“兄于弟无厚”的结论。这些分析表明：穿窬、诈伪的是与非，天于人、君于民、父于子、兄于弟的“有厚”、“无厚”，都是相对的。站在两个截然相反的立场上，就可以作出截然相反的结论。

邓析的“两可”分析方法，给以后的名辩学者以很大的影响。