

# 马克思主义 政治经济学

吴振坤 主编

中共中央党校出版社

# 马克思主义政治经济学

吴振坤 主编

中共中央党校出版社

· 北 京 ·

**图书在版编目 (CIP) 数据**

马克思主义政治经济学/吴振坤主编. —北京:中共中央党校出版社, 2000.1

ISBN 7-5035-2053-1

I. 马… II. 吴… III. 马克思主义政治经济学  
IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 67197 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 16.875

字数: 419 千字 印数: 1—5000 册

定价: 24.00 元

## 前 言

在把这本马克思主义政治经济学教材奉献给广大读者之际，有必要对本书写作的设想以及有关体系结构和内容变化等情况，作几点说明。

我国实行市场经济以后，创立了市场经济学并进入了学校的课堂，这是正常的和必要的。但是，市场经济学不能取代马克思主义政治经济学。在共产党执政的社会主义国家，一定要坚持和维护马克思主义政治经济学在高等教育特别是党校干部教育中的应有地位。正是为了努力达到此目的，我们编写了这本教材。

在现实教学实践中，多数场合既没有单独地讲授政治经济学，也没有完整地讲授市场经济学，而是两个学科互相交叉，选择有关的专题进行讲授。在一定的条件下，这样的安排是完全可以的。但是，政治经济学和市场经济学毕竟是两门独立的学科，应当有各自的自成体系的教材。因此，我们同时编写了这两本教材，以便有利于解决它们各自的体系结构的问题，解决互相交叉过多而又能互相衔接的问题。当然，在教学实践中，由于教学时间的限制和不同班次的区别，仍可从两本教材中选择有关专题进行讲授。

政治经济学这本教材，从体系结构到内容都有很大的变化。整个教材由政治经济学导论、资本主义部分和社会主义部分组成。

在导论中，我们明确采纳了政治经济学的研究对象包括生产关系和生产力的观点。但我们纳入研究对象的生产力只是它的社会结合方面。同时，把发展生产力和共同富裕作为政治经济学社会主义部分研究的根本任务和根本目标。

资本主义部分包括第一章至第五章。这五章的题目和内容与

中央党校编写的“三基本”中第一个基本问题（马克思列宁主义基本问题）题目和内容基本相适应。特别是第五章阐述了列宁的帝国主义理论。这是多年来已很少上教材的题目了。这五章的写法已突破了历来教科书的写法，采取了史论结合的写法，较多地引用经典著作中的原话，突出了经典作家精辟的思想和观点。这部分强调了两大问题：一是社会化商品经济和社会化大生产的理论和规律，这对我们的社会主义经济建设和发展社会主义市场经济具有十分重要的现实意义；二是列宁关于帝国主义的一系列论断，又被现阶段世界上发生的干涉别国内政甚至侵略别国的新干涉主义和霸权主义所证实。但是，不管资本主义发达国家如何在世界上横行霸道，它绝不会改变终将被社会主义所取代的客观规律，以坚定社会主义和共产主义的信念。

社会主义部分分为制度篇（包括四章）、体制篇（包括两章）、运行篇（包括七章）和发展篇（包括六章），共四篇十九章。社会主义部分是全书的主要部分，而运行篇特别是发展篇又是社会主义部分的主要内容。社会主义基本制度确立后，经济体制是发展生产力的决定性因素。因此，必须改革和完善经济体制，搞好社会经济运行，才能促进生产力持续快速健康的发展。发展篇论述了我国在初级阶段一系列经济发展根本战略问题，特别是概述了邓小平开辟的有中国特色的社会主义经济建设道路。发展是硬道理。坚持这条道路，优化资源配置，发展生产力，就是社会主义部分始终贯穿的主题思想。

社会主义部分特别注意结合中国实际和时代要求，充分体现邓小平经济理论和以江泽民为首的党中央关于发展社会主义市场经济的重大战略决策。

这本教材是集体创作。在1998年夏和1999年初，由本书主编分别主持召开的有党校系统部分教学人员参加的两次理论讨论会，研究决定编写这两本教材，详细讨论了编写大纲，统一了编写要求，进行了分工。参加本书编写工作的除中央党校6位教授

外，还有 15 个省、市党校 18 位教授、副教授。参加市场经济学编写工作的十几位教授参加了讨论外，还有 13 位教授、副教授参加了讨论。

中央党校原副校长苏星教授为本书顾问，并给予很多指导，对此我们表示衷心感谢！

关于政治经济学，从体系结构到内容，经济理论界进行过长期讨论，还很难取得共识。本书作为一次新的尝试提供给读者，请予指正。

本书主编

1999 年 9 月 1 日

**资  
本  
主  
义  
部  
分**





# 第一章 商品经济和劳动价值理论

商品经济是资本主义产生的历史前提和存在的一般基础。劳动价值论是劳动创造商品价值的理论，它是创立剩余价值理论的基石。因此，对资本主义的研究和批判，必须从研究商品经济和劳动价值论入手。

## 第一节 商品经济是资本主义产生的历史前提和一般基础

### 一、商品经济产生的条件

早在原始社会末期，就产生了商品交换，随后又逐渐出现了商品生产。对于商品交换和商品生产这一漫长的产生过程，马克思在《资本论》中作过分析，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中作了更加详尽的考察和说明。

按照马克思和恩格斯的分析，商品交换和商品生产的出现有两个条件。

第一，社会分工。马克思说：社会分工是商品生产存在的条件，它“构成一切商品生产的一般基础”<sup>①</sup>。由于出现了社会分工，才有商品交换的需要，才会出现商品生产。这是商品交换和商品生产的生产力方面的原因。

第二，不同的所有者的关系。马克思说：“商品交换是在共同体的尽头，在它们与别的共同体之间或其成员接触的地方开始

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第389页。

的”<sup>①</sup>。这是作为共同所有者的原始共同体之间产生了最初的商品关系。马克思又指出：“只有独立的互不依赖的私人劳动的产品，才作为商品互相对立”<sup>②</sup>。这段话中的“私人劳动”是私有制的同义语。又说：商品监护人必须作为有自己的意志体现在这些物中的人彼此发生关系，他们必须彼此承认对方是私有者。马克思这两段话说的是在私有财产产生以后几千年存在的私有制基础上的商品关系。

按照马克思的以上论述，商品经济产生的社会关系条件，既包括不同的公有者的关系，也包括不同的私有者的关系。正是由于社会分工的各方是不同的所有者（公有集团或私有者），各自都对自己的商品拥有所有权，这就决定了产品交换必须按照等价原则进行，从而形成商品关系。由于私有制的商品经济横跨了几个私有制的社会，并成为资本主义经济的普遍形式，所以，马克思分析的商品经济是以私有制的商品经济为代表的。

## 二、商品经济的一般规定性

### 1. 商品经济的涵义

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中指出：随着商品生产，即不是为了自己消费而是为了交换的生产的出现，产品必然易手。这段话告诉我们，有了商品生产就必然有商品交换，商品生产是为交换而进行的生产。概括地说，商品经济就是具有不同经济利益的主体从事的直接以交换为目的的经济形式，是商品生产和商品交换的总和。

### 2. 商品经济的主要共性

商品经济在其发展的历史中，经历了三种类型：简单商品经济、资本主义商品经济和社会主义商品经济。这三种商品经济虽

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第55页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第55页。

然都有各自的特殊性，但作为商品经济，它们首先具有一般共性。马克思指出：作为商品进入流通的产品，不论在什么生产方式的基础上产生出来的，都不会改变自己作为商品的性质。这些共性主要有：

(1) 商品生产者通过交换追求各自的经济利益。马克思说：商品交换者实际关心的问题，首先是他用自己的产品换取多少别人的产品，就是说，产品按什么样的比例交换。又说：独立的商品生产者不承认任何别的权威，“只承认他们互相利益的压力加在他们身上的强制”<sup>①</sup>。商品生产者通过交换追求各自的利益不仅是一种客观必然性，而且对经济发展起着巨大的推动作用。

(2) 商品交换遵循等价原则。马克思说，商品生产者“想把他的商品作为价值来实现，也就是通过他所中意的任何另一种具有同等价值的商品来实现”。“他们只有使他们的商品同任何另一种作为一般等价物的商品相对立，才能使他们的商品作为价值，从而作为商品彼此发生关系”<sup>②</sup>。由于商品生产者对自己的商品拥有所有权，所以等价交换原则是一切商品经济普遍通行的原则。

(3) 当事人在市场上进行平等竞争。马克思说：“商品是天生的平等派”。“商品生产者不承认任何别的权威，只承认竞争的权威”<sup>③</sup>。所以，商品生产者必然要求处在平等的地位和公平的经济环境中进行平等的竞争。

(4) 商品经济的运行以货币为媒介，表现为货币经济形式。马克思说：“货币经济是一切商品生产共有的”<sup>④</sup>。商品的内在矛盾外在化必然产生货币。货币作为一般等价物，成为商品流通的普遍媒介。商品经济必然发展为货币经济。

(5) 在商品经济中，价值规律发挥着基础性的调节作用。马

---

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第394页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第104页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，第394页。

④ 《马克思恩格斯全集》第24卷，第133页。

克思说：“生产这些产品的社会必要劳动时间作为起调节作用的自然规律强制地为自己开辟道路，就象房屋倒在人的头上时重力定律强制地为自己开辟道路一样”<sup>①</sup>。价值规律是商品经济共有的基本规律，它在一切商品经济中都起着基础性的调节作用。

### 三、商品经济在资本主义经济中的重要地位

#### 1. 商品经济是资本主义的历史起点

马克思说：“一定范围的商品流通与货币流通，从而商业的一定发展程度，是资本形成和资本主义生产方式的前提、起点。”<sup>②</sup>资本主义经济的产生和发展，是在生产关系一定适合生产力状况的规律的作用下，在小商品生产者两极分化的基础上萌芽和发展起来的。在价值规律和竞争规律的作用下，一些条件好的小商品生产者的产品个别劳动时间低于社会必要劳动时间，因而成本低、质量好、生意兴隆，货币财富不断增加，最后发展成为依靠剥削别人劳动为生的资产者；另一些生产条件差的商品生产者则由于个别劳动时间高于社会必要劳动时间，因而成本高、质量低、产品滞销，越来越穷，最后破产，沦为靠出卖劳动力为生的雇佣工人。在这个过程中，逐渐产生了资本主义的经济形式。小商品经济的发展以及后来商人资本的发展，促进了资本主义的发展。因此，商品经济成为资本主义的历史起点。

#### 2. 商品是资本主义的细胞形式

马克思在《资本论》第一卷第一章开头就指出：“资本主义生产方式占统治地位的社会的财富，表现为‘庞大的商品堆积’，单个的商品表现为这种财富的元素形式。”商品作为资本主义经济的元素形态，包含着资本主义社会中一切复杂的经济关系。马克思从商品这种细胞形式特别是商品价值关系出发，依次考察了一个

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第92页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第49卷，第9页。

范畴到另一个范畴的转化，形成一个严密的理论逻辑体系，一步一步揭示出资本主义经济内在矛盾发展的全过程和从本质到现象的整个面貌。

### 3. 商品中蕴含着资本主义一切矛盾的萌芽

列宁在《谈谈辩证法问题》一文中说：“马克思在《资本论》中首先分析资产阶级社会（商品社会）里最简单、最普通、最基本、最常见、最平凡、碰到过亿万次的关系：商品交换。这一分析从这个最简单的现象中（从资产阶级社会的这个‘细胞’中）揭示出现代社会一切矛盾（或一切矛盾的萌芽）。”<sup>①</sup>

商品作为资本主义的经济细胞包含着资本主义一切矛盾的萌芽。商品内在的使用价值与价值的矛盾，根源于具体劳动与抽象劳动的矛盾，而具体劳动和抽象劳动的矛盾的基础则是私人劳动和社会劳动的矛盾。这个矛盾是商品经济的基本矛盾。在这个矛盾的作用下，商品世界首先分裂为商品与货币的对立。在劳动力成为商品、货币转化为资本之后，商品与货币的对立发展成为资本与雇佣劳动的对立。这时，社会分工和生产资料私有制的矛盾就转化为生产的社会化和资本主义私人占有形式之间的矛盾。这是资本主义的基本矛盾。这个基本矛盾的发展，促进资本主义的生产从绝对剩余价值的生产转向相对剩余价值的生产。随着剩余价值的不断资本化，资本主义基本矛盾逐步深化，并表现为资本的积累与劳动者贫困的积累的尖锐对立，从而使资本主义基本矛盾的发展日益深刻。最后，马克思从资本主义基本矛盾发展的历史趋势，得出了社会主义必然代替资本主义的科学结论。

### 4. 资本主义经济是发达的商品经济

商品经济发展到资本主义时期，达到了高度发达的阶段。“发达的商品生产本身就是资本主义的商品生产”<sup>②</sup>。资本主义商品经

<sup>①</sup> 《列宁选集》第3版第2卷，第558页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第24卷，第40页。

济是高度社会化的涵盖全社会的商品经济，它的财富“表现为庞大的商品堆积”。在这里，不仅一切物质产品都商品化了，连劳动力也成为商品，甚至连人的道德、良心、名誉以及社会地位也都商品化了。这些非劳动产品（道德、良心、名誉等）的商品化，是资本主义私有制条件下商品经济发展的畸形表现。

## 第二节 劳动创造价值的基础理论

马克思的科学的劳动价值论，是在批判地吸收古典经济学价值理论合理成分的基础上形成的。

英国的资产阶级古典经济学家配第、斯密、李嘉图等看到了劳动与商品价值之间的联系，先后提出过一些正确的观点。但由于其自身的局限性，特别是不懂得劳动的二重性，因而不能将劳动决定价值的观点坚持到底，并且矛盾重重，处处碰壁。马克思肯定了他们的贡献，批评了他们的错误。他指出：“经济学家们毫无例外地都忽视这样一个简单的事实，既然商品有二重性——使用价值和价值，那么体现在商品中的劳动也必然具有二重性，而像斯密、李嘉图等人那样只是单纯地分析劳动，就必然处处都碰到不能解释的现象。实际上，这是批判地理解问题的全部秘密”<sup>①</sup>。马克思解决了劳动二重性这一难题，从而建立起科学的劳动价值论。

劳动价值论的内容是相当丰富的，这里主要介绍劳动创造价值的基础性理论。

### 一、商品的两个因素

商品是用来进行等价交换的劳动产品，是使用价值和价值的统一体。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》第50页。

## 1. 商品的使用价值

商品作为一个物品,首先具有能够满足人们某种需要的效用。“物的有用性使物成为使用价值。”使用价值就是物能够满足人们需要的属性。没有使用价值,就不能成为商品。

不同的商品有不同的使用价值。同一种商品也可以有不同的使用价值。马克思说:每一种有用物都是许多属性的总和,因此可以在不同的方面有用。发现这些不同的方面,从而发现物的多种使用方式,是历史的事情。

马克思指出:“使用价值只是在使用或消费中得到实现。”因此,不能使用或消费的东西不成为使用价值。这样的东西即使是劳动产品,也是废品。

作为商品的使用价值不能自我实现,只有通过交换才能实现。这是因为,“要生产商品,他不仅要生产使用价值,而且要为别人生产使用价值,即生产社会的使用价值。”所以,“要成为商品,产品必须通过交换,转到把它当作使用价值使用的人的手里。”<sup>①</sup>

使用价值是商品的自然属性,与社会关系的性质无关。不论财富的社会形式如何,使用价值总是构成财富的物质内容。而在商品经济中,使用价值又是交换价值的物质承担者。

## 2. 商品的价值

商品是用来进行交换的劳动产品。商品在交换中形成交换价值。“交换价值首先表现为一种使用价值同另一种使用价值相交换的量的关系或比例。”<sup>②</sup>例如,1头羊与20尺布相交换,后者就是前者的交换价值。由于同一种商品要与多种商品交换,所以一种商品有多种交换价值。

马克思从商品交换的现象分析中,科学地抽象出了商品的价值。不同商品的使用价值的性质和具体的生产过程都不相同,为

---

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第54页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,第49页。

什么它们能够按一定比例相交换呢？马克思通过一层一层地分析告诉人们：那是因为在不同的商品体中存在一种共同的东西，即在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了人类劳动。这些物，作为它们的这个实体的结晶，就是价值——商品价值。也就是说，商品的价值或价值实体是人类抽象劳动的凝结。

价值是交换价值的基础，交换价值则是价值的表现形式。

价值是商品的社会属性和本质特征。价值是通过物与物的交换表现的商品生产者之间的社会经济关系。

### 3. 商品的使用价值与价值的关系

商品的使用价值与价值之间是对立的统一关系。所谓统一，主要是指：使用价值与价值是商品的两个不可缺少的因素；二者的实现是互为条件的，使用价值的实现，要求把商品卖给消费者；消费者付出代价，也就实现了商品的价值。所谓矛盾，主要是指：商品的使用价值与价值对同一个商品所有者来说是不可能兼得的，而只能是买者得到使用价值，卖者得到价值；商品生产往往会出现使用价值不符合社会需要，或者价值量超过社会承受力的现象，从而导致商品二因素的一方排斥另一方的实现。

商品的使用价值与价值的矛盾，只有通过现实的商品交换来解决。它们的统一，也只有在商品交换中得到实现。正如马克思所指出：“一切商品对它们的所有者是非使用价值，对它们的非所有者是使用价值。因此，商品必须全面转手。这种转手就形成商品交换，而商品交换使商品彼此作为价值发生关系并作为价值来实现，可见，商品在能够作为使用价值实现以前，必须先作为价值来实现。”<sup>①</sup>“另一方面，商品在能够作为价值实现以前，必须证明自己是使用价值，因为耗费在商品上的人类劳动，只有耗费在对别人有用的形式上，才能算数。但是，这种劳动对别人是否有用，它的产品是否能够满足别人的需要，只有在商品交换中才能

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第103页。



得到证明”。<sup>①</sup>

## 二、生产商品的劳动的二重性

商品的二因素是由生产商品的劳动的二重性决定的。生产商品的同一劳动，一方面是具体劳动，创造使用价值；另一方面是抽象劳动，创造价值。

### 1. 生产使用价值的具体劳动

关于生产商品使用价值的具体劳动，马克思作了如下一些分析：

(1) 要生产满足人们各种需要的使用价值，就要进行各种具体形态的生产活动。这种生产活动是由它的目的、操作方式、对象、手段和结果决定的。这种有用性的劳动就是具体劳动。

(2) 各种具体劳动在性质上是不同的。作为具体的有用劳动，它生产使用价值。

(3) 各种不同的具体劳动总和表现为错综交织的社会分工体系。它反映出商品经济的发展水平。

(4) 各种具体劳动与社会制度无关。劳动作为使用价值的创造者，作为有用劳动，是不以一切社会形式为转移的人类生存条件，是人与自然之间的物质交换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性。

(5) 具体劳动是生产使用价值或物质财富的要素之一。各种使用价值或商品体，都是自然物质和劳动这两要素的结合。因此，劳动并不是它所生产的使用价值即物质要素的唯一源泉。

### 2. 创造价值的抽象劳动

关于创造商品价值的抽象劳动，马克思作了如下一些分析：

(1) 抽象劳动是撇开各种具体形态的无差别的人类一般劳动，其内容就是人类脑力和体力的一定支出。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，第103—104页。