

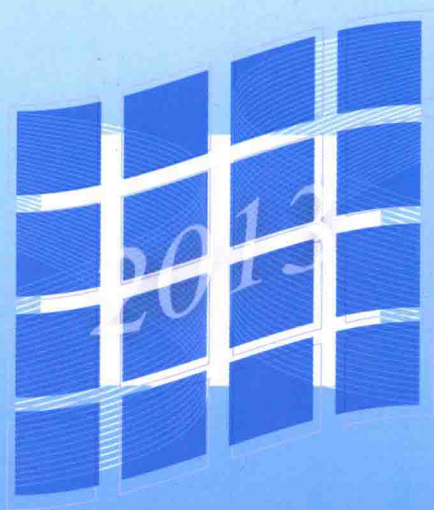


教育部哲学社会科学系列发展报告
MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化软实力 发展报告2013

Report on Development of Cultural
Soft Power in China 2013

张国祚 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



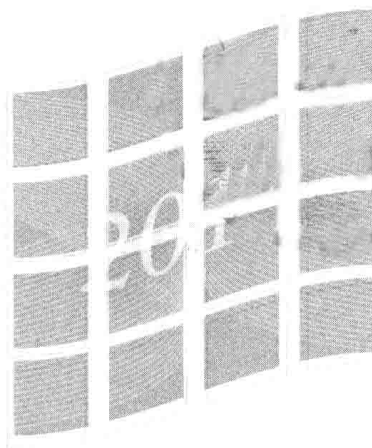
社会科学系列发展报告

MOE Series Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化软实力 发展报告2013

Report on Development of Cultural
Soft Power in China 2013

张国祚 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文化软实力发展报告. 2013/张国祚主编. —北京:北京大学出版社, 2014. 6
(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978 - 7 - 301 - 24277 - 3

I. ①中… II. ①张… III. ①文化事业 - 建设 - 研究报告 - 中国 - 2013
IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 105678 号

书 名: 中国文化软实力发展报告 2013

著作责任者: 张国祚 主编

责任编辑: 闵艳芸

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 24277 - 3/G · 3827

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: minyanyun@163.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

730 毫米 × 980 毫米 16 开本 17.5 印张 324 千字

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十八大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》,明确提出到2020年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》、《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》、《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件,启动了新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年,高校哲学社会科学将着力构建九大体系,即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体

系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系,同时,大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划,提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期,我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上,高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军,必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势,坚持马克思主义立场观点方法,以重大理论和实际问题为主攻方向,立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造,形成中国方案和中国建议,为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自2010年始,教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向,以数据库建设为支撑,以推进协同创新为手段,通过组建跨学科研究团队,与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟,围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究,努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题,对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究,强化数据采集分析,重视定量研究,力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学发展报告文库”集中出版。计划经过五年左右,最终稳定支持百余种发展报告,有力支撑“高校哲学社会科学社会服务体系”建设。

展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

2012年7月

编 委 会

指导单位:教育部社会科学司

编撰单位:中国文化软实力研究中心

顾问:中国文化软实力研究中心学术委员会

卫建林(中央政策研究室原副主任)

曲青山(中共中央党史研究室主任)

张宏志(中共中央文献研究室副主任)

张伯里(中共中央党校副校长)

李慎明(中国社会科学院原副院长)

刘继贤(军事科学院中将)

顾海良(国家教育行政学院原院长)

王庭大(中央纪委驻中国科学院纪检组组长、院党组成员)

张铭清(海峡两岸关系协会副会长)

高翔(中国社会科学院秘书长、中国社会科学杂志社总编辑)

赖明勇(湖南省政协副主席)

韩震(北京外国语大学校长)

黄蓉生(西南大学党委书记)

刘润为(《求是》杂志原副总编)

张书林(《人民日报》理论部主任)

李景瑞(《光明日报》原常务副总编)

郑佳明(湖南省社会科学联合会主席)

邓卫(清华大学党委副书记)

骆郁廷(武汉大学党委副书记)

张强(湖南大学副校长)

杨春长(解放军军事科学院少将)

贾磊磊(中国艺术研究院副院长)

郭建宁(北京大学马克思主义学院院长)

艾四林(清华大学马克思主义学院院长)

阎学通(清华大学当代国际问题研究院院长)
李希光(清华大学国际传播研究中心主任)
朱汉民(湖南大学岳麓书院院长)
杜钢建(湖南大学法学院院长)
马超群(湖南大学工商管理学院院长)
陈宇翔(湖南大学马克思主义学院院长)
杨胜刚(湖南大学金融与统计学院院长)
张亚斌(湖南大学经济与贸易学院院长)
彭祝斌(湖南大学新闻传播与影视艺术学院院长)
郭建勋(湖南大学中国语言文学学院院长)
刘正光(湖南大学外国语与国际教育学院院长)
余小波(湖南大学教育科学研究院院长)

文化软实力研究要矢志不移、循序渐进(代序)

张国祚

一般有鉴赏力的读者,想要阅读一本论著,首先都会认真琢磨一下书名。因为论著书名所透露的信息,可以使读者粗略知道该书作者想要写的主要内容。当《中国文化软实力发展报告》摆在读者面前时,敏锐的读者必然想到以下问题:什么是“文化”?什么是“软实力”?什么是“文化软实力”?为什么要强调“中国文化软实力”?中国文化软实力同美国人所讲的软实力有什么不同?为什么要发展文化软实力?文化软实力“研究报告”和文化软实力“发展报告”有什么区别?为什么要研究中国文化软实力发展状况?中国文化软实力发展现状究竟如何?如何增强文化软实力?为什么说《中国文化软实力发展报告》需要持续研究?我想针对上述问题,围绕本书内容,并结合某些学者的观点谈谈自己的看法。

1. 文化是个非常宽泛的概念,无时不在,无处不有。凡是人类思维扫描过的事物都不可避免地留下文化的印记。所以除精神领域的文化(包括非物质文化遗产)外,还有物质文化。任何国家、任何民族,有历史就有文化;历史有多久,文化就多久;时间有多广,文化就多广。以中国文化为例,从空间分布上看,中国文化包括河洛文化、齐鲁文化、荆楚文化、巴蜀文化、江浙文化、闽台文化、岭南文化、秦晋文化、陇西文化、草原文化、西域文化、雪域高原文化等。从时间延续来看,中国在上下五千年不断开拓本土、吸收外来、借鉴同化的过程中,在改造自然、改造社会、发展经济、推动进步的过程中,先后创造出古代文化、近代文化、革命文化、建设文化和改革开放文化。这些文化一脉相承、与时俱进、光辉灿烂、博大精深。应当说,中国各个历史时期各个地区各个民族各类各种的文化,对于中华民族认识世界、改造世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会、国际交往,都发挥了不可替代的巨大作用。

2. “软实力”是指一切无形的、难以量化的、表现为精神思想文化影响的力量。它是相对于“硬实力”而言的:一切有形的、可以计量的、表现为物质力量的实力,则都称之为“硬实力”。“软实力”这个概念是美国学者约瑟夫·奈最先提出的。他是哈佛大学肯尼迪政府学院的教授,曾任卡特政府的助理国务卿、克林顿政府的助理国防部长兼国家情报委员会主席。上世纪90年代初,苏联解体、东欧

剧变,两极格局解体,世界社会主义运动突然跌落谷底,而美国则一霸独强,其影响力赫然达到顶峰。在约瑟夫·奈看来,这一世界格局的形成,除美国经济、军事、科技等硬实力强大之外,也得益于美国的软实力。他把软实力界定为文化的吸引力、制度的吸引力和掌握国际话语权的能力,认为美国就是通过软实力使别的国家跟着美国走。同时他认为,美国的软实力使美国“注定领导世界”。但是,对于什么是软实力,约瑟夫·奈并没有给出清晰明确的定义。

3. “文化软实力”凸显“软实力”的本质属性,是具有中国特色的理论概括。在我们看来,硬实力与物质实体密切相关,软实力则与精神文化密切相关。因此,我们不是一般地谈论“软实力”,而是强调“文化软实力”。党的十七大明确指出:“文化软实力是综合国力的重要组成部分。”这样强调的意义主要有两点:一是突出了“文化”在软实力中的核心地位,没有文化高度的软实力是短视的,没有文化深度的软实力是肤浅的,没有文化广度的软实力是狭隘的,没有文化开放的软实力是封闭僵化的,文化在软实力中处于“灵魂”和“经纬”的地位,而不是像约瑟夫·奈那样把文化仅仅看成是软实力中的一个方面;二是突出了“软实力”在综合国力中的地位和作用,它涵盖了社会主义精神文明建设、中国特色社会主义文化建设、社会主义意识形态与核心价值体系建设、社会主义文化强国建设,而不是像约瑟夫·奈那样仅仅把软实力作为外交战略和国际权谋的手段。

4. 文化软实力一旦衰落就会有亡党亡国的危险。当今世界,综合国力竞争日趋激烈。越来越多的国家,特别是大国,在大力发展物质硬实力的同时,无不越来越重视文化软实力在国际竞争中的地位和作用,并将其纳入国家发展战略。苏联解体、东欧剧变、“颜色革命”“阿拉伯之春”,虽然导致这些政权更迭的重大国际事件发生的背景和具体成因各不相同,但它们都在昭示一个共同的规律:一个国家物质硬实力不行,可能一打就败;而如果文化软实力不行,可能不打自败。可见,文化软实力不仅关乎文化艺术的繁荣,关乎文化产品的吸引力、影响力、创造力、竞争力,而且关乎民族兴衰、国家强弱、政党存亡、人民安危。而文化软实力中的意识形态工作尤其重要。正如习近平同志指出:意识形态工作,关系党的前途命运,关系国家长治久安,关系民族的凝聚力和向心力。“我们必须把意识形态工作的领导权、管理权和话语权始终牢牢掌握在自己手里,任何时候都不能旁落,否则我们会犯无法挽回的历史性错误。”如果仅仅认为“提出文化软实力是基于美国的文化扩张与文化殖民的思考”,那其实还只是停留在法国人上世纪对美国文化的认识水平上。如果面临意识形态领域尖锐复杂的斗争和我国文化安全面临的严峻挑战,依然认为“文化软实力发展的研究应立足我国文化理论体系的构建”,其实多少有点书生气。

5. “文化软实力发展报告”重在反映发展现状及其成因与对策。“文化软实



力发展报告”同“文化软实力研究报告”会有所不同。后者是要系统梳理以往关于文化软实力的研究状况,概括成果、分析进展、查找不足、提出深化拓展研究的对策建议。而前者,则是反映文化软实力发展的实际状况,分析文化软实力建设中取得的成绩和经验、存在的问题及原因、解决问题的对策建议;一些轻视对策研究、刻意追求“学术化”的人,往往轻视前者,甚至认为这是“工作总结”。其实,工作总结也是科研,而且如果写的好,则是务实管用的科研,会对做大做强我国文化软实力有实际推动作用,比那些看似“学理研究”实则空洞无用的学术有意义得多。

习近平同志 2013 年 12 月 30 日在中央政治局集体学习会议上强调,提高国家文化软实力,要坚持走中国特色社会主义文化发展道路,深化文化体制改革,深入开展社会主义核心价值观体系学习教育,广泛开展理想信念教育,大力弘扬民族精神和时代精神,推动文化事业全面繁荣、文化产业快速发展;强调,要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来,把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来,把继承传统优秀文化又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去;强调,要注重塑造我国的国家形象,重点展示中国历史底蕴深厚、各民族多元一体、文化多样和谐的文明大国形象,政治清明、经济发展、文化繁荣、社会稳定、人民团结、山河秀美的东方大国形象,坚持和平发展、促进共同发展、维护国际公平正义、为人类作出贡献的负责任大国形象,对外更加开放、更加具有亲和力,充满希望、充满活力的社会主义大国形象;强调,对中国人民和中华民族的优秀文化和光荣历史,要加大正面宣传力度,通过学校教育、理论研究、历史研究、影视作品、文学作品等多种方式,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,引导我国人民树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观,增强做中国人的骨气和底气。

显然,习近平所提出的关于提高国家文化软实力的任务,并非面面俱到,而是强调了一些最重要的领域。这些领域,也应该是文化软实力发展报告所要着重反映和研究的现状。而所有这些内容以往的研究基础很薄弱,无论哪个领域,既没有现成的数据,也不是短期内所能搞清楚的,更不是可以一劳永逸的。特别是,由于文化软实力的“无形”“难以计量”和仁者见仁、智者见智的意识形态属性,所以对文化软实力发展现状进行定量研究和评价非常困难,甚至在可预见的将来,我们都无法对我国文化软实力做出全方位的精确评价。有鉴于此,本报告只能先对影响我国当代经济社会发展和综合国力提升的若干重要文化软实力领域进行比较深入的调查研究,以便于总结经验、发现问题、提出对策、推动发展,并为未来向更多文化软实力领域延伸研究打下基础。

6. 如何确定“文化软实力发展报告”所要考察、研究的对象? 可以从人本观角度和业务工作两个方面来探讨。例如,从人本观角度考察,文化强国必须落在文化强人上,文化软实力的强弱最终取决于人的文化软实力素质。“以科学的理论武装人”效果如何?“以正确的舆论引导人”效果如何?“以高尚的精神塑造人”效果如何?“以优秀的作品鼓舞人”效果如何?“以丰富的智慧培育人”效果如何?“以爱国的情操激励人”效果如何?“以敬业的境界约束人”效果如何?“以诚信的品格帮助人”效果如何?“以友善的真情团结人”效果如何?等等。上述问题均可成为中国文化软实力发展状况考察和研究的选项。

再例如,从业务工作角度考察,文化强国必须落实在有关文化领域的工作上,文化软实力的强弱主要取决于与文化密切相关领域的工作实效。社会主义核心价值观体系建设深入人心程度如何?马克思主义中国化对巩固马克思主义指导地位的作用如何?中国政治体制改革在提高效率和顺应民心上成绩如何?中国传统文化的挖掘和梳理对增强中国文化的魅力效果如何?中国教育格局对于培养和造就优秀人才贡献有多大?中国新闻传媒在发挥正确舆论引导和舆论监督方面贡献有多大?中国文化产业及产品在体现商品价值和创造财富的同时,对发挥正面社会效益和提高国民素质的贡献又有多大?中国文学艺术对陶冶思想情操和引领社会风尚影响有多大?中国法治建设对增强中国制度的公信力作用有多大?中国宗教政策对引导宗教界爱国爱教、维护社会稳定发挥的作用有多大?中国民族政策对维护民族团结和国家统一的贡献有多大?中国思想政治教育对于引导广大干部群众和青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观的作用如何?中国外交政策在营造中国和平发展的国际环境方面贡献如何?中国对外交往对于加深中外联系、树立中国形象贡献如何?中国汉语国际传播对于提升中华文化的国际影响力贡献如何?等等。上述问题更应该成为中国文化软实力发展状况的考察和评价的选项。

7. “中国文化软实力发展”研究刚刚起步,不可能一蹴而就。无论是决策部门,还是研究单位,其实证性调研资料都十分缺乏,绝大多数部门和单位的相关信息储备都是空白。即便抓主要矛盾,选重点领域做考察、评价的研究选项,也不可能大范围铺开,全面评价。《中国文化软实力发展报告》属于填补空白的奠基工程,也只能循序渐进。本课题组决定以准确为前提,从易做起,由点到面,由局部到总体,认认真真,踏踏实实,经过若干年的努力,建立起中国文化软实力发展系统、完备、滚动、开放的数据库,并在此基础上,为各级政府提供文化软实力发展决策咨询报告。

8. 文化软实力研究要坚持定量与定性相结合的原则。由于文化软实力的“无形”和“难以计量”,且具有复杂的内涵,所以完全量化研究,既不可取,也不可能。



但是,必须看到,定量与定性并不存在不可逾越的鸿沟,一门学科只有成功地运用数学时,才能在质上产生飞跃。对于定量研究,什么是“成功使用”?就是当用则用,而且用得合理,恰到好处,可以使复杂的推理变得简洁明快、一目了然,令人信服。因此,《中国文化软实力发展报告》在进行深入的定性研究的同时,也开始探索构造相应的数学评价模型,希望能逐步得到读者的认可。

2014年1月10日

目 录

文化软实力研究要矢志不移、循序渐进(代序)	1
2013 年中国文化软实力发展总报告	1
文化软实力基础理论研究发展报告	7
中国文化产业软实力发展报告	35
网络舆情与中国文化软实力发展报告	93
我国文化典籍对外翻译出版国际影响力发展报告	124
“985”高校网络思想政治教育发展报告	171
爱国主义教育基地与中国文化软实力发展报告	214
“汉语桥”文化软实力发展报告	
——“汉语桥”国际影响力回顾与前瞻	238

2013 年中国软实力发展总报告

张国祚*

2013 年,中国软实力发展最重大的事件发生在 12 月 30 日。这一天,习近平同志在中央政治局集体学习会议上发表重要讲话,他针对“着力提高国家文化软实力”的问题,深刻阐述了一系列重要观点。他强调,要夯实国家文化软实力的根基:坚持走中国特色社会主义文化发展道路,深化文化体制改革,深入开展社会主义核心价值观体系学习教育,广泛开展理想信念教育,大力弘扬民族精神和时代精神,推动文化事业全面繁荣、文化产业快速发展。为此,他围绕传播中国特色社会主义价值观念,围绕“中国梦”的宣传和阐释,围绕弘扬中华优秀传统文化,围绕树立当代中国良好国际形象,围绕加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,提出了五大战略任务:一要努力传播当代中国价值观念。当代中国价值观念,就是中国特色社会主义价值观念,代表了中国先进文化的前进方向。我国成功走出了一条中国特色社会主义道路,实践证明我们的道路、理论体系、制度是成功的。要加强提炼和阐释,拓展对外传播平台和载体,把当代中国价值观念贯穿于国际交流和传播方方面面。二要宣传阐释好“中国梦”,使对中国梦的宣传和阐释,与当代中国价值观念紧密结合起来。中国梦意味着中国人民和中华民族的价值体认和价值追求,意味着全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴,意味着每一个人都能在为中国梦的奋斗中实现自己的梦想,意味着中华民族团结奋斗的最大公约数,意味着中华民族为人类和平与发展作出更大贡献的真诚意愿。三要使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,以人们喜闻乐见、具有广泛参与性的方式推广开来,把跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来,把继承优秀传统文化又弘扬时代精神、立足本国又面向世界的当代中国文化创新成果传播出去。四要注重塑造我国的国家形象,重点展示中国历史底蕴深厚、各民族多元一体、文化多样和谐的文明大国形象,政治清明、经济发展、文化繁荣、社会稳定、人民团结、山河秀美的东方大国形象,坚持和平发展、促进共同发展、维护国际公平正义、为人类作出贡献的负责任大国形象,

* 张国祚,中国软实力研究中心主任,教授,博士生导师。

对外更加开放、更加具有亲和力、充满希望、充满活力的社会主义大国形象。五要对中国人民和中华民族的优秀文化和光荣历史,加大正面宣传力度,通过学校教育、理论研究、历史研究、影视作品、文学作品等多种方式,加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,引导我国人民树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观,增强做中国人的骨气和底气。

毫无疑问,习近平对提高国家文化软实力的阐述高屋建瓴、视野宏大、立意精当。宣传思想文化领域对其深入系统地学习领会和贯彻,是2014年开始的需要长期努力才能落实的任务了。尽管如此,我们在组织2013年“中国文化软实力发展报告”过程中,在分报告的选题设计、撰写、修改时,很注意向习近平的讲话精神靠拢。《中国文化软实力发展报告2013》主要包括基础理论、文化产业、网络舆情、文化典籍国际传播、“985”高校网络思想政治教育、爱国主义教育基地文化软实力发展状况、“汉语桥”文化软实力等7个方面。

一、中国文化软实力基础理论研究彻底告别编译介绍阶段,已经形成鲜明的中国特色

“文化软实力”的基础理论是文化软实力的理论框架和分析工具,搞清楚基础理论研究的进展,对于正确认识文化软实力的实际发展状况非常重要。中国文化软实力基础理论的发展,始终围绕着三个问题:什么是“文化”?什么是“软实力”?什么是“文化软实力”?只有搞清楚这三个相互关联的问题,才能搞清楚文化软实力的基本概念及其内涵界定、范畴和逻辑联系。本报告介绍了“软实力”概念的由来,从学理层面和历史实践层面交代了约瑟夫·奈提出“软实力”概念的背景;阐述了约瑟夫·奈提出“软实力”理论旨在维护美国霸权主义强权政治地位,及其所确定的“软实力”涵盖的主要内容和主要观点,特别是在网络信息时代条件下对“软实力”地位和作用的提升;实事求是地评析了约瑟夫·奈关于“软实力”思想理论观点的贡献与局限,评析了约瑟夫·奈对他人关于“软实力”的观点的回应;介绍了世界各主要大国“软实力”研究的概况;系统总结了“软实力”研究的发展历程,阐述了“文化”在“软实力”中的特殊地位和作用、中国学者的“文化软实力”理论对“软实力”概念的丰富和发展;梳理了中国传统文化所蕴含的软实力要素;阐发了习近平关于“着力提高国家文化软实力”的思想理论,重点突出了习近平关于夯实国家文化软实力根基、传播好当代中国价值观念、展示好中华文化的独特魅力、树立好当代中国国家形象、提升好中国国际话语权等主要观点;在此基础上,从思想理论话语体系、发展战略和应用对策、核心价值体系建设、细化传统文化软实力要素、核心价值观同文化产业的深度融合、借鉴国际软实力研究经验教训6个方面提出了深化“中国文化软实力”研究的建议。



二、意识形态属性和社会效益的实现程度,决定着中国文化产业的软实力发展水平

从全球范围来看,文化产业在国与国之间综合国力的竞争中所占的比例越来越大,并为国家文化软实力的竞争提供越来越形式多样的载体和平台。一般来看,文化产业越发达的国家,其文化软实力的扩张和渗透力就越强;文化产业发展越成熟的国家,其文化软实力的优势就越大。因此,文化产业被公认为21世纪全球经济一体化时代的“朝阳产业”。世界上越来越多的国家将文化产业作为一种战略资源加以开发。也因此,要提高中国文化软实力,就必须把发展文化产业放在重要的战略地位。本报告从文化产业的界定和其基本属性出发,分析了文化产业与文化软实力的关系;分析了文化产业具有双重属性、两个效应,指出商品属性和经济效益并非构成文化软实力的因素,只有文化产业当中的意识形态属性和它的社会效益才是影响文化软实力的因素;从文化产业的总体发展、分行业发展、区域发展、文化企业、文化产业园区、文化贸易等角度分析了我国文化产业的发展现状;梳理了现阶段我国文化产业发展中存在的问题;最后,在以上分析的基础上,结合美国、英国、日本、韩国、澳大利亚、俄罗斯等国文化产业的发展状况及其经验教训,为又好又快的发展我国文化产业,提出了有针对性的对策与建议。

三、网络舆情左右社会情绪和人心向背,以其正负两种能量影响着文化软实力的涨落

在信息化迅速发展的时代,网络舆情对国家文化软实力的发展具有举足轻重的地位,它以正负两种能量影响着国家文化软实力的涨落:积极正面的网络舆情,有利于引导人们对社会主义核心价值体系与核心价值观的理解和认同,增强对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信,有利于增强民族自信心自豪感、凝聚力向心力;消极负面、特别是敌对势力故意扭曲的网络舆情则在妨碍人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观,削弱人们对党和政府的信任、对党的方针政策的理解和拥护,容易引起思想混乱、加剧社会矛盾。因此,为了提高文化软实力,必须加强对网络舆情的正确引导。我国党和政府高度重视网络舆情工作,工作内容已从原则性要求向明确制度安排和落实管理责任方向深化,工作目标也从简单的“应对、回应”向“综合管理”“提升软实力”更高层次提升,工作重点也将逐步转向对舆情的综合分析和预测,以及网络环境建设和网络内容建设。国外网络舆情在涉华经济、文化、科技方面往往给予正面反应;而涉华政治、环境以及民族、宗教问题则多为负面反应。这种负面反应,除敌对势力有意操作外,东西方文化差异是一个非常重要的因素。因此,要从社会环境、网络信息、网

民、媒介、政府等相互关联的角度出发,充分运用文化的渗透功能和引导作用,使集体围观、群体压力、内化传播、价值强化、事态炒作等途径和方式为我所用,以提高国家文化软实力。

四、我国文化典籍对外翻译出版国际影响日益增大,对提高中国文化软实力功不可没

中国古代文化经典凝结着博大精深的中华优秀传统文化,其中不乏跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神。这些文化典籍的对外翻译出版对于加深中外交流、增进中外理解、树立中国形象、提高中国文化软实力,具有重要意义。所以习近平强调:“要系统梳理传统文化资源,让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。要以理服人,以文服人,以德服人,提高对外文化交流水平。”我国文化典籍对外翻译出版从 1990 年代至今,已经 20 多年了,其在国际上的影响力越来越大,当然也存在着有待进一步完善的问题。本报告介绍了中国文化典籍对外翻译出版的基本状况,界定了中国文化典籍的内涵与外延;重点从西方对中国文化典籍的译介、中国文化典籍翻译的缘起及其国际影响力、对中国文化典籍对外翻译出版的反思、中国文化典籍翻译出版对提升中国文化软实力的意义等 4 个方面进行了比较深入的探讨。最后围绕如何利用中国文化典籍的翻译出版来提高国家文化软实力,提出了一些有针对性的对策建议。

五、“985”高校网络思想政治教育工作虽然越来越受重视,但转化成强大的文化软实力依然任重道远

自 1994 年中国正式获准成为国际互联网成员以来,互联网在中国的发展日新月异,迅速而深刻地改变着人们特别是青年学生的精神生活和物质生活。网络不仅给大学生带来成本低、覆盖广、内容丰富、即时快捷的学习交流平台,同时因为网络信息庞杂难辨、良莠并存,也难免给大学生的学习生活、人际交往乃至价值观的形成带来一些负面影响。如何趋利避害、为我所用、掌握网络主导权?变成了高校思想政治教育不能回避的现实课题。正是在这种背景下,高校网络思想政治教育便应运而生。思想政治教育与网络的有机结合,既拓展了思想政治教育工作的渠道、创新了思想政治教育工作的方法,也增添了思想政治教育的活力。

我国党和政府非常重视利用网络加强思想政治教育,国家对高校网络思想政治教育进行了积极的推动。2000 年教育部下发《教育部关于加强高等学校思想政治教育进网络工作的若干意见》,2004 年中共中央、国务院下发的《关于进一步加