



基督教文化译丛

游冠辉 孙毅 主编

Roger Olson

基督教神学思想史

The Story of Christian Theology

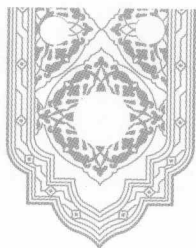
[美] 罗杰·奥尔森 著 吴瑞诚 徐成德 译 周学信 校

上海人民出版社



014038875

B972
51



基督教文化译丛

游冠辉 孙毅 主编

Roger Olson

基督教神学思想史

The Story of Christian Theology

[美] 罗杰·奥尔森 著 吴瑞诚 徐成德 译 周学信 校



上海人民出版社



北航

C1726462

B972

51

图书在版编目(CIP)数据

基督教神学思想史/(美)奥尔森(Olson,R.)著;
吴瑞诚,徐成德译. —上海:上海人民出版社,2014
(基督教文化译丛)

书名原文: The story of christian theology
ISBN 978-7-208-12208-6

I. ①基… II. ①奥…②吴…③徐… III. ①基督教
—神学—思想史 IV. ①B972

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第064945号

责任编辑 屠玮涓
特约编辑 赵蔚华
封面设计 张志全

· 基督教文化译丛 ·

基督教神学思想史

[美]罗杰·奥尔森 著

吴瑞诚 徐成德 译

周学信 校

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 41 插页 4 字数 659,000

2014年4月第1版 2014年4月第1次印刷

ISBN 978-7-208-12208-6/B·1059

定价 78.00元

编 委 会

刘 平(复旦大学)

查常平(四川大学)

崇 明(华东师范大学)

章雪富(浙江大学)

孙 毅(中国人民大学)

黄剑波(中国人民大学)

游 斌(中央民族大学)

游冠辉(橡树文字工作室)

主 编

游冠辉 孙 毅

“基督教文化译丛”总序

基督教文化是人类文化的重要组成部分之一。基督教从创立至今已经有两千年的历史。在这两千年的历史中，基督教从它的发源地巴勒斯坦扩展到世界各地，成为世界上信徒最多、影响最大的宗教。两千年来，基督教一直在塑造着人类的文明，影响着它传到之处的文化。在这个过程中，基督教经历了许许多多的文化碰撞和融合。

由于基督教文化在西方已成为主流文化，人们常常把基督教看作西方人的宗教。事实上，基督教发源于近东。基督教最初传入欧洲的时候，与希腊罗马文化格格不入，在文化上受到强烈的抵制。经过两个多世纪的相摩相荡，基督教才与希腊罗马文化逐渐融合，并最终进入西方文化的主流。如今，基督教已经成为西方文化重要的组成部分，渗透在西方文化的各个领域。从某种意义上可以说，不了解基督教，也就不能真正理解西方文化。然而，基督教并不仅仅属于西方。其实，基督教起初在亚洲和非洲就影响甚大，欧洲和北美只是后来才成为基督教发展的中心地区。20世纪以来，基督教在西方之外的许多地区正在日益产生重要的影响。到今天，基督教在非洲、拉丁美洲和亚洲的复兴，完全改变了基督教是西方宗教的图景，印证了基督教是关乎万邦万民的信仰。

基督教传入中国的时间可以追溯到唐朝。早在公元635年，聂斯脱利派传教士就把基督教带到了中国，当时称为景教。在元朝，基督教再次传入中国，当时称为也里可温教；明清时有天主教；19世纪初，新教开始传入中国。从基督教传入中国到现在，已有十几个世纪。在这十几个世纪中，基督教与中国文化产生了多次的碰撞，但始终没有真正进入中国主流学术文化界的视野。由于历史的原因，在20世纪相当长的一段时间里，基督教在中国常常被视为帝国主义侵华的工具或反科学、反理性的迷信而遭到抵制。改革开放以来，随着我国宗教政策的落实和国际文化交流的不断深入，尤其随着冷战结束后宗教在文化冲突与融合中所占地位的日益突出，人们对基督教的认识也发生了改变。从20世纪80

年代末开始,基督教在中国的思想文化界引起了越来越多人的关注。在过去近二十年中,许多大学成立了宗教系和基督教研究所。基督教研究日渐成为学术领域的一门显学。

在这种形势下,为了满足中国学人了解和研究基督教的需要,我们推出了这套“基督教文化译丛”。这套译丛旨在从学术的角度对基督教及其对文化的影响进行全面的介绍。基督教的中心信息是什么?基督教的典籍圣经是如何形成的?基督教的基本教义是什么?基督教在历史中经历了哪些发展阶段?基督教对人类文化产生过什么样的影响?基督教为什么能产生如此大的影响?这些问题不仅仅是基督教学者研究的问题,也是许多普通文化人关心的问题。这套译丛有两个侧重点:一方面,它将从基督教的典籍圣经、基督教的核心人物耶稣基督、基督教的历史、基督教的教义、基督教的神学思想等方面对基督教进行尽可能全面的介绍;另一方面,它将着力于体现基督教与文化的关系,其中包括基督教对哲学、文学、伦理学、艺术、教育、法律等方面的影响。我们力求选择各个领域中有较影响的学术著作,使它们能够较为深刻地体现基督教信仰的本质,较为全面地展现基督教文化的精髓。为了满足更多读者的需要,译丛尽可能选择具有较强可读性、能被一般受过教育的读者所理解的著作。

这套丛书2003—2005年间在北京大学出版社共出版了12种,受到不少读者的欢迎。如今,这套丛书已经断版。应读者的要求,我们决定重出“基督教文化译丛”,在原来的基础上做一些书目的调整和补充。我们盼望,新版的“基督教文化译丛”能够给读者带来更大的帮助。

游冠辉 孙毅

2011年3月于北京

The Story of Christian Theology: Twenty Centuries of Tradition & Reform

by Roger E. Olson

© Original published by InterVarsity Press, P. O. Box 1400,

Downers Grove, IL 60515, U. S. A. , 1999

© 2002 CEF 校园书房出版社

中文简体字版经同意在中国大陆出版发行

© 2014 上海人民出版社

目 录

“基督教文化译丛”总序	001
引言 讲述基督教神学的故事	001
第一部分 序幕 2世纪基督教思想的冲突	013
第一章 三个制造混乱的异端	018
第二章 使徒教训的回声	031 ¹
第三章 护教者为信仰辩护	045
第四章 爱任纽智抗异端	059
第二部分 换场 3世纪神学的张力与转变	069
第五章 北非思想家站在哲学天平的两端	076
第六章 奥利金留下令人头痛的遗产	092
第七章 西普里安力倡救恩与教会合一	106
第八章 基督教会采取联合行动	117
第三部分 转折 三位一体之争	129
第九章 基督的神性之争	134
第十章 尼西亚信经的确立	144
第十一章 阿塔那修顽强捍卫“本体相同”说	154
第十二章 卡帕多西亚教父确立“三位一体”教义	167
第四部分 插曲 基督位格之争	193
第十三章 安提阿学派与亚历山大学派之争	199
第十四章 聂斯脱利与西利尔的一性二性之争	209
第十五章 卡尔西顿定义保护了神的奥秘	221
第十六章 基督论争辩的余波	236

第五部分	分裂	东正教与天主教一分为二	251
	第十七章	奥古斯丁宣告神的荣耀和人的败坏	256
	第十八章	西方教会成为罗马天主教	280
	第十九章	东方教会成为东正教	293
	第二十章	大分裂造成两个传统	308
第六部分	换景	经院哲学带来神学的春天	315
	第二十一章	安瑟伦与阿伯拉尔的神学思辨	322
	第二十二章	阿奎那:天主教神学的典范	338
	第二十三章	宗教改革先锋挑战经院哲学	357
第七部分	转换	西方教会的宗教改革与分裂	379
	第二十四章	路德重新发现福音原貌	387
	第二十五章	茨温利和加尔文将新教教义系统化	410
	第二十六章	重洗派回到基督教的源头	428
	第二十七章	英国与罗马的宗教改革	444
第八部分	换装	新教神学的多元化	467
	第二十八章	阿明尼乌试图改革荷兰的改革宗	471
	第二十九章	敬虔主义意欲更新路德宗神学	492
	第三十章	清教徒、循道宗力图复兴英国神学	513
	第三十一章	自然神论试图改造新教神学	539
第九部分	变奏	自由派与保守派对现代性的回应	557
	第三十二章	自由派迁就现代主义	563
	第三十三章	保守派固守城池	578
	第三十四章	超越自由、保守的新正统派	593
	第三十五章	现代神学进入多元发展的新纪元	611
尾声	永不落幕		629
	缩略表		632
	人名索引		633
	主题索引		638

引言 讲述基督教神学的故事

13

许多读者认为,读历史简直味同嚼蜡,而故事却永远深受读者的青睐。然历史却是由故事构成的。就这个意义来说,故事当然不是指杜撰的小说或者寓言,而是指“叙事”。所以,讲述历史就是述说故事,也就是述说(但愿尽可能做到准确无误)塑造文化、宗教与国家之人的叙事,包括他们的事件、运动、观念与生活。

基督教的神学历史,当然可以而且也应该当作故事来述说,因为其中充满复杂的情节、感人的事件、有趣的人物,以及令人拍案惊奇的观念。所以,本书抱着一个宗旨,就是要把神学的故事说得精彩绝伦,让每个次要情节都发挥得恰到好处。

有一条脉络贯穿整个基督教神学的故事,成为基督教思想发展的单一大叙事。这个脉络就是,所有基督教神学家(无论是专业或业余的神学家)对于救恩的共同关怀:神赦免与更新有罪人类的救赎行动。当然,这个故事从头到尾,都会有其他的关注粉墨登场,但是认识并正确地解释救恩,似乎是构成其他关注的基础。有一位现代的神学史家观察得很正确:“对于一位神学家,救恩论(救恩的教义)通常是他打造其他教义的基础。”^[1]因此,基督教神学故事就是基督徒反思救恩的故事。这个故事当然也包括对于神与神的自我启示、耶稣基督的位格,以及其他许多与救恩相关信念的省思。但是基本上,这一切都与救恩有关:救恩是什么?如何发生,以及在发生的过程中,神与人扮演什么角色?

在基督教教义发展的形成与改革阶段,这个救恩关怀更是显而易见。大约在公元300至500年之间,人们就神、耶稣基督、罪与恩典等基督教信念展开激烈的论辩,这些论辩占据了早期教父的所有注意力,主要都是为了捍卫与保护救恩的福音。在16世纪发生的基督教国度与神学之分裂,以及促使欧洲新教与罗马天主教改革的因素,主要也是因为对于福音具有不同的诠释。在其他的时期,当教会领袖与神学家争辩其他问题,并绞尽脑汁寻找答案之际,救恩的课题,例如:救恩所牵涉的范围,以及最好如何保卫与保护救恩等等,则隐匿在背景之中。我

14

们可以察觉,救恩关怀的回声透过神学的思考与辩论反复地来回激荡。然而,若把每位神学家与神学故事的纪元事件都硬性贴上“关怀救恩”这个主题并不是很恰当;所以,在有些时候,这个主题在叙事中非常凸显,有时候则消失于无形。

但是神学呢?正如对于历史,许多现代读者都受到制约,他们认为神学也是枯燥、乏味、不切实际的学术,并且与一般日常生活,甚至与基督徒生活都风马牛不相及。葛伦斯(Stanley J. Grenz)与我在之前合著的一本书中,曾经想要矫正这个错误的印象。只要基督徒(或者任何人)想要以有条有理与智慧的方式思想神,那么,神学是不可避免的。神学不仅是必然与普遍的,也是可贵与必要的。若是对于救恩福音的意义(就是构成神学的要素)没有正式的思考,福音很快就会让位给纯粹的民间宗教,会失落所有的真理信念,以及对教会与社会的影响力。我建议,不相信神学之重要与价值的读者们,请阅读拙著《谁需要神学?》[*Who Needs Theology? An Invitation to the Study of God* (Downers Grove, Ill. : InterVarsity Press, 1996)]。

我们可以找到许多为各种层次读者而写的基督教神学与思想史,基督教历史也多得无法胜数,坊间到处都买得到。本书当然不是要取代任何既有的著作,只是想要对这个著作系列提供一点新贡献。本书也不会自诩具有任何独到之处,我只是想说,在针对这些主题所写的著作中,很少是对于基督教神学的历史与发展所知不多的一般基督徒大众(也就是以前与基督教神学的历史、发展从未接触的人)可以轻易上手的。这本书的目标对象就是在这方面未受过启蒙教育的学生,以及有意要在历史神学上“再充电”的教师。此外,这本书也不会冒充具有学术研究的味道,亦即根据原创性研究提出崭新的见解,或提出学术辩论的提议。这本书乃是对于基督教历史神学最精彩部分的中肯调查研究,写给以前对于这个引人入胜的故事连最粗浅的一点认知也付之阙如的读者。

15 那么,我希望本书竭尽一本历史神学著作所能做到的地步,尽量使读者觉得平易近人。本书尽量少用神学的专用语汇,而且在无法避免的情形下,所有的专有名词都会在它出现的上下文中,加上清楚明白的定义。虽然主题的素材是观念(信念、教义、理论),本书却想要使观念与具体事件、真实人物结合起来,并且把这个观念有何重要性、是如何发展出来的,尽可能解释得透彻明白。这常常是因为对于何为正确的基督教信念与属灵观有争论与冲突。从来都没有任何基督教教义是无中生有、凭空发展出来的。每个信念,无论是公认为“正统的”(在神

学上是正确的),或者“异端的”(在神学上是错误的),都缘于一个挑战。这个挑战可能是,在一个宣称是基督教的信息里面对于福音的扭曲,或者是违反圣经或者抵触基督教真正信仰的流行信念或灵修方式。此外,也可能是非基督教的哲学或文化信念,促使基督教思想家加以回应,从基督教资源中提出比较优良的替代方案。

无论如何,基督教神学故事,并不是住在象牙塔里的专业思想家幻想出来,用以折磨单纯基督徒的隐晦与思辨的教义。我并不是否认,在基督教历史上有时会发生这种情形,但是我想要证明,与流行观念正相反,每个主要的基督教信念,都是起源于迫切与实际的原因。即使好像“在一个针尖上可以有多少个天使一起跳舞?”这样一个似乎很无聊费解的问题,基督教思想家的辩论,并不只是用来打发时间,或要表现他们何等博学多才而已。这个问题的目的,是要探索非人类的(例如天使的)灵性存在的本质,来驳斥他们是占有空间的物质存在之观念。基督教神学故事有一个著名的(或声名狼藉的)传奇:正当伊斯兰教入侵者打破君士坦丁堡(拜占庭)的城门,完全摧毁一度很强大的基督教帝国时,东正教传统的主教与神学家在君士坦丁堡大教堂里面,正在为这个问题争辩得面红耳赤。无论事实真相如何,都与我的重点没有关系,因为我的重点全然在于:所有辩论过的问题、发展出来的信念,都是其来有自,绝对不会无缘无故产生的。

不可否认,有些神学的辩论与发展,比其他的神学具有更名正言顺的理由,但是读者们请勿因为本故事里的某一观念,乍看似乎有点思辨性或不实际,就认为这观念是无中生有的。本书所叙述的多数故事,都是由张力、冲突和争论等构成,但故事后面的背景似乎是很思辨性的观念,诸如:神性的三位一体(三位一体教义)、基督本质(人性与神性)的合一。甚至在圣经里,信念也不是讲述得很清楚明白。而且,当早期教会(4世纪和5世纪)的主要思想家,在发展这些信念的时候,基督教圣经正典也正在鉴定与成形的过程中。^[2]

16

为什么如此专门,但又重要无比的基督教教义,会发展出来呢?当然并不是因为基督教早期的主教与其他领袖无所事事。这完全是因为那些会彻底破坏福音的关于神与耶稣基督的观念,很快地蹿升起来成为热门的话题,如果被广泛接受,它们就会形成与众使徒所教导并传给初代教会不同的“另类福音”与不同的宗教。几乎每个情形都是因为有人认为福音面临危险,因而把教义提出来、发展出来。

今日，我们已有三位一体与耶稣基督神人二性的教义，并且大多数各自为政的基督教教派，也没有经过多少争论就接受这些教义。事实上，许多教会即使对这些教义所知不多，也把它们视为理所当然。然而，在早期教会中冒出来、促使教会发展这些教义的大多数错误观念，在今日仍然健在并且很活跃，有时就在正式承认三位一体与耶稣基督神人二性的教派里面，有时在所谓的异端里面，以及在基督教边缘的自由派与自由思想家之中。教会若认识这些与其他重要的基督教信念如何、为何发展出来，并且如此精确地定义出来，就可以帮助教会避免现在的疏忽与最终沉沦的可能性。

读者若知道本书的几个基本假定，对于阅读本书会很有帮助。首先，我假定信念很重要。提出这个假定的原因，现在应该已经很清楚了，我们所相信的东西，会影响到我们生活的方式。若是对于教义一无所知，一个人不可能成为活力十足、充满动力与忠心侍奉的门徒。这种情形，不但以前从来都没有，将来也绝对不会出现。若是完全不认识神的本性与旨意，任何人都不会忠心服侍神。

教义在基督教历史上多数时期的重要性，比起它们对于现代基督徒的重要性要大得多。我们若要阅读与认识基督教神学故事，事先需要具有一个认知，就是：以前历史历代为了教义问题奋不顾身的基督徒，真的很在意他们对于神的认识是正确的。不但主教与专业神学家如此，甚至众教会的普通平信徒也是如此。

4世纪伟大的卡帕多西亚(Cappadocian)教父尼撒的格列高利(Gregory of Nyssa)抱怨过，他在君士坦丁堡(罗马帝国的新首都)无论走到哪里，或者做什么事，都有商人缠着他，要跟他辩论三位一体的教义。在他具深远影响力的三位一体著作《论圣子与圣灵的神性》(*On the Deity of the Son and of the Holy Spirit*)中，格列高利写道：“如果你要换零钱，就有人会像哲学家一样，对你发表基督受生或非受生的观念。如果你询问面包的价钱，就有人会告诉你：‘父比较大，子比较小。’如果你问：‘可以洗澡了吗？’有人可能会回答说：‘子是从无中创造出来的。’”^[3]

尼撒的格列高利当然不是抱怨连普通基督徒都卷入神学辩论之中。如果他的话具有任何埋怨的色彩，那就是当时大多数的平信徒似乎都站在反对他的立场，就是否认神的儿子耶稣与神完全平等的异端，即阿里乌主义者(Arian)与半阿里乌主义者。与这个争论前后的许多教义争论一样，平信徒与专业的教会领袖和神学家，常常热情地参与讨论何为正确的基督教信念。信念在那时很重要，

现在应该也是如此。

第二个假定是,有时候我们对于信念小题大做。很少人不同意这点!在整个基督教神学的二千年历史之中,具有许多完全没有必要的、对于芝麻大小之教义问题的辩论、冲突,甚至导致死亡事件。我绝对不是在诋毁 16 世纪新教的改教者以及他们伟大的改革工作,但我仍要表示,他们不能合一的主要原因在于,他们对于基督在圣餐时临在的诠释具有歧见。这是个很令人愤慨的事件,并且在新教神学史上也是一个很大的污点。当然,路德、茨温利(Ulrich Zwingli)、加尔文与其他改教者,对于其他事物也有歧见,但是上述教义问题,似乎是造成新教分裂、无法合一的最重要原因。并且,无论如何也没有理由把被定为异端的人焚烧、溺毙或砍头。

有时候,我们确实把教义与神学的正确性看得太重要。但是,现在钟摆其实已经荡到另一个极端,以致许多基督徒对于基督教教义的内容,以及教义如何、为何发展都所知无几,甚至一无所知。基督教面临退化为着重医治、敬拜与个人感觉之民间宗教的危险。

第三方面,并不是所有合法的基督教信念(公认为真的信念)都具有同等的重要性。有些信念是信条,值得我们认真甚至热诚辩护。我认为,三位一体与道成肉身的教义就属于这一类。我把 4 世纪的埃及主教与神学家阿塔那修(Athanasius)视为一位伟大的英雄。因为对于这些信念不肯妥协,阿塔那修曾经被放逐过五次,黯然离开他的本城与主教辖区亚历山大(第十一章会述说他的故事)。

其他的真信念对于福音或基督教的确认与信息并不是如此重要,但是仍旧有其重要性。我把这些信念称为教义,以便与信条有所区别。^[4]这些教义是少数主要基督教团体所具有的信念(如果有的话),或者是作为基督徒不可或缺的信仰条件,但至少有些基督教团体认为,这信念是团契的测试标准。也就是说,若有人要加入他们的特定传统、教派或教会,这个人就需要承认这些信念,至少是不能否认它们。例如,浸信会(这是我个人所隶属的传统,可以回溯到 17 世纪)坚信,信徒的浸礼(所谓的成人浸礼)通常浸在水中,乃是洗礼的标准模式。但是浸信会并不否认,相信并奉行婴儿洗礼者,也是真的基督徒。那么,对于浸信会而言,信徒要浸在水中的洗礼,只是一个教义,而非信条。

最后,信念还有第三个类别,我称之为神学意见或个人诠释。在改教时期,有些新教领袖把这个类别标示为“可行可不行之事”(adiaphora);实际上,这个

拉丁文名词,代表“不是很重要的事”或“无关紧要的事”。根据我自己的想法,这个类别的信念,有一个例子就是关于天使本性的细节,以及与基督第二次再来有关事件的细节。大多数的教会历史,都讨论过这些问题以及其他芝麻小事,但很少闹得沸沸扬扬。

尽管我无法容忍任何人因为他们的想法受到迫害(身为浸信会会友,我非常尊重良心的自由),但是我却认为,教父和改教者必须对真正的信条加以正当的护卫,有时候甚至是舍命以赴。这是很少一部分基督徒知道的原则,而讲述这个原则就是本书的目的之一。若是没有4世纪“固执的圣徒”,也就是可爱的阿塔那修,基督丰满、真实的神性,以及神的三位一体等信条,可能会沦陷在罗马帝国与教会政治妥协的泥淖中。尽管写作《罗马帝国衰亡史》的著名历史学家吉本(Edward Gibbon)认为,罗马帝国的统一,因为这样顽固、拒绝妥协的行为而受到破坏,但是我倒认为,阿塔那修若是妥协,面临危险的反而是福音本身的整全。

本书的第四个重要假定是,在新约时期与今日之间,基督教确实有一脉相传的、很有影响力的思想家与观念,即使这条脉络具有受到公开辩论、矫正与修订的可能性,但它并不是教会精英挑选出来的一堆“已故的白种男人”用来支持某一群领袖的优越性。有些读者可能不懂这一点。但是宗教与神学的教师、学者会了解我的意思。在学术界里面,有一个日渐抬头的趋势,就是在任何研究领域里,都会排斥一种观念,这观念是赞成扩大经典著作的范围,把少数民族与妇女的参与和代表性也列入。这个运动有些道理。确实传统的经典著作、英雄与象征符号,应该加以扩大,但这并不是说,在决定我们应该研究过去的哪些作家、思想家之时,真正的影响力并不重要。如果能在早期教会、中世纪与改教时期,发现具有影响力的女性神学家,我一定会欢天喜地。尽管在整个历史上,妇女在基督教的灵性生活上确实占有一席之地,而且很有影响力,但之前并没有妇女对教会的神学课题与方向产生过重大的影响,直到现代情形仍是如此。

对有些批评者而言,教会女性领袖稀少^[5],该事实证明,要么教会偏爱男性神学家,要么就是基督教族长制本身无可救药的证据。但我认为,这是西方文化整体具有族长制的本质(基督教是这个整体的一部分),以及教会与教会机构的文化缺乏包容度的证据。教会应该具有可与教父平起平坐的教母才对。没有教母的事实对于教会是个羞耻,但是不能作为修正主义者篡改历史的借口。

北美今日所谓的少数民族,在早期教会与其神学中都具有很好的代表。例

如,上述的英雄阿塔那修,因为身材与肤色的关系,在他的当代人中间具有“黑侏儒”的绰号;这个绰号没有侮辱的意思。正如早期教会许多其他的伟大思想家一样,阿塔那修是非洲人。另外,有其他许多思想家是闪族人,出自阿拉伯或犹太族裔。事实上,我们还可以举出一个很有力的例证就是,早期基督教最有塑造与影响力的思想家,无论是异端与正统,都在埃及与北非的其他地方居住与工作。他们当然不能名正言顺地被当作“死白男”(参前页)!

在整个 20 世纪 80 年代,有一个运动否认重要的思想家与观念具有任何主要的传承脉络,该运动在很大的争议中蹿升起来,甚孚众望。我认为,扩大与包容更多有影响力思想家的呼声有些是合法的,可以客观挑选出一些具有影响力的基督教思想家名单,在本书中,我就专注在这个名单上,以便为读者提供一个基本脉络,以认识基督教的神学历史。举例来说,若有一人想要了解“基督徒后来如何相信三位一体的教义”,但我们假定,奥利金、阿塔那修和卡帕多西亚教父之外的某人,在这场戏中扮演主角,那么我们就完全不诚实。其他人可以扮演次要角色,但上述这些人无疑是主角。

有些读者可能从另一个角度来质疑这个“最有影响力的基督教思想家之主要脉络”,认为:“我从来都没有听过这些人的名字,为什么要认识他们呢?”“既然牧师从来都没提过他们,他们怎么可能如此重要呢?”

我要诉诸我自己的“滴流理论”(trickle-down theory),来回答这个质疑。^[6]举例来说,即使没有听过阿塔那修的人,也深受阿塔那修的影响。在许多成就中,阿塔那修写过一本论述耶稣基督神性的书籍《论道成肉身》(*The Incarnation of Word*)。在这本袖珍小书中,阿塔那修提出一个很有力的例证,证明耶稣基督的神性与父神自己的神性平等,有功于三位一体信条的建立,以对抗当时蒸蒸日上的风潮,赞同一种类似耶和華见证会之信念,把基督当作神的一个伟大受造者。有许多基督教思想家,包括更正教的改教者在内,都认为阿塔那修的作品是证据确凿并有权威的。在公元 367 年复活节写给基督教主教传阅的信中,阿塔那修提出第一个内有六十六本圣灵感动的书卷,亦即基督教圣经的权威经目。他列出一个次要的书目,后来西方的教会(说拉丁文的罗马天主教会)将之视为圣灵感动的次经。最后,阿塔那修也拜访过住在埃及沙漠洞穴的基督教隐士,并写了“沙漠的安东尼”的圣徒传。《圣安东尼传》(*The Life of St. Anthony*)跟随阿塔那修放逐的脚踪,进入欧洲,成为修道主义与修道院抬头的重要根据,而修

20

道主义与修道院则大大影响了西方的基督教,长达数百年之久。

那么,无论从哪方面来说,阿塔那修可以作为我“滴流理论”的优良例证,说明现代基督徒为何必须研究与认识很久以前的、听都没听过的基督教思想家。即使现代基督徒没有听过他们的名字,但是这些神学家影响到基督教,而基督教则培养现代基督徒的灵性,并且塑造现代基督徒的认同感。这些神学家是基督教“如同云彩的许多见证人”(来 12:1,另译)的一分子,是我们灵性与神学的祖先。所以,我们研读他们在伟大的基督教神学故事中所演出的戏份与角色,是一种自我认知的活动,就像研读自己的家族渊源一般。

为什么要研究异端分子,例如与阿里乌类似的人呢?他们的观念,经过诸如阿塔那修等伟大思想家的断定,对于福音是很大的扭曲,并且加以拒绝。我们若只注意真理的代言人,也就是如同云彩的许多见证人,不是比较好吗?这个基督教神学故事,将讨论许多这种对正统教义说“不”的人(亦即神学不正确的教会老师),他们常常促销假福音,或者扭曲耶稣基督的福音版本。这种研究有何价值呢?

基督教有一个流行的错误观念(可能是个基督教的都市传说)认为,美国财政部在教导银行职员辨识真钞时,从来都不让职员看伪钞。所以,这个传奇故事继续说,负责训练的教官只让银行职员看真钞的样本,因此当假钞出现在他们眼前的时候,银行职员可以根据它与真钞的差异,把它鉴别出来。这个故事旨在证明,基督徒应该只要学习真理,绝对不可研究异端。

21 某个主日崇拜中,第一次听到讲员把这个故事当作例证的时候,我的直觉就认为,这个故事是捏造的。我向财政部明尼阿波利斯(Minneapolis)检查局负责训练银行职员的教官查问后,证实我的直觉是对的。他听了这个故事,哈哈大笑,并且大声质问,到底是谁捏造这个故事,以及有谁会相信呢?在我的要求下,他写一封信给我,证实财政部检查局确实让银行职员看假钞的样本。

我认为,这是很重要并且有价值的事;基督徒不仅要知道在教会历史上公认为正确(正统)的神学,也要了解被认定是异端分子的观念。有一个原因是:若不认识迫使正统教义发展的异端,就无法欣赏正统教义的意义。我们现在所认为的正统(并不是指“东正教”,而是指“在神学上正确”的正统),并不是在教会中凭空发生出来,好像在希腊神话中,雅典娜从宙斯的头上迸出来一样。正统是因为异端的挑战,而茁壮成长起来的。我们若要正确了解三位一体的正统信条,就有