

国家社科基金
GUOJIA SHEKE JIJIN HOUBI ZIZHU XIANGMU
后期资助项目

中国学术思想史纵览

——《中国思想家评传丛书》论稿

蒋广学 著



南京大学出版社



中国学术思想史纵览

——《中国思想家评传丛书》论稿

蒋广学 著

李 昱 校订

陈晓宁 《中国思想家评传丛书》审稿资料整理

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国学术思想史纵览:《中国思想家评传丛书》论
稿 / 蒋广学著. —南京:南京大学出版社, 2014.6
ISBN 978-7-305-13055-7

I. ①中… II. ①蒋… III. ①学术思想—思想史—中
国—文集 IV. ①B2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 068799 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 中国学术思想史纵览——《中国思想家评传丛书》论稿
著 者 蒋广学
校 订 李 昱
《中国思想家评传丛书》审稿资料整理 陈晓宁
责任编辑 李廷斌 施 敏

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 江苏凤凰盐城印刷有限公司
开 本 718×1005 1/16 印张 54.25 字数 890 千
版 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-13055-7
定 价 150.00 元

发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

出版说明

一、本书是读 201 卷《中国思想家评传丛书》的论稿汇编。每部评传均有一篇论稿，计 201 篇。另有独立增设东汉经学家郑玄（附马融）、唐代天文学家一行（附刘焯、李淳风）、五代经籍出版家冯道、宋代政治家宋太祖、宋代建筑学家李诫、金朝文学家元好问、明代航海家郑和等七部评传的建议稿。每一建议稿亦独立成篇。还有在相关评传中附设明末清初史学家谈迁、清代戏剧家洪昇、校勘学家顾广圻、近代青年革命家秋瑾评传的建议；因这几部并不独立成册，仅附设在相关的评传中，故建议之文亦在相关论稿内。所以，全书论稿文计 208 篇。文章顺序，大致按照传主在中国思想文化发展中所发挥作用的历史顺序（并参考生卒年）编排，目的是彰显中国学术思想史发展的基本脉络。如果读者有心读完全书就会发现：这是一部别具风格的中国思想史。

二、每篇论稿大体由四部分构成：

（1）原评传作者笔下的传主生平。凡生卒年、籍贯、业绩等与通行说法不同的，一律从评传作者；生平文字多是对评传原文的摘抄；生平的内容，则注意与全文的呼应，即与论稿二、三、四部分相联，形成了可独立、又为后文铺垫的构成文字。

（2）综述评传的组稿、审稿情况，简述评传的主要特色。

（3）撰写本人在阅读评传原稿和重读书稿后对其精要内容的理解与阐发，这种理解、阐发与书评不同：有价值的书评，其水平必须高于作者，并且了解国内外对该传主及其相关问题的研究动态、水平，惟有如此，方有资格对该书进行评论；而我并不具备这一资格，故而，这部分文字，只能算是学习心得。而尽管如此，那些经过作者多年探赜钩玄所获得的真知灼见，往往就像启明星一样蓦然间照亮我的心灵，让我兴奋不已，同时也使我思想洞开，紧追作者的思路，撮英萃华，将其精义置放在朗朗的文心之中。

（4）抒发本人阅稿后的思想感受，类似于《史记》太史公曰、《汉书》赞曰、《后汉

书》论曰,以及以后诸史书“史臣曰”之类。之所以要写这一部分,是因为在我看来,思想史当是今人与古人的思想交流,又因古今时代之不同,交流中必有碰撞,必有感情之火花迸发出来,这样的思想史才有光彩。

同时,作为撰著学术思想史的新式文体,虽一得之见,但本人总是倾其所能,力求达到史哲一色、情理齐飞之效。

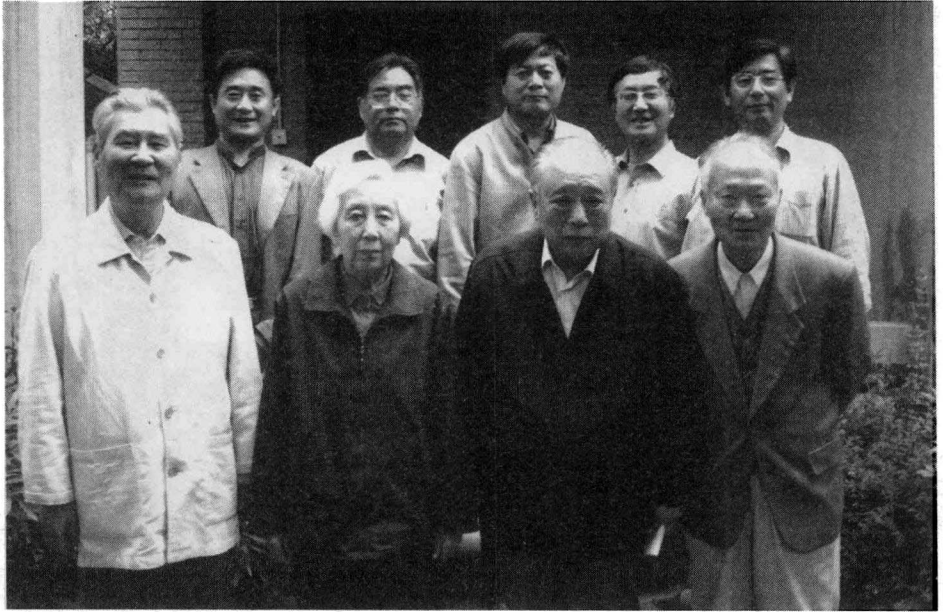
三、本书费时共 20 年。本人在读大学时,并非思想史专业的学生;在学校任教后,也未涉及过中国思想史的课程。1990 年开始阅读评传的书稿,陌生的领域使我产生了极大的兴趣。在《中国思想家评传丛书》的作者中,我曾同 178 部评传的 210 位作者进行过面对面的学术交流。在此过程中,我始终以学生的身份恭恭敬敬地向他们请教。20 年来,我陆续阅读了 200 余卷评传 6 000 万字以上之原稿,接连不断地写出读稿意见;在将读稿意见整理、扩充、深化而改写成论稿时,重读 201 卷已经出版的评传,这又是约 6 000 万字。若以 60% 的细阅读量计算,两次阅读量为 7 200 万字。而在阅读评传稿件时,对其所涉及的经典著作,往往需要抽读、查对,不多算也有 800 万字。以近 8 000 万字之读物,撰著 80 万字之论稿,撷英集萃,化师教百言为一字,我虽不敢说无有违师教者、无有错话废话者,但它确实凝结了我与 240 余位评传作者的情谊,凝结了我 20 年的心血。这是我作为思想史界一名学生最为骄傲之处。因为在我看来,思想史绝不是先知先觉者的说教之辞,也不是有口无心的读经者念出的经文,思想史是将“一字”之得的种子重新播撒在数千年中国学术文化的沃土上而长出的思想禾苗。我深信,它们会在众多的读者心中开花结果。

四、本书所使用的《中国思想家评传丛书》的组稿、审稿档案由南京大学中国思想家研究中心办公室主任整理与提供;《玄奘评传》一书的思想内容部分,由于过于艰深,我本人无法读懂,特请原书作者撰写;全书内容(不仅仅是文字)初步校订工作也邀请了一位博士。他们均享有本书相应部分的著作权。

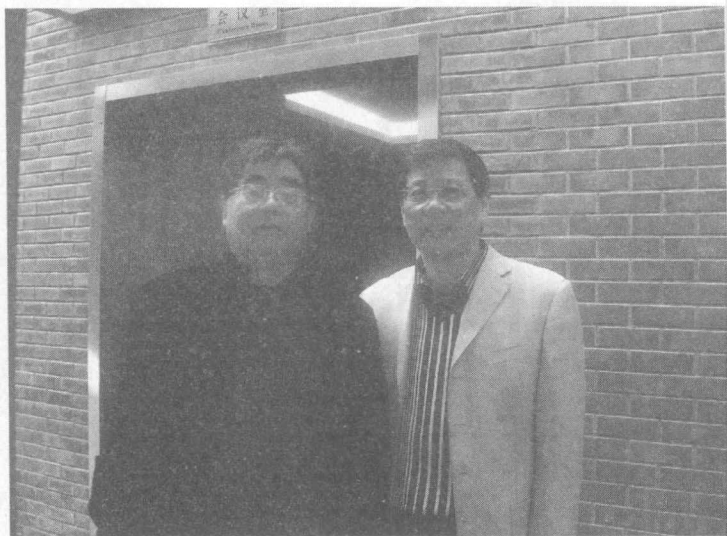
蒋广学 2010 年 4 月 18 日初定,并修订于 2014 年 4 月 26 日



《中国思想家评传丛书》是在中共江苏省委的大力支持下完成的。王霞林教授(前排左三)继孙家正同志之后,长期担任江苏省委《丛书》工作领导小组组长。时任南京大学党委书记韩星臣教授(前排左一)、副校长兼中国思想家研究中心主任张永桃(前排右一)为领导小组成员。这是匡亚明主编与领导小组成员及南京大学出版社社长时惠荣(后排右一)、《丛书》常务副主编蒋广学(后排右二)的合影。



《丛书》最后四部书稿的终审工作结束后，匡老夫人丁莹如教授与中心主任冯致光教授、终审组成员、中心主要人员及出版社负责人合影纪念。前排左起：周勋初、丁莹如、冯致光、茅家琦；后排左起：左健、蒋广学、周群、林德宏、陈效鸿。



南京大学中国思想家研究中心既是中国思想史的教学、科研机构,也是组撰《中国思想家评传丛书》的工作机构。自1986年成立到2006年201卷《中国思想家评传丛书》全部出版,二十余年间,在冯致光、吴新雷、刘仲明等主任的主持下,中心的科研人员和行政工作人员,在组稿、联系作者和审读书稿诸方面做了大量工作。上图拍摄于2005年,是当时在职科研人员的合影。左起,前排:童强、吴正岚、蒋广学、陈效鸿、颜世安;后排:申屠炉明、傅新毅、许苏民、周群。已调出思想家研究中心的阎韬、周继旨、巩本栋、徐雁,已退休的王维中、潘群、卢央和主编秘书朱维宁、沈道初等也做了许多工作。中心办公室在联系作者、组织各种学术活动和保存、整理审稿档案方面发挥了特殊作用。下图是蒋广学与办公室主任陈晓宁的合影。

另外,作为主编的助手,各位副主编在《丛书》的组稿、审稿、出版工作中发挥了重要作用。因人员不断流动,故没有满员的合影。二十年间,担任过《丛书》副主编的有:董健、张永桃、周宪(以上为校领导兼任),吴新雷(常务)、茅家琦、周勋初、林德宏、吴调公、卞孝萱、潘富恩、陈振、洪修平、巩本栋、时惠荣、任天石、左健、蒋广学(常务)。孙明、石敏长期在办公室工作。

这些老师和同仁,其工作都为本书的写作提供了重要基础。



蒋广学于1990年9月调入中国思想家研究中心工作后,经常受匡亚明教授耳提面命。匡老还吟“知我者谓我心忧,不知我者谓我何求”的诗句,抒发自己的情怀,希望蒋能与中心全体同志一道,襄成《中国思想家评传丛书》的盛世伟业。

南京大学中国思想家研究中心

蒋广学同志：

近日尊恙已逐渐恢复，
这是一次大手术，务请多注意珍
摄，玉照。万分大意，为要。

欢由一梁先生《吕祖谦评传》
一部，陈振川士已审阅二次，寓福远
兄亦已看过。按“中心”规定，仍要格
你过目，作些“拾遗补缺”工作，最
后由我周至签发。请你酌量病
情，能看一最好，如病力不济，请
即仍经“梁”退我。谢之。

1990年9月，蒋广学调入中国思想家研究中心做评传书稿的补审工作，不巧于1991年3月13日，动肾脏手术。出院不久，匡亚明教授临时改变由司机梁成代送书稿的初衷，亲自与夫人丁莹如教授携带礼物到蒋广学宿舍慰问，顺便将《吕祖谦评传》、《贾谊评传》的书稿带来，望蒋广学能在精力允许之时，费神将书稿补读一遍。书稿中放有匡老原拟信件。信中说“作些‘拾遗补缺’工作”，实际上规定了蒋广学在《丛书》工作中的性质。

南京大学中国思想家研究中心

你病痛^中更添麻烦，实费不少，
但为严肃学风，力求做到主观
上“尽力”，少出差池。为此而
万望请鉴谅。

敬提

病体康复，家庭幸福，精神愉快！

匡亚明

1991年4月28日(丑)

古籍整理出版规划小组

广学同志：

游经你富岗五都字了评议，很好。我都大致翻阅，并已签发。

以后作书行本，似应在齐惜字等技术上，尽量符合标准，满足出版社的要求。最近或下半年要采取适当办法，在再一次强调保证质量的前提下，也强调一下作书行本的质量标准。如仍，请你是不是也提提考虑一下。不赘。敬祝
大安。

匡亚明

北京王府井大街三十六号 1992.4.22 (上午)

此件是匡亚明主编对蒋广学工作的评价以及进一步的工作要求。

(丛书) 卷号		书 名	《荀子评传》	
作 者	姓 名	孔 繁	职务或职称	教授
	工作单位	中国社会科学院宗教所		
审 稿 人	姓 名	潘富恩	职务或职称	教授
	工作单位	复旦大学哲学系		
通 讯 处	同 上			
审 阅 情 况	书稿合于下列哪一种情况，请审阅人用笔圈示 <input type="radio"/> 一、已达到出版水平 <input type="radio"/> 二、稍作修改后能出版 <input type="radio"/> 三、需大改后才能出版 <input type="radio"/> 四、未能达到出版水平			

审阅人(签名盖章)

潘富恩



96年 月 日

副主编复审意见

已达到出版水平。另补编：外索引。
 现正文约17万字，如可能再增补章节的内容
 (万字左右)这样总用“索引”达20万字，否则书的厚度不足。

主编终审意见

同意潘富恩教授“已达到出版水平”的意见。孔繁教授是一位学
 严谨的学者，建议该书尽早付印。另有意见供今后利用上参考：
 “古为今用”是研究中国传统名号文化的总目标，带共性的总目标，
 包括：远古到中古到近古，亦中从儒到孔子，到孙中山，一概称之“当代”也。
 不排除现代性的以古论古，以古证古等。依所论之古是为何物，可矣……，其最终目
 的还是为今人便于利用，还是为了“古为今用”。这个“古”包括中华诸大和。

成立后古今在內。
 传主只包括辛亥革命前的人物，不包括辛亥革命后的人，这
 是因为历史有阶段性的缘故，至于古人对今人的影响而言，
 则没有阶段性的限制。至于说古少，读深读浅或不读，
 则要看传主和当今历史实际情况如何而定，不必也不应勉强。
 明确指明，决不要夸大古人对今人实际上存在的影
 响。这里的缺点，可能我们(首先是钱)过去思想工就不明确，
 现在似应加以明确了。大家以为如何？愿恭听大家意见。

匡亚明 1996.10.7 (不全)

主编匡亚明教授在生前阅读过63部书稿，其中由他自己签发的近50部。吴新雷常务副主编代签数部，退改与未及签发的数部。匡老签发的孔繁《荀子评传》的终审意见，除同意发稿外，还对何为“古为今用”发表了重要的意见，建议审稿人加以注意。

范传

《王阳明评传》(附《阳明学讲读》)改稿已审阅一遍。对定合同定稿的建议,作者虚心若谷,能耐心地三次修改。在学术质量方面,确实达到了匡亚明先生的要求。至于文字规范方面,允许作者有所保留。对觉得读者对何晏的王阳明研究,无论王学辨的发明和思想史的研究,都有创造性的思考,肯定达到了出版水平。

经送出版社以后,请出版社责任编辑,针对地方语汇稍作润色。例如第11页叙述古文语汇与今文语汇对比,文句表达不够完善,请你修改一下。另外,书中的错别字不少,或笔误或粗心,或是抄写

在《中国思想家评传丛书》的起步阶段,吴新雷教授担任常务副主编兼中国思想家研究中心主任数年,辅助主编匡亚明教授做了大量工作。这是匡亚明主编重病期间由吴新雷教授代签的终审意见。

笔误。例如“徐庶”误为“许亮”,“凤雏”误为“凤雏”,“校理”误为“说理”,“手”误为“乎”,“即使”误为“既使”之类。

另外,作者《后记》第二页北风吹散唐丁彦之等语,对他的帮助,立文字表达方面含糊其辞,使读者难于理解。以你言,干脆把话写明白,把丁彦之使成之意写明白。是否妥当,请你指正。

即此祝

好

吴新雷

1994.9.12.

关于送主编终审第一百部书稿的责任书

主编匡亚明教授：

在前五十部评传出版后，到今年九月十五日，白您签发的书稿计有六部，它们是严羽评传、郑高斋评传、朱元璋评传、刘安评传、王羲之评传、郑观应评传。近期待签的有七部，它们是荀子评传、韩非评传、拓跋宏评传、欧阳修评传、惠林评传、王守仁评传、李自珍评传。原拟近期送签的邵雍评传、陶潜评传因要作者修改，故要拖到十一月份。

近期交稿的有韩愈评传、京房评传、李世民评传、李渔评传。这样今年内送您签发的实际上共有十七部书稿。

经过我与有关作者亲自交谈，到九七年六月底交稿者有五十部，这五十部中有预计有十余部书稿要拖到一些时日或返作者修改，所以争取九七年九月底第一百部书稿送您终审完全是可能的。

此事已在“中心”办公会议上讨论过。大家很有信心完成这项任务，同时也制定了一些切实可行的办法。我和各位副主编一定要抓紧工作，“中心”的全体同志将全力以赴。如果到时完成第一百部书稿的送您终审的任务，我希望在《丛书》经费中拨出一万五千元作为奖励金，奖励那些对此项工作做出贡献的同志。如您同意，请在本“责任书”上签字。

顺颂

学生：蒋广学

一九九六年九月二十三日

同意。但盼在广学同志和大家努力下，胜利地“责任书”完成此事。
谢。

匡亚明

1996, 9, 26晨

匡亚明教授晚年重病缠身，但他念念不忘书稿的进展。为此，时任常务副主编的蒋广学与中心全体同志一道，对每部书稿的情况进行走访了解，于1996年9月立下责任书。这是匡老在责任书上签署的意见。

整“中心”
真正做
起到“办
机构”的
作用。要
真正做
好。

96, 9, 26晨

席学教授：

来信收悉。我赞同 周下对《严复评传》审定的意见。这的确是一部“功力扎实，颇有新见的著作”。周下所指该书行不足之处，确实**是**，我也赞同修改。附呈尚缺。

另外，我感到原稿第二、三、四章在逻辑上似乎不明。第二章写严复的维新变法思想，是总的论述。但严复的这种维新变法思想是在反皇帝专制与救亡图存思想基础上形成的。原稿第三章写严复的教育思想，大概是为了突出“开民智”思想。第四章又写严复的政治观——抨击中国的专制地位。但这样一来，反专制思想与维新变法思想割裂开来，似乎不太顺。同时二、四章内容确有重复之处。这三章安排如何更顺一点，请 周下与作者再沟通一下。

又第十二章有一节标题“近世西学第一人”，似乎过了头。

我个人建议，如果李良玉教授之作共忙，无暇审书，可由周下担任审书人，不必再催他了。如果他将审书意见送来，可以以别人审书在书上签字。

我认为可以送请终审。在终审过程中，~~周下~~周下与作者再沟通。请卓裁！即此

捷安

茅家琦 05/12/14

南京大学拟文纸

《中国思想家评传丛书》审稿单

书 名	刘向(附刘歆)评传		《丛书》卷号	
作者	姓名	徐兴无	工作单位	南京中医药大学
	职务职称	教授	通讯处	南大中医药大学 邮编: 210093
审稿人姓名	王青	工作单位或通讯处	南京师范大学 联系电话: 86281130	
专家审稿结论	<input checked="" type="checkbox"/> 已达到出版水平 二、稍作修改后能够出版 三、需作大的修改 四、退稿 <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> 见王青《刘向评传》审稿意见》 审稿人签字: 王青 04年12月2日 </div>			
中心责任人意见	<input checked="" type="checkbox"/> 基本同意审稿专家意见和结论 二、对审稿意见作若干补充性说明(另附页) 三、对“专家审稿结论”提出商榷性意见(另附页) <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> 责任人签字: _____ 年 月 日 </div>			
分管副主编意见	刘向在经学、阴阳五行、杂学、传记诸方面都有突出的贡献，并向中国学术的发展，至深至远。徐兴无的《刘向评传》，在各个领域中都涉及，前二者以叙述为主，为材料堆砌，为本书奠定了基础。其他方面也有自己的见解。可以认为，此书已达到了出版要求。副主编签字: 周勋初 2005年1月13日			
终审组意见	<div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> 终审组长签字: _____ 年 月 日 </div>			

周勋初教授既是负责经学、文学系列的副主编，同时又是《丛书》终审组成员之一。周先生审稿多随稿本批注。这是他对《刘向评传》的复审意见。

《徐霞客评传》的总论

基本内容要经人的考虑。作者对徐霞客的研究，
掌握的资料丰富，对徐霞客研究，徐霞客也研究。

二、徐霞客的一个大的问题是印刷质量问题，有些内
容、文字可删，有些文字可删，有些文字可删，有些文字
可删，有些文字可删，有些文字可删，有些文字可删。

三、徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，
徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，
徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，
徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

四、徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，
徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，
徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

标题大改，如：徐霞客评传，徐霞客评传

15 X 20 = 306

910405, 6611

南京大学哲学系编印

林德宏教授既是负责自然科学系
列书稿的副主编，也是《丛书》的终审组
成员之一。这是他对《徐霞客评传》的
复审意见。

又徐霞客的评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

有些标题何有徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

如：徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

“正晚四页本之徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传，徐霞客评传。

林德宏

09.12.16

15 X 20 = 306

910405, 6611

南京大学哲学系编印