

中央人民广播电台政治经济学广播讲座

在改革的实践中 学习政治经济学

于光远 王惠德 等著

中央人民广播电台
政治经济学广播讲座

在改革的实践中学习 政治经济学

于光远 王惠德 等著

中国社会科学出版社

一九八五·北京

责任编辑：禾村等

封面设计：张明

版式设计：王丹丹

责任校对：李宗贤

在改革的实践中学习政治经济学

Zai Gaige De Shijian Zhong

Xuexi Zhengzhi Jingjixue

※

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京市朝阳区京辉印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 11.5印张 244千字

1985年10月第1版 1985年10月第1次印刷

印数1—16,500册

统一书号：4190·228 定价：2.00元

· 致 读 者 ·

十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，结合实际地运用了马克思主义政治经济学的基本原理，提出并解决了政治经济学社会主义部分中的一些新问题。为了更深地认识改革的理论基础，认识改革中出现的一些新现象、新问题，中央人民广播电台“学习”节目举办了《在改革的实践中学习政治经济学专题》广播讲座。

这个讲座并不是着眼于建立一个社会主义政治经济学的新体系，而是着重于应用马克思主义政治经济学的基本原理研究社会主义现实经济问题。这个讲座对大家熟知的一些有关资本主义经济的特点和本质等内容作了压缩，突出了对社会主义现实经济范畴的分析；特别是对一些过去认识不清的问题，根据《决定》精神作了比较集中的专题论述。

本书是在这个讲座的基础上经过修改，编辑而成。陈泽然、夏复生、谢佑民、朱砚统阅了书稿。

根据《决定》的精神编写政治经济学广播稿是一件探索性的工作，加上我们的水平有限，本书的缺点和不足之处在所难免，欢迎大家批评指正。

编 者

一九八五年六月

· 开 场 白 ·

于 光 远

一九七八年底，党的十一届三中全会以后，我们国家的经济体制改革逐步展开。尤其是农村的改革，步子更快，成效也更显著。改革的成就，为各项经济事业的经营，排除了许多障碍，创造了许多有利的条件，收到了很大的经济效益。一九八四年十月，党中央又召开了十二届三中全会，通过了关于经济体制改革的专门的决定。十二届三中全会认为，这个决定根据马克思主义的基本原理同中国实际相结合的原则，阐明了加快以城市为重点的整个经济体制改革的必要性、紧迫性，规定了改革的方向、性质和任务及各项基本方针政策，是指导我国经济体制改革的纲领性文件。这是一个非常高的评价。我们要牢牢记住这个文件的重要论点，重要论述，和作出的重要规定，不应该因为发生了这样或那样的事情，忘了这个文件的精神，不再用最大的努力去贯彻它。

政治经济学从来都是马克思主义的一个最重要的组成部分之一。而且正如前一个时期大家在学习十二届三中全会决定时所了解的那样，这个决定不但正确地结合我国建设的实际运用了马克思等革命导师的著作中已经阐明了的那些基本原理，还提出了并且解决了政治经济学社会主义部分中的一些新问题。所以，虽然大家已经学过《决定》，学过政治经

济学,但为了深刻认识经济体制改革的必要性,认识改革的性质、方向、任务,我觉得在结合《决定》学习政治经济学上下一番功夫,是有益的。

一提到学习政治经济学,许多同志也许会说:这个课程我们已经学过好多遍了,再去学这方面的学问,好象没有必要,甚至有些同志会说,我现在对学习这门课程没有多大兴趣。这些想法,我完全能够理解。一门内容再丰富再深刻的课程,如果不能联系新情况、新问题,增加新的内容,讲出新的思想,想使学习者对它发生比较大的兴趣,是不大可能的。一个中学生,甚至是一个初中学生,当他们年纪还小,社会阅历还很浅的时候,按说应该先给他们讲一点经济方面的常识,介绍一些他们能够接触到的和能够理解的经济现象,就这些现象进行一些分析,引起他们学习政治经济学的兴趣。可是我们的老师却往往一开始就给他们讲很抽象的道理,讲商品的两重性,弄得他们似懂非懂。等到他们可以学懂那些抽象道理的时候,他们又觉得这些东西已经学过,不愿意再认真学了。学校里头是这样子,到了工作岗位以后,当他们看到政治经济学的内容还是那一些,当然也不会发生很大的兴趣。结果呢?一个人有可能学了好几次政治经济学,但是并没有真正弄懂,对政治经济学里面的一些重要的原理,学得很不扎实。因此分析问题的时候,往往只能凭工作中的一些经验。当有一些经验并不是那么正确时,由于政治经济学没有学好,也就没有鉴别的能力。有时候,社会上有什么说法流行,就按什么说法去办事。这样一种情况,对于我们贯彻党的政策当然是很有妨碍的。

由于政治经济学教学问题上的缺点所造成的这种把饭做

“夹生”了的情况，在十二届三中全会文件的学习中表现得很明显。从我听到的一些同志发表的意见，收集到的学习中提出的问题来看，觉得有不少同志对于政治经济学还有重新学一学的必要。正在这时，中央人民广播电台要开办这个《在改革的实践中学习政治经济学》专题广播讲座，我认为这是个好主意。

这个讲座的主办者，对我上面讲的那些情况也很了解。他们不想在这个讲座当中简单地重复过去学校里头和现在干部学习当中讲过的那些东西，不想按过去的政治经济学教学大纲去讲，而是想根据当前的实际，请一些对现实问题有研究的政治经济学的专家来作专题讲座。这个讲座定名为“在改革的实践中学习政治经济学”。这个题目定得很好。题目已经能够吸引人，希望讲座的内容也能够吸引人。我想这个讲座是有可能受到欢迎的。我认为，今天政治经济学的讲授，要能在提高干部的认识上发生比较好的作用，就一定要密切结合我们国家改革和经营实际，讲出一些真正站得住脚的令人信服的道理出来。我们的政治经济学的讲授，要有新思想、新内容，才能引起学习者的兴趣。不久前，我在河南郑州用“念新经、走新路”的题目，作了一次报告。我提出我们要“研究新事物，探讨新问题，总结新经验，形成新观点，闯出新途径，开阔新局面”。马克思主义本来就是最富有创造性的科学。有创造性，才能有高水平。我坚决相信有创造性的高水平的马克思主义，一定能够很好地抓住广大的群众，使自己变成强大的物质力量。

作为整个讲座的开场白，我不想讲什么具体的内容。具体的内容有各讲的老师、专家们来讲。除了上面讲的以外，我

只想提出一些问题，希望这些问题能够起到增加同志们学习政治经济学兴趣的作用。

第一个问题：为什么现在世界上几乎所有的社会主义国家都在进行经济体制改革，或者都提出经济体制改革的问题？我们不是说社会主义制度是一种比资本主义制度优越得多的制度吗？那末我们为什么还要改革呢？改革社会主义经济体制和坚持社会主义经济制度之间到底存在一种怎样的关系？我在《社会主义经济建设常识读本》这本书里提出：社会主义基本经济制度就是一切社会主义国家，或者一个社会主义国家的一切时期都是一样的那样一种经济制度。而社会主义经济体制呢？它是不同的社会主义国家，或者一个社会主义国家的不同的时期是不一样的那样一种具体的社会主义的生产关系。社会主义经济制度是社会主义经济体制的基础。所以，我们说经济制度不存在改革的问题，而经济体制是需要改革的。进行体制改革根据的马克思主义原理是什么？根据的政治经济学原理是什么？这个问题《决定》里面已经回答了，就是根据马克思主义讲的生产关系一定要适合生产力的性质，促进生产力的发展这个原理来进行改革，用这个原理来认识经济体制改革的必要性，解决经济体制改革中的许多问题。

第二个问题：标志着旧体制特征的行政管理上的高度集中统一表现在什么地方？《决定》指出，它主要表现在政企职责不分、国家对企业统得过多过死，表现在行政权力过分集中，指令性范围过大。针对这些弊端，《决定》中提出了一系列方针政策。我们要对旧体制的弊端和《决定》作出的规定作出政治经济学的分析。批评一些不正确的看法。比如，当前

在经济生活中出现的某些不正之风，能不能看作是实行简政放权、缩小行政指令管理的范围的结果呢？在改革与这些不正常现象之间有没有必然的联系呢？我认为没有这种联系。说有必然的联系，我认为是错误的。社会主义国家对国民经济当然要进行必要的有效的管理。这种必要的有效的国家管理，同标志着旧体制特征的高度集中统一，应该说是毫无相同之点。

第三个问题：到底为什么在共产主义初级阶段不仅在社会和个人关系上一定要实行按劳分配的原则，而且在一个社会主义组织与另一个社会主义组织之间一定要实行社会主义商品生产和商品交换？这个问题是政治经济学社会主义部分的重要问题。

按劳分配和社会主义商品生产两者是有联系的。在实行按劳分配的时候，劳动者个人所需的消费品当然要用自己的货币收入到市场上去购买，把这些消费品作为商品买回来，这就是按劳分配和商品生产间的一种关系。同时在一个社会组织同另外一个社会组织之间，物资也是要交换的。这也常常作为商品通过货币来买卖。比如一个企业要向另外一个企业买原料，这个企业又要向另外一个企业购买设备，这些也是商品关系。就是事业单位，甚至行政机关，有时候也要买个家具呀，买个文具呀，这些都是作为商品来买进即采取商品的形式。按劳分配和商品生产相结合，在实际生活当中会带来些什么样的不同的结果这个问题大家应该考虑考虑、研究研究。

第四个问题：究竟什么叫做计划？什么叫做计划性？在资本主义制度下有没有计划？资本主义经济的发展有没有计

划性？如果有的话，资本主义制度下的计划性和社会主义制度下的计划性有没有原则上的区别？如果有原则上的区别，区别在什么地方？比方说，大家都知道，资本主义生产在一个企业的范围内，在一个垄断组织的范围内，甚至在国家对于资本主义经济进行干预和国家垄断资本主义范围内，是有组织的，因此也是有计划的。资本主义的这种计划性，从社会关系方面说是建立在社会化大生产的基础上，建立在一定范围内的生产经营有组织性的基础上的，从它所依靠的科学来说它也有它的一些预测科学、决策科学等等，它也有它的技术如电子计算机在管理上的应用等等。资本主义制度下如果说有计划性，就是这样的计划性。那末，社会主义计划性同资本主义制度下的计划性又有什么原则区别呢？从社会关系方面说，社会主义制度下的计划当然也建立在社会化大生产的基础上，在所依靠的科学来说也要用决策科学、预测科学等等，也要用电子计算机这样的工具，但是社会主义制度下的计划性不仅仅建立在社会化的大生产和生产经营一定范围内的有组织性这样的基础上边。我们还解决了资本主义那个不能解决的矛盾，即生产的社会性和生产资料私有制的矛盾所造成的、在一定生产经营范围的组织性和全社会范围内的无组织性的矛盾。所以社会主义制度下的计划性从社会关系方面来看同资本主义制度下的计划性有原则区别。另外，社会主义计划性所依靠的科学除上述一般科学外，还有一个科学基础，那就是马克思主义的科学，而资本主义经济是不能自觉地运用这方面的科学的。比方说，资本主义制度下不可能有计划地进行经济体制的改革来促进生产力的发展。

第五个问题：现在我们承认了社会主义制度下存在商品

经济，认识到在我们当前的历史条件下，商品经济需要有很大的发展，而过去不少同志是没有这么认识的。那末，当我们现在认识到这种客观规律的时候，同没有认识到这种客观规律的时候，我们的社会主义的计划经济的实践有什么不一样？这种区别能不能很明确地归纳出几条？比方说，在我们承认了社会主义经济是商品经济之后，我们的计划工作第一应该怎样，第二怎样，第三怎样，第四怎样？假如我们明确地认识到这些，我们的计划经济的实践就会更加自觉了。还有什么样的计划叫指令性计划？现在我们的指令性计划是不是完善的指令性计划？什么叫指导性计划？一个完善的指导性计划应该是什么样子的？比方说，我们给一个企业下达它应该生产多少产品的指令，而生产这些产品的原料等等却没有给它供应充足，那末这种指令性计划是不是打点折扣的？再比方说，我们生产出来的钢材，按照指令性计划分配到各个企业了。可是各个企业得到的钢材在数量上、规格上并不恰好是它所需要的，于是各个企业之间又进行钢材的买卖。这样的指令性计划算不算完善的指令性计划呢？关于指导性计划，也有许多问题值得研究。比方说，对人们需要的产品，有很多要制定指导性计划，订出一些指标。但它和指令性计划不一样，不把这些指标下达到各个企业里去，指定企业必须生产多少多少，而是有计划地去运用一套经济杠杆来保证计划的实施。实行指导性计划，要把税收、价格等等事先告诉各个企业，让各个企业考虑自己的情况，从自己的利益出发，根据国家事先给它规定的价格、税收等等来订计划。各企业制订出来的计划加在一起应该和国家预定的计划大体吻合，这样才是完善的指导性计划。这样的工作做起来可不

容易啊！

第六个问题：什么叫做价值规律？在我们的经济生活中，价值规律起的作用都有一些怎样的表现？这个问题不少同志也许觉得不成问题，但是我觉得还是值得想一想的。比方说，价值规律和价格规律是一个规律还是两个规律？我想应该说是两个规律吧，价格的规定和价值的规定不完全一样。现在比较流行的意见是，好象价格一定要符合价值。其实价格和价值永远都是背离的，问题是背离的远近。背离远也不一定就坏。比方说，烟酒的价格，我们就是故意提得高一点，有背离才有价格政策的考虑，正确的价格政策就是具体地掌握背离。应该是这样来考虑问题，该背离远一点的就不要让它近。大多数情况，大部分产品不要使商品价格和价值背离过远。价格政策的理论根据是什么？这这也是一个需要研究研究的问题。

第七个问题：对工农业年生产总值、社会总产值、国民收入、国民生产总值这些指标应该从政治经济学的角度来分析一下，我觉得这样做对于我们的工作很有好处。这些指标都是我们用来表示一个国家、一个地区发展程度、发展状况的统计指标。比方说，今年是多少，明年又是多少，相比之下上升多少？这些统计指标，都可以作为衡量经济发展的指标。但是这些指标又都不一样。对这些指标应该从政治经济学的角度进行分析，指出这些指标都能够说明什么问题，不能说明什么问题，各有些什么样的优点，有些什么样的缺点。比方说，这些指标就都不能够表示环境的状况，环境的变坏反映不出来。你把一片森林都砍掉了，它有产值，但是带来水土流失、水土保持方面的问题等等是反映不出来的。所以

这些指标只能反映一部分的问题,不能反映另一部分的问题。这些指标不是政治经济学的范畴,但对这些指标可以作政治经济学的分析。还有一个问题:这些发展指标和实际的经济效益的关系怎样?产值增加了,但是经济效益有可能没增加。比方说,产值增加了,可是成本提高得很多,有可能效益反而降低。所以,经济发展的指标和实际的经济效益,它们相互之间有关系,但又不是一回事。正因为有区别,所以常常要求同步发展,产值增加多少,利润和税收增加多少,财政增加多少。后面是实际上得到的经济效益,前面是产值。这样一些问题我觉得能在讲座里讲清楚也是很有好处的。

第八个问题:什么叫做经济效益?为什么各个当事者对自己的经济效益有不同的看法?我把经济效益分做“各当事者的经济效益”和“全社会的经济效益”。这个问题我在一九八四年写了一篇文章,题目就是“各当事者的经济效益和全社会经济效益”,《人民日报》登了。我认为讲这样一个题目很有必要。和这个相联系的是,我们可以把社会主义制度下人与人之间的关系看作是一种利益关系。在社会主义制度下存在的同志式的互相合作的关系,我看也可以看作是一种利益关系,是一种为他人的利益考虑的关系。协调各当事者的利益这一件事是非常重要的,最好也在这个讲座里讲一讲。

我想提的还有第九个、第十个、第十一个、第十二个……,可以一直提下去。问题太多了,我现在只能提几个作为开场白。我提这些问题的意思,只是想通过这些问题的提出来说明,我们今天应该想一想的问题很多很多,它们并不是那么容易解决的。如果我们开动脑筋去研究,越想就越会感到这些都是很有兴趣的问题。而在研究这些问题的时候,就会想

到学习政治经济学，感到学习政治经济学的必要，感到我们过去学的还不够。这样我们学习政治经济学就有动力了。

目 录

开场白.....于光远(1)

生产力与生产关系专题

1. 生产关系一定要适合生产力是人类社会发展的一般规律樊生占、古石(1)
2. 资本主义社会的生产力与生产关系.....朱 砚(8)
3. 社会主义社会的生产力与生产关系.....谢佑民(16)
4. 社会主义阶段的最根本任务是发展生产力陈德华(22)
5. 社会主义的生产目的陈德华(28)
6. 我国现阶段存在多种经济形式的必然性王永江(34)
7. 经济效益的提高是生产持续健康发展的重要标志.....郑友敬(40)
8. 我国的经济体制改革.....张培森(46)

商品专题

9. 什么是商品和简单商品生产.....邱兆祥(53)
10. 资本主义商品生产的特点.....邱兆祥(59)

11. 社会主义经济是有计划的
商品经济……………马德举(65)

价值规律专题

12. 什么叫价值规律?……………卫兴华(72)
13. 价值规律在资本主义商品经济中的
作用……………卫兴华(77)
14. 价值规律在社会主义商品经济中的
作用……………庄次彭(83)

企业专题

15. 什么是企业和社会主义企业……………康德琯(90)
16. 企业的所有权和经营权是可以适当
分开的……………康德琯(96)
17. 正确处理国家和企业的关系, 增强全民
所有制企业的活力……………陈吉元(102)
18. 处理好企业相互之间的关系, 推动社会主义
经济的发展……………陈吉元(108)
19. 全面提高企业素质……………陈吉元(115)

再生产专题

20. 简单再生产与扩大再生产……………周勤英(122)
21. 社会再生产的实现条件……………周勤英(128)
22. 社会主义再生产的几个主要关系……………张友仁(134)
23. 新技术革命与新兴产业的发展……………项启元(139)
24. 人才的培养在经济发展中的
特殊意义……………王永江、谢佑民(146)

资金专题

- 25. 资金和资本的区别……………刘恩钊(152)
- 26. 资金的循环和周转……………刘恩钊(158)
- 27. 提高社会主义企业资金的利用率……宁玉山(163)

价格专题

- 28. 价格的一般理论……………张 山(170)
- 29. 社会主义经济中的价格问题……………张秋舫(175)

商品流通和市场专题

- 30. 商品流通和市场是商品经济的
必然产物……………于祖尧(182)
- 31. 社会主义的市场和流通体制……………于祖尧(187)

货币和金融专题

- 32. 货币和货币流通规律……………戴国晨(194)
- 33. 组织储蓄存款, 支援四个现代化
建设……………戴国晨(200)
- 34. 运用信贷杠杆, 搞活资金流通……………戴国晨(206)

财政和税收专题

- 35. 财政的性质和财政收支……………裴元秀(213)
- 36. 税收的性质、来源和使用……………裴元秀(219)
- 37. 国营企业实行利改税的重大意义……杨荣绅(224)

农业专题

- 38. 农业是国民经济的基础……………张思骞(232)
- 39. 怎样认识我国农村的家庭联产承包
责任制……………詹 武(239)