

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

孟子正義

(一)

焦循著

商務印書館發行

孟子正義

(一)

焦循著



孟子正義

孟子題辭

疏 正義曰。音義云。張鑑云。卽序也。趙注尙異。故不謂之序。而謂之題辭也。阮氏元校勘記云。十行本閩本無此篇。監毛本有。山井鼎考文所謂孟子題辭注疏本或無之者是也。

趙氏

疏 正義曰。校勘記云。音義孟子題辭下出趙氏字。今本無之。蓋失其舊。按後漢書本傳云。趙岐字邪卿。京兆長陵人也。初名嘉。生於御史臺。因字臺卿。後避難。故自改名字。示不忘本土也。岐少明經。有才藝。娶扶風馬融兄女。融外戚豪家。岐嘗鄙之。不與融相見。仕州郡。以廉直疾惡見憚。年三十餘。有重疾。臥蓐七年。自慮奄忽。乃爲遺令。勅兒子曰。大丈夫生世。遯無箕山之操。仕無伊呂之勤。天不我與。復何言哉。可立一貞石於吾墓前。刻之曰。漢有逸人姓趙名嘉。有志無時命也。索何。其後疾瘳。永興二年。辟司空掾。議二千石得去官。爲親行服。朝廷從之。其後爲大將軍梁冀所辟。爲陳損益求賢之策。冀不納。舉理劇爲皮氏長。會河東太守劉祐去郡。而中常侍左悭兄勝代之。岐恥疾宦官。卽日西歸京兆。尹延篤復以爲功曹。先是中常侍唐衡兄琰爲京兆虎牙都尉。郡人以琰進不由德。皆輕侮之。岐及從兄襲。又數爲貶議。琰深毒恨。延熹元年。琰爲京兆尹。岐懼禍及。乃與從子叡逃避之。琰果收岐家屬宗親。陷以重法。盡殺之。岐遂逃難四方。江淮海岱。靡所不歷。自匿姓名。賣餅北海市中。時安邱孫嵩年二十餘遊市見岐。察非常人。停車呼與共載。岐懼失色。嵩乃下帷。令騎屏行人密問岐曰。視子非賣餅者。又相問而色動。不有重怨。即亡命乎。我北海孫寶石闕門百口。勢能相濟。岐素聞嵩名。卽以實告之。遂以俱歸。藏岐寢壁中數年。岐作瓦屯歌二十三章。後諸唐

死滅。因赦乃出。三府聞之。同時並辟。九年。乃應司徒胡廣之命。會南匈奴烏桓歸卑反叛。公卿舉岐。擢拜并州刺史。岐欲奏守邊之策。未及上。會坐黨事免。因撰次以爲禦寇論。靈帝初。復遭黨錮十餘歲。中平元年。四方兵起。詔選故刺史二千石有文武才用者。徵岐。拜議郎。車騎將軍張溫西征關中。請補長史。別屯安定。大將軍何進舉爲熾煌太守。行至襄武。岐與新除諸郡太守數人俱爲賊邊章等所執。欲脅以爲帥。岐詭辭得免。展轉還長安。及獻帝西都。復拜議郎。稍遷大僕。及李傕專政。使太傅馬日碑撫慰天下。以岐爲副。日碑行至洛陽。表別遣岐宣揚國命。所到郡縣。百姓皆喜曰。今日乃復見使者車騎。是時袁紹曹操與公孫瓚爭冀州。紹及操聞岐至。皆自將兵數百里奉迎。岐深陳天子恩德。宜罷兵安人臣之道。又移書公孫瓚。爲言利害。紹等各引兵去。皆與期會洛陽。奉迎車駕。岐甫到陳留。得篤疾。經涉二年。期者遂不至。興平元年。詔書徵岐。會帝還洛陽。先遣衛將軍董承修理宮室。岐謂承曰。今海內分崩。唯有荊州境廣地勝。西通巴蜀。南當交趾。年穀獨登。兵人差全。岐雖迫大命。猶志報國家。欲自乘牛車。南說劉表。可使其身自將兵來衛朝廷。與將軍并心同力。共獎王室。此安上救人之策也。承卽表遣岐使荊州督租糧。岐至。劉表卽遣兵詣洛陽。助修宮室。軍資委輸。前後不絕。時孫嵩亦寓於表。表不爲禮。岐乃稱嵩素行篤烈。因共上爲青州刺史。岐以老病。遂留荊州。曹操時爲司空。舉以自代。光祿勳桓典。少府孔融。上書薦之。於是就拜岐爲太常。年九十多。建安六年卒。先自爲壽藏。圖李札子產晏嬰叔向四像居賓位。又自畫其像居主位。皆爲讚頌。勅其子曰。我死之日。墓中聚沙爲牀。布單白衣。散髮其上。覆以單被。卽日便下。訖便掩。岐多所述作。著孟子章句三輔決錄傳於時。劉攽兩漢刊誤云。趙岐傳要子章句。要當作孟。古書無要子。而岐所作孟子章句傳至今。本傳何得反不記也。惠氏棟後漢書補注云。劉氏既有刊誤名。國子監本遂刊去要字。改爲孟。

句子章

孟子題辭者。所以題號孟子之書。本末指義。文辭之表也。

疏

正義曰。劉熙釋名。釋書契云。書稱題。諱也。審諱其名號也。亦言第。因其第次也。周禮春官司常。官府各象其事。州里各象其名家。各象其號。注云。事名號者。徵識。所以題別衆臣。樹之於位。朝各就焉。士喪禮曰。爲銘各以其物。亡則以繙。長半幅。顧

宋長終幅廣三寸書名於末此蓋其制也徵識之書則云某某之事某某之名某某之號襄公十年左傳舞師題以旌夏注云題識也趙氏自釋稱題辭之義稱述孟子氏名事實之本末所以著書之指義以表其文辭猶徵識題號之在旌常故謂之題辭也

孟姓也子者男子之通稱也此書孟子之所作也故總謂之孟子

疏 正義曰此題識孟子名書之義孟氏也如下云出自孟孫則與魯同姓後世姓氏不分氏亦通稱姓文選褚淵碑文注引劉熙注云子通稱也論語學而篇子曰集解引馬曰子者男子通稱也謂孔子也孟子稱子猶孔子稱子何異孫十一經問對云論語是諸弟子記諸善言而成編集故曰論語而不號孔子孟子是孟軻所自作之書如荀子故謂之孟子

其篇目則各自有名

疏 正義曰如梁惠王公孫丑滕文公離婁萬章告子盡心

孟子鄒人也名軻字則未聞也鄒本春秋邾子之國至孟子時改曰鄒矣國近魯後爲魯所并又言邾爲楚所并非魯也今鄒縣是也

疏 正義曰史記列傳云孟軻驕人也驕與鄒通驕衍漢書古今人表作鄒衍是也王應麟困學紀聞云孟子字未聞孔叢子云子車注一作子居居貧坎軻故名軻字子居亦稱字子與聖證論云子思書孔叢子有孟子居卽是軻也傅子云孟子與疑皆傳曾史鶴三遷志云孟子字自司馬遷班固趙岐皆未言及魏人作徐幹中論序曰孟軻荀卿懷亞聖之才著一家之法皆以姓名自書至今厥字不傳原思其故皆由戰國之士樂賢者寡不早記錄耳是直以孟子爲逸其字矣按王肅傳元生趙氏後趙

氏所不知。肅何由知之。孔蓋僞書不足證也。王氏疑其傳會是矣。說文邑部云。鄒魯縣古邾婁國。帝顓頊之後所封。段氏玉裁說文解字注云。魯國驕。二志同。周時或云鄒。或云邾婁者。語言緩急之殊也。周時作鄒。漢時作驕。古今字之異也。左穀作邾婁。邾婁之合聲爲鄒。國語孟子作鄒。三者鄒爲正。邾則省文。漢時縣名作驕。如韓勅碑陰。驕章仲卿足證。鄭語曰。曹姓鄒。莒姓云。陸終第五子曰安。爲曹姓。封於鄒。杜譜云。邾曹姓。顓頊之後有六終。產六子。其第五子曰安。邾卽安之後也。周武王封其苗裔。僕爲附庸。居邾。前志曰。驕故邾國曹姓。二十九世爲楚所滅。按左傳顓頊氏有子曰黎。爲祝融。祝融之後八姓。妘曹其二也。然則上文鄧祝融之後。妘姓所封。此云帝顓頊之後。互文錯見也。今山東兗州府鄒縣東南二十六里。有古邾城。趙氏岐曰。鄒本春秋邾子之國。至孟子時改曰鄒。此未知其始本名鄒也。周氏廣業孟子出處時地考云。鄒有二。皆顓帝後所封國。一早著於幽王之世。國語史伯謂鄭桓公曰。當成周者。東有齊魯。宋滕薛鄒莒。又曰。黎爲高辛氏火正命。曰祝融。其後以姓存者。妘姓鄧。鄧路。鄧陽。曹姓鄒。莒皆爲采衛。此鄒人春秋不復見。惟晏子載景公爲鄒之長塗。晏子諫而息。疑爲齊所滅。漢志濟南郡有鄒平梁鄒二縣。水經注謂鄒平古侯國。舜後姚姓蓋。卽今濟南府鄒平縣地也。其一即邾大戴記顓頊子老童產重黎及吳回。吳回產陸終。陸終六子。其五曰安。爲曹姓。曹姓者。邾氏也。僕以下至儀父。始見春秋。十四世文公遷於絳。今兗州鄒縣北嶧山是也。漢志屬魯國。今爲兗州府鄒縣。其改邾爲鄒。齊乘謂始文公。但遷繹在魯文公十三年。而終春秋不聞有鄒。至戰國更無邾名。故趙氏以謂理志。趙氏又言是也。春秋時。魯與邾爲仇。哀公時。無歲不與爲難。二年取漷東田及沂西田。三年城啓陽。六年城邾瑕。七年入邾。處其公宮。以邾子益來獻於毫社。趙氏言邾爲魯井。或指此。然吳齊救之。邾子益得歸。則邾未滅也。哀公七年。左傳云。魯擊柝聞於邾。是國近晉。

或曰。孟子魯公族孟孫之後。故孟子仕於齊。喪母而歸葬於魯也。三桓子孫。

既以衰微分適他國

正義曰魯桓公生同爲莊公次慶父爲仲孫氏次叔牙爲叔孫氏次季友爲季孫氏是爲三桓仲孫氏卽孟孫氏變父生公孫敖卽孟懿伯穆伯生文仲惠叔文伯生仲孫寔卽孟獻子獻子生仲孫速卽孟莊子莊子生孺子秋秋生仲孫繩卽孟僖子僖子生仲孫何忌卽孟懿子懿子生孟懿子洩卽孟武伯武伯生仲孫捷卽孟敬子入春秋後其獻子次子懿伯生仲孫翹杜預世族譜以懿伯卽子服仲叔它生孟叔椒生子服回回生子服何爲子服景伯別爲子服氏孟氏之族有孟公綽孟之反孟懿子之弟有南宮敬叔孟武伯之弟有公期孟獻子賢大夫固嘗爲孟子所稱矣莊子之孝公綽之不欲之反之不伐爲孔子所稱僖子懿子武伯皆知欽敬孔子敬子則受教於曾子孟氏尊師重道其後宜有達人孟子旣以孟爲氏宜爲孟孫之後但世系不可詳故趙氏以或曰疑之耳開氏若璩孟子生卒年月考云孟子蓋魯公族孟孫之後不知何時分適鄒遂爲鄒人猶葬於魯者太公子孫反葬周之義也然考今孟母墓碑墓在鄒縣北二十里馬鞍山陽又非魯地疑古爲魯地猶魯鄒邑今亦在鄒縣界內二國密邇左傳魯擊栎闢於邾是也周氏廣業孟子出處時地考云劉昭注續漢志驥本邾國引劉蕡驥山記邾城在山南去山二里北有釋山左傳文十三年邾遷於釋郭璞云釋山連屬地北有牙山牙山北有唐口山唐口山北有陽城北有孟祠冢焉此葬鄒之確證宋孫復兗州鄒縣建孟廟記云景祐丁酉龍圖孔公爲東魯之二年謂有功於聖門者無先於孟子且鄒爲孟子之里今爲所治之屬吾當訪其墓而表之新其祠而祀之以旌其烈於是符下官吏博求之果於邑之東北三十里有山曰四墓之陽得其墓焉遂命去其榛莽肇其堂宇以公孫萬草之徒配明年春廟成其序地域墓山尤爲明切又齊乘尼邱山在滕州鄒縣東北六十里有宣聖廟其東顏母山有顏母廟南有昌平山夫子所生之鄉又南馬鞍山有孟母墓又南唐口山有孟子墓然則鄒邑當金元時亦隸鄒縣而唐口之墓孫明復云東北三十里于容思云馬鞍山之南孟衍泰三遷志又謂孟母墓在今縣北二十五里與孟子墓不甚遠要之不越三十里內外也自是而北爲昌平爲防風又三十里蓋不特思近聖人之居而墓亦接壤焉又云係孟孫之後則祖墓自當在魯論語季氏篇云故夫三桓之子孫微矣集解引孔曰至哀公始葬

孟子生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教。

正義曰。淑善也。夙早也。列女傳母儀篇云。鄉孟軻之母也。號孟母。其舍近墓。孟子之少也。嬉遊爲墓間之事。躊躇築墳。孟母曰。此非吾所以居處也。乃去舍市旁。其嬉戲爲買人街賣之事。孟母又曰。此非吾所以居處也。復徙舍學宮之傍。其嬉遊乃設俎豆揖讓進退。孟母曰。真可以居吾子矣。遂居。及孟子長。學六藝。卒成大儒之名。君子謂孟母善以漸化。此三遷之事也。周氏廣業孟子出處時地考云。趙氏題辭云。孟子生有淑質。夙喪其父。幼被慈母三遷之教。及注後喪論前喪云。孟子前喪父。約後喪母。奢前後雖無定時。然以士大夫三鼎五鼎之言推之。相隔必不甚久。遠禮曰。喪從死者。祭從生者。祭以三鼎。則孟子喪父在爲士之後甚明。其時年蓋四十餘矣。題辭所謂夙喪者。亦以父先母沒耳。非必幼孤也。陳鑄闕里志。薛應旂四書人物考。遂謂孟子三歲喪父。考韓詩外傳列女傳。俱無此說。且列女傳載孟母斷機事云。績織而食。中道廢而不爲。能衣其夫子而長不乏糧食哉。觀此言。則非贅恤可知。後人殆因孟父無聞。妄爲說耳。夫士及三鼎。斷非穢穢閭事。且去喪母五六十年。魯人亦何從知其前後豐儉懸絕。而臧倉得以行其毀謗邪。王復禮曰。若前喪在三歲。則豐嗇非所自主。倉安得諳之。蓋孟父實未嘗卒。其三遷斷機。或者父出遊。慈母代嚴父耳。

長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書。

正義曰。列女傳云。孟子旦夕勤學不息。師事子思。遂成天下之名儒。漢書藝文志。儒家孟子十一篇。名軻。鄒人。子思弟子。有列傳。風俗通。廟通篇云。孟子受業於子思。既通。與趙氏同。史記列傳云。受業子思之門人。索隱云。王劭以人爲衍字。則以軻親受業孔伋之門也。今言門人者。乃受業於子思之弟子也。毛氏奇齡。四書證音云。王草堂謂史記世家。子思年六十二。孔子卒在周敬王四十一年。伯魚先孔子卒已三年。向使子思生於伯魚所卒之年。亦止當在威烈王三四年之間。乃孟子實生於烈王四年。其距子思卒時。已相去五十年之久。又謂晉穆公曾尊禮子思。然穆公卽位在威烈王十九年。則史記所云子思年六十二者。或是八十二之誤。若孟子則斷不能親受業也。予祇以孟子本文計之。梁惠王三十年。齊慶太子申。則孟子遊梁。自當在三十

年之後何則以本文有東敗於齊長子死焉之語也然孟子居梁不及二三年而惠王已卒襄王已立何則以本文有見梁襄王之語也乃實計其時梁惠王即位之年距魯穆公卒年亦不過四十零年然而孟子已老本文有王曰叟是也則受業子思或未可盡非者與按史記魯世家哀公十六年孔子卒二十七年卒於有山氏悼公立三十七年卒子元公立二十一年卒子顯立是爲穆公穆公立三十三年卒自穆公元年上溯至孔子卒之年當有六十八年孔子未卒子思已生而孟子明言子思當穆公時則子思之年不止六十二明矣穆公子共公立二十二年卒子康公立九年卒子景公立二十九年卒子叔立是爲平公平公元年上溯穆公卒之年當有六十年再溯穆公初年則九十年矣則孟子不能親受業於子思又明矣草堂之說是也乃六國表魯穆公元年卽周威烈王十八年魏惠王元年當周烈王六年相距三十八年惠王三十五年孟子來大梁上溯魯穆公時已有七十餘年如以親受業子思言之則子思年必大耋而孟子則童子時也劉向司馬遷皆西漢人一以爲受業子思一以爲受業子思之門人而史記紀年多不可據大抵異同不過此兩端識者察之列女傳言通六藝史記滑稽傳云孔子曰六藝於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以神化春秋以義漢書藝文志以六經爲六藝一百三家趙氏以爲通五經七篇中言書凡二十九言詩凡三十五史記列傳云序詩書述仲尼之意故以爲尤長於詩書然孟子於春秋獨標亂臣賊子懼爲深知孔子作春秋之旨至於道性善稱堯舜則於通德類情變通神化已洞然於伏羲神農黃帝堯舜文王周公孔子之道獨詩書云乎哉

周衰之末戰國縱橫用兵爭強以相侵奪當世取士務先權謀以爲上賢先王大道陵遲墮廢

疏

正義曰史記列傳云當是之時秦用商君富國強兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝

齊天下方務於合縱連衡以攻伐爲賢劉向校戰國策書錄云仲尼既沒之後田氏取齊六卿分晉道德大廢上下失序至

秦孝公捐禮讓而貴戰爭棄仁義而用詐譖苟以取強而已矣晚世益甚萬乘之國七千乘之國五敵侔爭權蓋爲戰國爭勝者爲右兵革不休詐僞並起當此之時雖有道德不得施謀故孟子孫卿儒術之士棄捐於世而游說權謀之徒見貴於俗是以蘇秦張儀公孫衍陳軫代屬之屬生縱橫短長之說左右傾側蘇秦爲縱張儀爲橫橫則秦帝縱則楚王所在國重所去國輕荀子宥坐篇云今夫世之陵遲亦久矣楊倞注云遲慢也陵遲言邱陵之勢漸慢也文選難蜀父老反衰世之陵夷李善注云陵夷卽凌遲也史記張釋之曰秦陵遲而至於二世天下土崩漢書作陵夷至於二世漢書司馬相如傳注云陵夷謂弛替也墮說文自部作墮云敗城自曰墮篆文作墮淮南子修務訓故名立而不墮高誘注云墮廢也禮記月令毋有墮壞釋文云墮本作隳隳俗字

異端並起若楊朱墨翟放蕩之言以干時惑衆者非一

疏 正義曰論語爲政篇云攻乎異端斯害也已何爲異端各持一理此以爲異己也而擊之彼亦以爲異己也而擊之未有不成其害者楊墨各持一說不能相通故爲異端孟子之學通變神化以時爲中易地皆然能包容乎百家故能識持一家之說之爲害也苟不能爲通人以包容乎百家持己之說而以異己者爲異端則闢異端者卽身爲異端也漢書藝文志言道家云及放者爲之則欲絕去禮學兼棄仁義注云放蕩也廣雅釋詁云放妄也呂氏春秋審分篇云無使放悖悖亦妄也論語陽貨篇好知不好學其蔽也蕩集解引孔曰蕩無所適守也又今之狂也蕩集解引孔曰蕩無所據也楊墨之言虛妄無據故云放蕩

孟子閔悼堯舜湯文周孔之業將遂湮微正塗壅底仁義荒怠佞僞駄騁紅紫亂朱於是則慕仲尼周流憂世遂以儒道遊於諸侯思濟斯民然由不肯

枉尺直尋時君咸謂之迂闊於事終莫能聽納其說。

疏 正義曰。說文水部云。涇。沒也。小爾雅廣詁云。沒。滅也。昭公元年左傳云。勿使有所壅蔽湫底。注云。底滯也。釋文引服虔云。底止也。底止爾雅釋詁文止而不行故爲滯則法也。慕習也。以孔子爲法而習之也。周流二字見禮記仲尼燕居選甘泉賦云。據軒而周流兮。李善注云。周流流行周遍也。史記列傳云。道既通游事齊宣王。宣王不能用。適梁。梁惠王不果所言。則見以爲迂遠而關於事情。風俗通窮通篇云。游於諸侯所言皆以爲迂遠而關於事情。然終不屈道趣合枉尺以直尋。

孟子亦自知遭蒼姬之訖錄。值炎劉之未奮。進不得佐興唐虞雍熙之和。退不能信三代之餘風。恥沒世而無聞焉。是故垂憲言以詒後人。

疏 正義曰。音義云。信音伸。謂三代遺風鬱塞不伸也。史記孔子世家云。子曰。弗乎。弗乎。君子病沒世而名不稱焉。吾道不行矣。吾何以自見於後世哉。乃因史記作春秋。爾雅釋詁云。憲法也。漢書揚雄傳云。雄見諸子各以其知舛馳大抵詆訾聖人。卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事。雖小辯終破大道。故人時有問雄者。常用法應之譏以爲十二卷象論語號曰法言。憲言猶法言也。

仲尼有云。我欲託之空言。不如載之行事之深切著明也。

疏 正義曰。春秋繁露俞序篇云。孔子曰。吾因其行事而加乎主心焉。以爲見之空言不如行事博深切明。史記太史公自敍亦云。

於是退而論集所與高弟弟子公孫丑萬章之徒難疑答問。又自撰其法度。

之言著書七篇。

十

疏 正義曰。史記列傳云。孟軻所如不合。退與萬章之徒。序詩書述仲尼之意。作孟子七篇。是七篇爲孟子所自作。故趙氏前既云此書孟子之所作也。此又云自撰法度之言。閻氏若璩孟子生卒年月考云。七篇爲孟子自作。至韓昌黎故亂其說。論語成於門人之手。故記聖人容貌甚悉。七篇成於己手。故但記言語或出處耳。又云。卒後書爲門人所敘定。故諸侯王皆加謚焉。趙氏注弟子十五人。萬章。公孫丑。樂正子。陳臻。公都子。充虞。徐辟。高子。咸邱。蒙。陳代。彭更。屋廬子。桃應。李孫子。叔學。於孟子者四人。孟仲子。告子。滕更。孟成括。呂氏春秋樂成篇。盡難攻中山之事也。高誘注云。難說也。史記五帝本紀。死生之說。存亡之難。索隱云。雖猶說也。凡事是非未盡假以往來之辭。則曰難。所以韓非著書有說林說難。難疑者。有疑則解說之也。答問者。有問則答之也。平日與諸弟子解說之辭。諸弟子各記錄之。至是孟子聚集而論次之。如篇中諸問答之文是也。其不由問答。如離婁盡心等章。則孟子自撰也。又有與齊魏鄒滕諸君所言。景子莊暴淳于髡周寄景春宋牷宋勾踐夷之陳相貉稽戴盈之戴不勝儲子沈同陳賈慎子王驩等相問答。蓋亦諸弟子錄之。而孟子論集之矣。

二百六十一章三萬四千六百八十五字。

疏 正義曰。音義標梁惠王上七章。下十六章。公孫丑上九章。下十四章。滕文公上五章。下十章。離婁上二十八章。下三十二章。萬章上九章。下七章。告子上二十章。下十六章。盡心上四十七章。下三十九章。共爲二百五十九章。今以章指計之。盡心下篇止得三十八。則共爲二百五十八章。校此題辭所云少三章。崇文總目謂陸善經刪去趙岐章。指邵武士人作疏。依用陸本章。指旣刪。章數遂不可定。戴氏震得朱氏文游校本二云。一爲虞山毛辰手校。何屺瞻云。毛斧季從真定梁氏借得宋槧本影鈔。今未見其影鈔者。而此本盡心下惟梓匠輪輿章有章指餘並缺。一爲何仲子手校。末記云。文注用盱郡重刊廖氏善本校。而盡心上有事君人者一章。孔子登東山以下三章。盡心下吾今而後知以下七章。並缺章指。二校各有詳略。得以互訂。外有章邱李氏

所讀北宋蜀大字章句本毛斧季影鈔者並得趙岐孟子篇敍於是臺卿之學殘失之餘合之復完然則今孔氏所刻章指亦捨於殘缺之餘爲保無分合之譌然欲傳會於二百六十一之數而強分以足之則亦非後學所敢矣陳士元孟子雜記云趙氏謂三萬四千六百八十五字今計字數梁惠王篇上下共五千三百六十九公孫丑篇上下共五千一百四十四滕文公篇上下共五千零四十五離婁篇上下共四千七百八十九萬章篇上下共五千一百二十五告子篇上下共五千二百五十五盡心篇上下共四千六百八十三統之實有三萬五千四百一十字較趙說多七百二十五字詳考趙注孟子文與今本不差趙蓋誤算也周氏廣業孟子異本考云趙注孟子三年乃成謂可贍疑辨惑字數易明豈復疏於布算但舊書古簡脫漏居多唐宋本固應減於漢否亦不能知多今茲廣字得毋有後人所羼入者乎按今以孔本經文計之梁惠王共五千二百六十四字公孫丑共五千一百四十二字滕文公共四千九百八十字離婁共四千七百八十九字萬章共五千一百五十四字告子共五千二百二十三字盡心共四千六百七十四字七篇共三萬五千二百二十

六字校趙氏所云實多五百四十一字別詳見篇敍正義中

包羅天地揆敍萬類仁義道德性命禍福粲然靡所不載帝王公侯遵之則可以致隆平頌清廟卿大夫士蹈之則可以尊君父立忠信守志厲操者儀之則可以崇高節抗浮風有風人之託物二雅之正言可謂直而不倨曲而不屈命世亞聖之大才者也

正義曰命世卽名世也詳見公孫丑下篇亞次也命世亞聖卽所謂名世次聖也包羅天地至曲而不屈皆發明所以名世之實

孔子自衛反魯然後樂正雅頌各得其所乃刪詩定書繫周易作春秋。

疏 正義曰論語子罕篇云吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所集解引鄭曰反魯哀公十一年冬也是時道衰樂廢夫子來還乃正之也史記孔子世家云孔子之去魯凡十四歲而反平魯然魯終不能用孔子孔子亦不求仕孔子之時周室微而禮樂廢詩書缺追述三代之禮序書傳上紀唐虞之際下至秦繆編次其事語魯太師樂其可知也始作翕如從之純如皦如輝如也以成吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所古者詩三千餘篇至孔子去其重取其可施於禮義三百五篇皆弦歌之以求合韶武雅頌之音晚而喜易序彖繫象說卦文言乃因史記作春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭。

孟子退自齊梁述堯舜之道而著作焉此大賢擬聖而作者也。

疏 正義曰擬聖卽所謂述仲尼之意也。

七十子之疇會集夫子所言以爲論語論語者五經之館鎔六藝之喉衿也。

疏 正義曰何晏論語敍云漢中丞校尉劉向言晉書論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也漢書藝文志有論語家列六藝之中次五經之後故云五經之館鎔六藝之喉衿也音義出館鎔丁云上音管方言作轄車釭也下音黠車轄也按館鎔當作轄轉說文車部云轄轅轔也轔鍵也轔與轅通外部云轅車軸轔鍵也戴氏震考工記釋車云轅空壺中所以受軸以金裹轅中謂之釭轅端音謂之轔以鐵爲管約轅外兩端軸端之鍵以制轅者謂之臺亦作轔行車者脂釭中以利轉又設臺以制轅𠀤鳳載脂載臺小雅問闈車之臺兮淮南子車之能轉千里者其要在三寸輦蓋車之轉運在軸轅而轔如環約於轅轔脂載臺小雅問闈車之臺兮淮南子車之能轉千里者其要在三寸輦蓋車之轉運在軸轅而轔如笄約於軸非此則軸與轅不可以運五經非論語則無以運行故爲五經之轔轔也說文口部云喉咽也衿與襟通任氏大椿深衣釋例云

爾雅衣皆謂之襟。孫炎曰：襟交領也。文選魏都賦：不以邊陲爲襟也。注引聲類曰：襟衣交領也。曲禮天子視不上於衿。注云：衿交領也。衿屬於襟，即與襟同體。襟交則衿，故衿謂之交領。與襟謂之交領一也。說文曰：襟交衽也。戰國齊策輒以頸血濺足下之衿。注云：衿交衽也。方言：襟謂之交襟。襟無不交，則衿無不交矣。小兒擁咽領，則卽服處廣川王傳注云：頓下施衿領，正方直者也。詁訓諸書多以襟言領，亦以領統於襟。遂名曰襟。玉篇云：襟衣領也。詩青青子衿傳：青衿青領也。正義云：衿領一物，然則衿爲交領，交衽之通名。此與喉並言，則正以爲領人之一身。內則轉之以喉外則鍵之以領，謂論語爲六藝之總領也。

孟子之書則而象之

正義曰：易繫辭傳云：象也者，像也。像之言似也。謂以孔子爲法則，而似續其道也。

衛靈公問陳於孔子，孔子答以俎豆。梁惠王問利國，孟子對以仁義。宋桓魋欲害孔子，孔子稱天生德於予。魯臧倉毀南孟子，孟子曰：臧氏之子焉能使予不遇哉？旨意合同，若此者衆。

疏 正義曰：衛靈公桓魋事，俱見論語。音義出穀。南云：丁音隔，蓋譖毀之使情隔耳。又音歷。按南爲鼎屬，其音歷，此南自當讀如隔。說文：官部云：隔，隙也。漢書五行志引京房易傳云：上下皆蔽，茲謂之隔是也。按以孟子似續孔子，自趙氏發之，其後晉咸康三年國子祭酒袁瓌太常馮懷上疏云：孔子恂恂道化深泗孟軻皇皇誨誘無倦，是以仁義之聲於今猶存，禮讓之風千載未泯。見宋書禮志。韓愈原道云：斯道也，堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文武周公，文武周公傳之孔子。

孔子傳之孟軻

荀本諸趙氏

又有外書四篇。性善辯文說孝經爲政。其文不能宏深。不與內篇相似。似非孟子本真。後世依放而託也。

正義曰。漢書藝文志。孟子十一篇。風俗通窮通篇云。作書中外十一篇。是七篇爲中。餘四篇爲外。王應麟困學紀聞云。漢七略所錄。若齊論之間。王知道孟子之外書四篇。今皆無傳。孫奕履齊示兒篇云。昔嘗聞前輩有云。親見館閣中有孟子外書四篇。曰性善辯。曰文說。曰孝經。曰爲政。劉昌詩蘆浦筆記云。予鄉新喻謝氏多藏古書。有性善辯一帙。翟氏灝考異云。趙氏不爲外書。章句嗣後傳孟子者。悉以章句爲本。外書悉以廢閣致亡。南宋去趙氏時。千有餘歲。不應館閣中能完然如故也。孫氏僅得耳。聞當日在館閣諸公。未有以目擊詳言之者。道聽途說。必不足爲。按據新喻謝氏所藏一帙。劉氏似及見之。隋書經籍志錄有梁秦母達孟子注九卷。他家注俱七卷。獨秦母氏多出二卷。豈所謂四篇者。在梁時嘗得其二。至宋乃僅存劉氏所見之一篇邪。但秦母氏書李善注文選。猶引用之。似流行於唐世。而其有無外書。唐人絕無片言論及。則又難以質言。且外書之篇目。自宜以性善爲一辯文。爲一說孝經爲一。劉氏以所見之性善辯。遂以辯字上屬。而謂文說一篇。孝經一篇。據論衡本性篇。但云孟子作性善之篇。不繕辯。疑新喻謝氏所藏性善辯。又屬後人依放而作。非外書本真也。周氏廣業孟子逸文考云。史記十二諸侯表云。荀卿孟子韓非之徒。各往往摭擷春秋之文。以著書不可勝記。今考孟子內書言春秋者。止述熄詩亡。及知我罪我。無義戰三章。亦未嘗援據其文。至若列女傳擁楹之歎。韓詩外傳輶織殺豚。及不敢去婦二條中所載孟子之言。皆瑣屑不足述。明季姚士粦等所傳孟子外書四篇。云是熙時子注。友人吳憲板行。丁杰爲之條駁甚詳。顯屬僞托。概無取焉。按照時子相傳。以爲劉貢父。此舊前有馬廷、馬敍。夫外書四篇。趙氏斥爲依托。其亡已久。孫奕所聞。新喻所藏。已難信據。况此又廢之尤者乎。顧氏炎武日知錄云。史記法言鹽鐵論等所引孟子。今孟子書無其文。豈俱所謂外篇者邪。是則然矣。

孟子既沒之後，大道遂絀。逮至亡秦焚滅經術，坑戮儒生，孟子徒黨盡矣。其書號爲諸子，故篇籍得不泯絕。

疏 正義曰：史記秦始皇三十四年，丞相李斯言曰：臣請史官非秦紀皆燒之。非博士官所職，天下敢有藏詩書百家語者，悉誥守尉雜燒之。所不去者，醫藥卜筮種樹之書。三十五年，使御史案問諸生四百六十餘人，皆坑之咸陽。漢書藝文志云：秦燔書而易爲筮卜之事，傳者不絕。又云：諸子之言，紛然殼亂，至秦患之，乃燔滅文章，以愚黔首。是時所最忌者，學古道古之士，所坑者皆誦法孔子長子扶蘇之言可證。不知孟子何得與周易同不焚？達行珪注鬻子敍云：遭秦暴亂，書紀略盡。鬻子雖不與焚燒，編帙由此殘缺。此亦以諸子不焚也。翟氏灝考異云：漢書河間王傳稱孟子爲獻王所得，似亦遭秦燔棄。至漢孝武世始復出者，然孝文已立孟子博士，而韓氏詩外傳董氏繁露俱多引孟子語，則趙氏所云書號諸子得不泯絕，定亦不虛。

漢興除秦虐禁，開延道德。孝文皇帝欲廣遊學之路，論語孝經孟子爾雅皆置博士，後罷傳記博士，獨立五經而已。

疏 正義曰：王應麟五經通義說云：嫩哉漢之尊經乎！儒五十三家，莫非賢傳也。而孟子首置博士。翟氏灝考異云：孟子尊立最久，時論語孝經通謂之傳，而孟子亦謂之傳，如論衡對作篇曰：楊墨不亂傳義，則孟子之傳不造。劉向傳引傳曰：聖人不出其間，必有名世者。後漢書梁冀傳引傳曰：以天下與人易，爲天下得人難。越絕書序外傳記引傳曰：於厚者薄，則無所不薄矣。說文解字引傳曰：簞食壘獎，詩邶風正義引傳曰：外無曠夫，內無怨女。中論天壽篇引傳曰：所好有甚於生者，所惡有甚於死者。又法象篇曰：傳稱大人正己而物自正，皆可爲證。故趙氏以論語孝經孟子爾雅博士統言之曰：傳記博士。錢氏大昕潛研堂答問云：問劉子駿移太常博士書言孝文帝時天下衆書往往頗出，皆諸子傳說，猶廣立於學官爲置博士。據趙邠卿孟子題辭，則論