



厦门大学东南亚研究中心
系列丛书



东南亚与华侨华人研究系列之十三

冷战以来的 东南亚国际关系

李一平
庄国土

主编



厦门大学出版社

东南亚与华侨华人研究系列之十三

冷战以来的 东南亚国际关系

李一平 庄国土 主编

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

冷战以来的东南亚国际关系/李一平,庄国土主编. —厦门:厦门大学出版社,2005.11

(厦门大学东南亚研究中心系列丛书/庄国土主编)

ISBN 7-5615-2470-6

I. 冷… II. ①李…②庄… III. 国际关系-东南亚-现代-国际学术会议-文集 IV. D833.02-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 120903 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

集大印刷厂印刷

(地址:厦门市集美石鼓路9号 邮编:361021)

2005年11月第1版 2005年11月第1次印刷

开本:880×1230 1/32 印张:11.25 插页:2

字数:310千字 印数:1—1100册

定价:35.00元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前言

庄国土*

2004年6月2日至5日,厦门大学东南亚研究中心与《世界历史》编辑部联合主办的“冷战以来的东南亚国际关系”学术研讨会在厦门大学隆重举行。来自中国社会科学院世界历史研究所、亚太研究所、外交学院、国际关系学院、中山大学、暨南大学、解放军国际关系学院、郑州大学、华中师大、云南大学、厦门大学等多家大学、研究机构的40余名专家学者参加了此次专题学术研讨活动。研讨会于6月3日上午在厦门大学颂恩楼215会议室举行了隆重而简短的开幕式。开幕式由厦门大学南洋研究院院长暨东南亚研究中心主任、中国东南亚研究会执行会长庄国土教授主持,厦门大学副校长杨勇教授致以热情洋溢的欢迎词。随后,会议特邀嘉宾——《世界历史》副主编张丽编审、厦门大学历史系教授暨中国东南亚研究会会长孙福生教授、暨南大学东南亚研究所教授暨中国东南亚研究会副会长陈乔之教授先后致辞,强调冷战以来的东南亚国际关系研究的重要性,认为此次研讨会的召开具有深远意义,将推动我国学术界对冷战以来的东南亚国际关系的深入研究。此后,云南大学国际关系学院院长肖宪教授就《东南亚与中东的伊斯兰教联系》、解放军国际关系学院反恐研究中心办公室主任、国际关系研究所所长刘强教授就《当今东南亚地区反恐态势及其趋势》、郑州大学越南研究所副所长于向东教授就《从日内瓦会议到亚欧会议:历史的昭示》、厦门大学东南亚

* 庄国土,厦门大学南洋研究院院长、东南亚研究中心主任,教授、博士生导师。

研究中心研究员李金明就《冷战后东南亚国家在南海的军事活动》先后作了主题演讲。

嘉宾致辞和主题演讲结束后,研讨会围绕着“冷战以来的东盟与大国关系”、“冷战以来的东盟与中国关系”和“冷战以来的东盟与地区安全”等主题展开了讨论。

一、关于冷战以来的东盟与大国关系问题

冷战以来的美国与东南亚国家的关系是与会专家学者讨论的一个热点问题。冷战结束后,东南亚地区的两极体制也随之瓦解,东南亚国家的民族主义情绪高涨。在这种背景下,美国在东南亚地区实施战略收缩,美国与东南亚国家的关系也就进入了一个相对疏远的阶段。以马来西亚和印度尼西亚为代表的东南亚国家在缅甸加入东盟等问题上开始公开对美国说“不”。“9·11”事件爆发后,美国的国家安全和对外战略发生了重大变化,美国把恐怖主义视为对国家安全的重要威胁。从此,美国和东南亚国家的关系基本上围绕着反恐主义展开。而在“9·11”事件之后,东南亚地区也发生了多起恐怖爆炸事件。美国对东南亚这个恐怖主义重灾区高度关注,美国不仅与菲律宾、新加坡等国进行密切的反恐合作,而且强烈要求印尼、马来西亚等伊斯兰国家加大反恐的力度。为了取得东南亚国家对打击恐怖主义的支持,美国对一些东南亚国家给予了大量的经济和军事援助。基于此,有学者指出:从总体上来看,美国与东南亚国家的关系在“9·11”事件之后比此前更加密切,尤其是在军事、安全方面的合作明显增多,这对我国与东南亚国家的关系和中国—东盟自由贸易区建设有一定的负面影响,但是并没有从根本上改变东盟的大国平衡战略;从长远来看,恐怖主义将依然是影响今后一段时间美国与东南亚国家关系的基本因素。

东南亚地区有着丰富的自然资源和重要的战略地位,历来是大国必争之地。冷战刚刚结束,印度就不失时机地制定了“东进”战略,

也参与到对东南亚地区的角逐之中。与此同时,随着东盟内部整合的不断深化和东盟对国际事务的广泛参与,东盟的国际影响力也与日俱增。因此,印度与东盟的不断靠近格外引人注目。有学者指出:由于印度与东盟受到自身实力及各种外部因素的制约,一时难以与其他亚太大国相争锋,双方发展关系有着相互借力的考虑。该学者进一步指出:冷战后东盟与印度的走近,其中一个重要原因就是受到了“中国威胁论”的影响,联合提防中国;而作为我国南方门户的东南亚和南亚地区的任何变动,都将对我国周边环境的安全态势和战略平衡产生不可低估的影响;这就要求我们不为一些表面现象所迷惑,对东盟和印度的关系有更加及时、客观和准确的判断,从而做出有利于维护国家利益的决策。

国际政治行为是国际政治关系的直接动态表现。它是国际政治行为体在特定国家利益基础上,围绕着国际政治权力的获得和运用、国际政治权利的获得和实现而展开的一系列活动。它主要包括:国际政治参与、国际政治斗争和国际治理。有学者运用国际政治行为的有关理论分析了冷战后中国对东南亚国家的国际政治行为的基本特征:(1)就总体而言,中国政治参与的行为以体制内参与为主,大的冲突并不存在;(2)中国政治参与的行为动机有着明显的建构主义特征,而预设性因素的作用日益降低;(3)已经逐步建立起中国国际政治参与的渠道,但制度和机制的完善尚需假以时日;(4)区域政治治理已有初步成效,但治理的范围仍需拓展;(5)中国国际政治参与的主体较为单一,民间的作用发挥不足;(6)国际政治行为的准则以和平共处五项原则为主。

随着冷战的结束和全球化时代的来临,地区主义发展引人注目。而中国作为最大的发展中国家的迅速崛起和对国际事务的广泛参与,也必然要求中国把地区主义纳入中国多边外交战略的视野之中。有学者认为:中国按照地区主义战略处理与亚洲其他国家的关系是大势所趋;中国—东盟的合作机制是开放的,这种开放性可使该机制对其他国家有着可持续的吸引力和推动力,并使中国在解决地区紧

迫问题上具有更多的发言权；建立在区域主义基础之上的中国—东盟自由贸易区体制、“面向和平与繁荣的战略伙伴关系”体制与其他双边和多边合作机制一道，正在逐渐奠定东亚合作和地区一体化的坚实基础，并为其他地区的区域合作提供示范作用。

2001年以来，随着中国—东盟自由贸易区的建设的顺利进展，中国与东盟的关系也迅速升温。同为东亚大国的日本对此做出了及时而又强烈的反应，通过组建日本—东盟自由贸易区、召开东盟特别会议等一系列举措，全面加强了与东盟的关系，颇有对抗中国之意，从而引起了所谓的“东亚主导权”之争。东盟由于本身实力有限，尚不足以成为东亚地区的主导性力量，但其惯用“大国平衡战略”，在东亚各大国之间纵横捭阖，力图实现其自身利益的最大化。未来中国和日本之间是否会走向全面对抗？东亚经济合作是否会走向分裂？这些问题是东亚国家必须面对的严峻挑战。有学者认为：没有中国和日本之间的合作，就不可能有真正的东亚区域合作；唯一的出路就是中国和日本等亚洲大国摒弃“东亚主导权”意识，在区域合作中与东盟国家实现共赢，使东亚走向政治、经济、安全的真正而又全面的合作。

二、关于冷战以来的东盟和地区安全问题

东南亚的伊斯兰恐怖主义问题引起了与会专家学者的热烈讨论。亨廷顿的“文明冲突论”认为，文明之间的冲突是人类冲突的最终表现形式，这种冲突在不同的文明部落之间始终存在。当今世界伊斯兰文明和以美国为代表的西方文明之间的矛盾和对抗，正是文明冲突论的有力证明。不仅激进的中东伊斯兰原教旨主义分子对西方国家发起了一连串的恐怖袭击，就连以温和而著称的东南亚穆斯林中间也产生了恐怖组织，屡屡在东南亚国家中制造针对西方人的恐怖爆炸事件。东南亚是除中东之外的另一个恐怖活动的高发区，其中印度尼西亚是滋生地区恐怖主义活动的温床。东南亚的恐怖活

动呈现出频率高、伤亡重、影响大等特点,给该地区的政治、经济和社会造成了巨大的灾难,也自然成为全球打击恐怖主义的主要战场之一。东南亚国家在美国的要求和支持下,在打击恐怖主义问题上取得了重大成果,大批恐怖分子落网,恐怖组织受到一定程度的震慑。但是,有学者指出:形势依然不容乐观,未来东南亚地区的恐怖主义将出现组织网络化、手段多样化、袭击范围更广、后果更严重的趋势,袭击的对象也可能转向大型基础设施;美国以反恐为名将战略触角伸向东南亚,将对地区安全形势和战略态势产生重大影响。

此外,东南亚地区的伊斯兰教与中东地区的伊斯兰教有着多样化的联系,主要有三种途径:政府与政府之间的联系;民间的联系,包括一年一度的朝觐、留学和其他民间往来;反政府组织即极端组织的联系。极端组织之间的联系使得东南亚的伊斯兰恐怖主义深受中东伊斯兰原教旨主义的影响。因此,也有学者就东南亚的伊斯兰恐怖主义提出了自己的看法:近年来东南亚伊斯兰教的政治色彩越来越浓厚,甚至呈现出了向暴力化方向发展的趋势;除了东南亚地区内部的原因外,这种变化与东南亚越来越多地受到中东伊斯兰教原教旨主义的影响有关。

自古以来,中国对南沙群岛及其附近水域就有着神圣不可侵犯的主权,这表现在至少以下三个方面:中国是最早发现、开发南沙群岛的国家,中国人民在此地的生产活动是对其行使主权的表现;中国历代政府长期以来对南沙群岛行使了有效的管辖;中国历代政府(晚清和民国时期)对南海进行了有效的维护,比如建立渔业区域制度、抗议西方列强对南海的非法勘测等。然而,冷战后,东南亚国家在南海的军事活动日益增多,它们在加强与美国和日本军事合作的同时,频繁地在南海举行军事演习。此外,南海周边某些东南亚国家为了维护其在南海占据的岛礁的“安全”,也纷纷制定了军事现代化计划,扩大军费开支,大搞军备竞赛,包括购买先进武器、建造海军基地等等。有学者指出:这些行为不仅不利于南海争端的处理,而且进一步加剧了南海地区的紧张局势,影响到这一地区的和平与稳定,值得引

起南海周边国家的关注。

解决印度支那问题的日内瓦会议于1954年4月至7月召开。它是二战后一次缓和国际紧张局势的重要会议,尽管会议操纵国的目的不在此。日内瓦会议被以美国为代表的西方大国所主宰,与会国的地位是不平等的。时隔40余年,亚欧会议于1996年诞生。时至今日,亚欧会议已经连续举行了四届首脑会议。尽管亚欧会议的政治意义大于经济意义,象征意义大于现实意义,但是,它体现了东西方之间平等的对话与交流,反映了世界多极化的发展趋势。日内瓦会议的召开和亚欧会议的诞生,是战后国际关系演变过程中的重大事件,反映出了现代国际关系发展的趋势和潮流。有学者通过对两者历史性的对比,指出了国际政治演变给我们的多方面昭示:以合作谋求发展,才能更好地维护世界和平,顺应世界不可逆转的潮流和趋势;国际争端不能依赖武力和战争来解决,只能靠真诚的协商和平等的对话,强权政治是与国际社会的发展趋势背道而驰的;互惠互利、合作双赢的理念具有强大的生命力;随着经济全球化和区域一体化的深入发展,国家主权将会有部分让渡,但独立的民族国家仍是主要的国际关系主体,主权平等原则与和平共处五项原则,仍然是国际关系中的基本准则。

东南亚地区是连接太平洋和印度洋、大洋洲和亚洲的十字路口,具有重要的战略位置。周边大国势力错综复杂,在这里竞相角逐。东盟国家由于历史的原因,民族、宗教、社会、文化等方面差异巨大,具有明显的多样性和复杂性,但是该地区仍然在当今动荡不安的世界中保持了相对安全和稳定,与其他地区相比显得格外不同。国际关系研究中的新现实主义学派认为,国家最终关心的不是权力而是安全。因此,在新现实主义学派兴起之后,安全成为国际问题研究中的核心问题之一。就此而言,对东南亚区域安全的研究也就成为对东南亚国际关系研究的一个很好的切入点。与会的研究生代表把东盟安全机制分为东盟国家内部安全机制和东盟外部安全机制两个组成部分,并分析了东盟安全机制的主要特征:东盟安全机制的指导思

想具有历史的连贯性；东盟安全机制的范围已经超出了东南亚地区，开始关注整个亚太地区的安全环境；对安全的内容进行了扩展，从对传统的政治军事安全的关注转向了对综合安全的关注。该研究生还对东盟区域安全机制的发展趋势作了展望：东盟内部安全机制将会变得更加完善、更加有效率；在东盟外部安全机制涉及东盟地区之外的安全事务时，周边各大国依然愿意让东盟担当召集人和协调者的角色，但这种区域安全机制与东盟领导人当初的设想可能会大相径庭。

目 录

前 言	庄国土
-----------	-----

。 东盟与大国关系篇。

和平协商与平等对话

——从日内瓦会议到亚欧会议	于向东(1)
论“9·11”之后美国与东南亚国家关系的变化	李晨阳(15)
美国对东盟经贸政策新动向	
及其对中国的影响	曹云华 陈奕平(28)
论冷战后东盟与印度关系的发展	瞿健文(46)
中、日与东盟关系互动中的竞争与合作	王 辉(63)
冷战时期日本与东南亚国家关系的探索	陈奉林(73)
菲律宾对外经济关系发展现状与前景	蒋细定 朱云贞(92)
从马来西亚联邦的建立及分裂看战后初期	
英国对新加坡的殖民统治	沈燕清(104)

。 东盟与中国关系篇。

半个世纪以来中国对东南亚外交之检讨	陈乔之(120)
试析冷战后中国与东盟国家关系	李一平(131)
冷战后中国对东南亚国际政治行为的基本特征	赵海立(145)
中国与东盟经济的互补和竞争及其发展趋势	王 勤(158)

中国人世和“10+1”背景下中国菲律宾

- 经济政治关系研究…………… 沈红芳(173)
- 试析中新建交后中国对新加坡的认知变化…………… 张旭东(192)
- ## 20 世纪 80 年代中期以来中国人向马来西亚
- 的人口迁移…………… 王付兵(204)
- 从冲突与合作理论看中马无邦交关系…………… 杨仁飞(216)
- ## 论中国与东南亚国家教育交流
- 存在的问题及建议…………… 张宇权(233)

。东盟与地区安全篇。

- 冷战时期东南亚地区主义的特征…………… 韦 红(250)
- 当今东南亚地区反恐态势及发展趋势…………… 刘 强(263)
- 菲美军事与安全关系发展现状与展望…………… 蒋细定(274)
- 冷战后东南亚国家在南海的军事活动…………… 李金明(285)
- 从“历史性水域”来看中国对南沙群岛的主权…………… 郭 渊(304)
- 东南亚与中东的伊斯兰教联系…………… 肖 宪(320)
- ## 区域合作背景下的东南亚华人
- 结构性权力…………… 周聿峨 刘建林(338)

和平协商与平等对话

——从日内瓦会议到亚欧会议

于向东

【内容提要】日内瓦会议是两极格局下两大阵营抗衡对峙过程中的和平协商会议；亚欧会议是冷战后逐步形成的东西方对话与合作机制。从日内瓦会议到亚欧会议给我们的历史昭示就是，和平协商与平等对话反映了国际关系发展的潮流和趋势。越南成功承办了2004年10月河内第五届亚欧会议，为亚欧会议更具有活力、更富有成效做出了贡献。

【作者简介】于向东，郑州大学越南研究所所长，教授。

战后不久，日内瓦会议于1954年4月至7月召开。时隔40余年，亚欧会议于1996年诞生。日内瓦会议和亚欧会议，是战后国际关系演变过程中的重要事件，也反映出现代国际关系发展的潮流和趋势。

一、日内瓦会议：抗衡对峙过程中的和平协商

惨烈无比的第二次世界大战给人类文明带来了极大的摧残，战后很多国家和各国人民痛定思痛，渴望和平，然而国际局势并未能如人所愿，迅速走向缓和。随着国际政治的演变，全球冷战和局部热战并存，西方一些大国主宰国际事务，东西方尖锐对立，随时可能发生的冲突与战争令人不安。不过，和平的力量毕竟在不断增长，正义的力量也在努力抓住每一个机会，寻求国际局势的缓和、追求人类向往的和平。

战后两大阵营的逐步形成，使美、英、法等西方国家对共产主义

的担忧和恐惧与日俱增。随着 50 年代初中美两国在朝鲜的军事冲突,美国无视中国希望和平、寻求改善关系的努力,对中国实施了全面遏制战略。这种遏制战略的实施,显然是把中国视为对亚洲地区,尤其是东南亚输出革命的主要源泉。其根据就是在乔治·凯南观点基础上发展起来的遏制思想和著名的多米诺骨牌理论。美国认为,必须“以一切可行和适当的政治、经济、军事措施,把共产主义阻截在中国南部边境(也即防止在中国之南的国家通过暴力方式建立共产党或共产党支配的政权)”。^①为此,美国向法国提供了大量援助,希望它能负起印支战争的责任。

然而事与愿违,朝鲜战场上在苏联的支持下,中国人民志愿军和朝鲜军民一道,付出巨大牺牲,击退美国侵略军,将美国及李承晚军队赶至三八线,赢得了停战协定的达成。在印度支那,越南军民在中国和苏联的大力支持下,重创法国殖民者,最终取得了具有决定性意义的奠边府大捷。美国围堵、遏制中国以及法国维持在印度支那的殖民统治的企图均在军事上遭到失败。

两大阵营抗衡对峙过程中,战场上的较量达到了暂时平衡状态。在此背景下,美国也不得不在某种程度上做出妥协,以便积蓄力量,寻求新的进攻时机。于是,就有了 1954 年 1 月底至 2 月中旬的美、苏、英、法四国外长在柏林举行的会议。会议提议有关国家及其武装部队代表于 4 月 26 日在日内瓦举行会议,讨论朝鲜问题的和平解决,讨论印度支那恢复和平问题。苏联提出建议并经会议同意,邀请中国与会。中国政府经过研究,决定接受邀请,派国务院总理兼外交部长周恩来率团出席会议。

日内瓦会议按原计划如期开幕。中国代表团从北京经莫斯科,飞赴日内瓦与会。会议于 4 月 26 日至 6 月 15 日讨论朝鲜问题。

^① The U. S. Department of state, ed, *Foreign Relations of the United States*, 1950, Vol. 6. *East Asia and the Pacific*. (Washington, D. C., 1970), p. 750.

苏、美、法、英、中以及北、南朝鲜和其他有武装部队参与朝鲜战争的国家代表参加了会议。由于美国原本无诚意,百般阻挠破坏,会议没有就朝鲜和平统一问题达成协议,以至连中国提出的会议应该做出决议,今后将继续努力达成和平解决朝鲜问题的协议这一最低限度、最具有和解性的、并得到一些国家赞同的建议都未能通过。

会议从5月8日开始进行关于恢复印度支那和平问题的讨论。苏、美、法、英、中、越南民主共和国、越南国、老挝王国、柬埔寨王国的代表参加了会议。通过中、苏和越南民主共和国代表团艰辛的工作、不懈的努力和大量的斡旋,历经8次全体会议、23次限制性会议,最终于7月21日达成了印度支那问题和平解决的协议。胡志明于次日向越南全国人民发表文告说:“在日内瓦会议上,由于我国代表团的斗争,由于苏联和中华人民共和国两国代表团的帮助,我们取得了一个伟大的胜利:法国政府承认了我国的独立、主权、统一和领土完整,并同意了从我们的土地上撤退法国武装部队,以及其他。”^①

日内瓦会议是战后缓和国际紧张局势的一次重要的和平会议,但会议操纵国的初衷并不是出于和平的意愿,美、英、法之间尽管矛盾重重,但他们的目的是想通过外交手段、外交场合来实现战场上未能实现的目标。所以日内瓦会议上两大阵营的外交斗争,是军事和政治领域较量的继续。即使是不堪战争重负,想尽可能实现停火的法国政府,仍然在加强战场上的努力,还抱有某种幻想。而美国更是毫无和平诚意,在与会前就已把日内瓦会议的讨论看作是一种“拖延性行动”,“一方面是为法国批准欧洲防务集团提供时间,一方面是为法国实行纳瓦尔计划准备有利的军事力量”。^②美国的企图失败后,

① 《胡志明主席就越南、老挝、柬埔寨停止敌对协定签订发表的文告(1954年7月22日)》,载世界知识出版社编《印支那问题文件汇编》,世界知识出版社1961年版,第100页。

② 陶文钊:《遏制与以遏制:日内瓦会议上印支问题的和平解决回顾》,《中共党史研究》1998年第2期。

拒绝在协定上签字。它虽然表示将不使用威胁或武力去妨害协定的实行,但又声称美国“不是日内瓦会议上做出决议的一方,也不受决议的约束”,决定不再通过法国而直接向印度支那各国提供援助。^①从而为后来美国对印度支那事务的直接干涉开启了帷幕。

日内瓦会议讨论朝鲜和印度支那恢复和平等一系列重要问题,但这些有关的亚洲小国的利益却不为主导会议的一些西方大国所重视。西方大国从根本上关注的还是自身的利益,首先考虑的还是自己的全球战略。从此意义上说,日内瓦会议是战后局部热战暂告一段落的背景下,大国利益重新分配和调整、讨价还价的一次国际会议。“这是一次复杂的会议,因为除了印支战争之外,还有各大国的权利问题……”从越南说,它希望越、老、柬问题,军事和政治问题一并解决,希望以北纬 16 度来划分临时军事分界线,而大国协商的结果是把印支三国问题分开,分界线问题“大家赞成北纬 17 度和时限两年”,越南学者认为,越南民主共和国方面“被迫服从多数”,^②当时“苏联主要倾向于和美国搞缓和,以维持欧洲原状。中国试图把和平共处五项原则运用于印度支那、越南南、北方,”^③这种看法有一定的偏颇,应该说,中国也有自己的考虑,但也是在当时的国际环境和条件下,已经为越南争取到了尽可能多的一些利益。

日内瓦会议除了五大国的参与外,也还有一些与会议讨论问题相关的其他国家的参与,但参与讨论的国家和政权的地位却是不平等的。美、英、法试图以主宰国际事务的大国自居,主导日内瓦会议进程,而将其他一些与会的亚洲较小国家视为会议的点缀物、装饰

① Richard H. Immerman, *The United States and Geneva Conference of 1954*, *Diplomatic History*, Winter 1990.

② 刘文利:《越南外交:传统与发展》,越南外交学院《国际研究》纪念八月革命和国庆 50 周年、越南外交半个世纪特刊,1995 年 9 月。

③ 刘文利:《越南外交(1945—1995)》,越南人民公安出版社 2004 年版,第 168 页。

品,因此,在此国际和平会议上,对于这些小国来说,根本没有平等对话可言。一些国家连广泛的外交承认这种参与国际事务的基本资格都还未得到。苏、美、法、英四国外长会议上决定召开日内瓦会议时特别声明,“无论是邀请参加上述会议或举行上述会议,都不得认为含有在任何未予以外交承认之情况下予以外交承认之意”。^①如讨论问题的主要对象国朝鲜和越南,处于国家分裂、领土主权被分割、缺少国际承认的极为恶劣的国际环境中,在国际事务中必然处于十分不利的地位。就连中国也不得不正视大国主宰国际事务的事实,其参加日内瓦会议的目的之一,也是期望达成某些协议,“以利于打开经过大国协商解决国际争端的道路”。^②新中国作为五大国之一,尽管自身尚未得到西方国家广泛的外交承认,又是第一次走上讨论国际事务的重大场合,但作为一个负责任的大国,中国代表团通过外交斗争,为有关国家获得一定的国际承认做出了突出的贡献,也提高了自身的国际地位。

日内瓦会议为西方大国所主宰,为美国所阻挠和破坏,但通过苏联、中国和一些亚洲国家的外交斗争与努力,联合国宪章所规定的在国际关系中不得使用威胁和武力的和平原则和国家领土主权平等原则得到了申明和强调。在有关国家的主权问题上,不仅中、苏和一些亚洲国家与西方国家存在大量分歧,就连中、苏、越等国内部也有不同的认识和主张。越南民主共和国代表范文同坚持印度支那三个国家“是一个统一的整体”,坚持要寻找一个完整的解决办法,^③而中国则尊重老挝王国和柬埔寨王国作为主权国家存在的事实,主张越、老、柬三国问题应分别解决,并主张从老、柬撤退一切外国军队。中

① 《印度支那问题文件汇编》,第34页。

② 中共中央文献研究室编:《周恩来年谱(1949—1976)》,上卷,中央文献出版社1997年版,第356页。

③ 郭明主编:《中越关系演变四十年》,广西人民出版社1992年版,第49页。