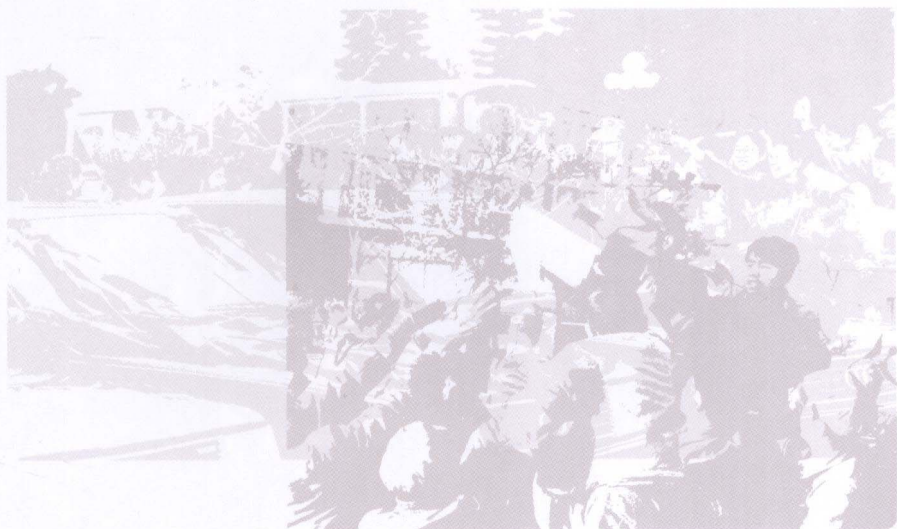


北京大学中国与世界研究中心
潘维 玛雅 主编

聚焦当代中国 价值观

生活 · 讀書 · 新知 三联书店



北京大学中国与世界研究中心
潘维 玛雅 主编

聚焦当代中国 价值观

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2008 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

聚焦当代中国价值观 / 潘维, 玛雅主编. —北京: 生活·
读书·新知三联书店, 2008. 12

ISBN 978-7-108-03057-3

I. 中… II. ①潘…②玛… III. 价值(哲学)—演变—
研究—中国 IV. B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 145265 号

责任编辑 李学军

封面设计 罗 洪

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京隆昌伟业印刷有限公司

版 次 2008 年 12 月北京第 1 版

2008 年 12 月北京第 1 次印刷

开 本 720 毫米 × 1000 毫米 1 / 16 印张 19.75

字 数 290 千字

印 数 0,001 — 6,000 册

定 价 32.00 元



党的十一届三中全会公报发表了 米寿世 摄于 1978 年



北京街头法制宣传日 王文澜 摄于1983年



民主的权利 高秀峰 摄于1985年



深圳沙頭角一隅 王文瀾 攝于1986年



夏日时装上公园 王文澜 摄于 1986 年



北京朝内菜市场烟酒涨价 王文澜 摄于1987年



南下民工潮 周国强 摄于1992年



珠海重奖科技人员 何华景 摄于1992年



雪中望行情 胡若谷 摄于 1993 年



不挂明星挂自己 郑成功 摄于1994年

序 言

潘 维

一

在 2007 年的夏秋之交，北京大学中国与世界研究中心举办了一次盘点价值观变迁三十年的大型研讨会。来自海内外三十余所高校和科研机构的五十多位学者和四十多位国内媒体代表参与了本次研讨会。由三联书店出版的这本《聚焦当代中国价值观》是根据现场录音编辑而成，细致地记录了学者们在会上的唇枪舌剑，分歧与共识同在，严肃与调侃共存，颇具可读性。

北京大学中国与世界研究中心成立于 2005 年秋季。除日常研究项目外，研究中心每年就当代中国的重大问题主办一届大型研讨会，邀请全国各地的有关专家和海外华裔学人共襄盛举。第一届年会于 2006 年 2 月 18～19 日在北京皇苑大酒店举行，与华中科技大学中国乡村治理研究中心联合举办，主题是“社会主义新农村建设”。会议论文集《社会主义新农村建设的理论和实践》很有分量，已由中国经济出版社在 2006 年出版。第二届年会于 2007 年 8 月 25～26 日在北京友谊饭店举行，主题是“三十年来我国社会价值观的变迁”。除这本会议实录外，与会代表的会议论文亦由中国社会科学出版社结集出版。本研究中心的第三届年会将于今年（2008）底举行，主题是“人民共和国的六十年与中国模式”。

二

盘点改革开放三十年的经验教训，大体上有物质文明和精神文明两大

类视角。在精神文明的范畴里，价值观变迁显然是个核心话题。在改革开放三十年的下半期，价值观的“混乱”或者“混战”是我国人文社科界关注的一个焦点。

在三十年的改革开放历程中，社会关系出现了巨大变化，人们的观念也随之出现了巨大变化，“今是而昨非”以及“昨是而今非”的价值观变迁俯拾皆是。其实，与1919~1949年和1949~1979年的两个三十年相比，在以往三十年里，我国社会关系和价值观的变化还算平缓，没有出现疾风暴雨式的革命。经由三个巨变的三十年，我国的社会关系跳跃着走向了“现代”，我国的价值观也跳跃着走向了“现代”。比较三个三十年的价值观变迁，大约比物质成就更能清晰地勾画出我国社会变迁的轨迹。可以预见，社会价值观不会凝固在以往的三十年里；未来的三十年，我国可能经历更宏大的社会价值观变迁。

价值观是关于社会关系是非曲直的判断。依照如此定义，价值观与社会关系就直接相关，价值观的变迁与社会关系的变迁也就直接相关。换言之，社会关系的变化构成价值观变化的主要动力。生产结构变化，社会关系也随之变化，价值观也会发生变化。乡村熟人社会以血缘为纽带，军人社会以及城市的工商业社会是陌生人的社会，不以血缘为纽带，价值观当然不同。

多元的社会关系和多元的价值观使我国社会拥有强大的活力。绝大部分价值观的变化只会使一部分人“不适应”，不会引发社会分裂和社会动荡。职业不同，价值观就不同；但既然人们相互依存，一般就会相互妥协。社会变化快，社会价值观的变化就快，就造成同一时代里不同年龄人之间的价值观“代沟”；解决之道依然是相互尊重和妥协。

然而，在最近这三十年的后半期，我国的社会关系开始呈现紧张状态。社会关系中不仅出现了利益的多元化，而且出现了利益的激烈博弈，开始撕裂我们的社会。在国内，我们看到社会贫富差距迅速扩大，官场腐败日益严重。在国外，我们看到“国际社会”这个富国俱乐部暴露出控制和贪婪的欲望，而且丧失了人道主义和国际主义的光环。迫于世界体系，人均收入还不足三千美元的我国却成了世界上最大的资本输出国，并频遭

投资歧视和巨额投资损失。我们忽然发现，“开放”是褒义词，但“买办”是贬义词；“停滞”是贬义词，但“稳定”是褒义词。由此，我国社会价值观不仅多元化了，而且还出现了明显的对抗。

基本社会关系的稳定及核心价值观的统一能维持社会团结，阻止社会分裂。尽管追求以强国富民为目标的“现代化”依然是我国人民的基本共识，但没有社会团结就不可能有强国富民。于是，在经历了最近三十年的变迁之后，中国式保守主义思潮开始自下而上地兴起。

中国式保守主义的主要特征有三个：(1) 要求重新评估中华传统政治文明，将三千年与最近三十年的成就连在一起。既然传统政治文明乃是中华民族数千年生存方式的结晶，就不能用一个西方的负面概念“专制”来简单地概括和否定。(2) 要求重新评估人民共和国前三十年建立的社会主义传统，将前三十年与后三十年的成就连在一起。前三十年的传统貌似与“改革”相左，却为中华由小农文明跨入工业文明打下了坚实的物质和精神基础。(3) 要求重新评估近代以来的西方文明，将其不仅与新中国六十年的成就连在一起，而且与新中国的挫折连在一起。西方文明趋于极端，不仅激励进步，也带来掠夺和异化；不仅应当学习，而且还可以批评。

仅仅将这种中国式保守主义思潮斥为“极端民族主义”是无益的，这思潮的崛起有国内和国际的思想基础。

在新的三十年开始之际，“否定之否定”的轮回开始出现，批判精神再度兴盛。在城市，批评住房、医疗、教育等领域的市场化，以及对国际需求的依赖和对国内需求的轻视。在乡村，批评以“海选”和“费改税”为名的改革摧毁基层政权，使政府在乡村沦为空中楼阁，把权力真空留给一些黑社会和外来宗教势力去填补。当传统的工农联盟丧失了基层政权这条纽带，农民的利益与国内和国际资本求扩张的利益就经常呈对抗性质。因此，“发展”必须以“和谐”为前提，追求“社会和谐”开始崛起为一股官民共有的强劲思想潮流。

在这最近的三十年，市场的全球化提速和互联网技术的崛起使得情况变得更为复杂。价值观与国内生产结构和社会关系的联系日益显得含糊不清，反而与全球生产体系所决定的社会关系相关，与世界体系内的霸权话

语系统密切相关，与西方的“自由民主”霸权话语系统密切相关。一批激进学人把改革开放时期取得的一切成就归于哈耶克，一切弊端归于现存的党政制度，急不可耐地要求“改革闯关”，要求照美国政府的模样进行“根本的”政治制度变革。不过，具有讽刺意味的是，解释在现行党政体制下改革开放三十年的伟大成就反倒成了他们遇到的最大障碍。1987~1989年间风靡我国知识界的理解是：没有政治“民主化”（可以读作竞争型选举），就没有经济市场化。历史证明，那时的流行理解大错特错，经济的市场化与政治的选举化并无必然关系。不仅如此，我们今天还认识到，完全的市场化在世界任何地方都不可能，也不值得追求。而今仍有激进学人试图把西方政治学里的“合法性”观念套用于我国社会，继续论证社会关系多样化与奉行多党选举政治必然联系的“规律”，证明竞争型选举能减少腐败的“规律”，证明只有竞争型选举才有政府“合法性”的“规律”。但在逻辑和历史面前，这种“规律”业已阵脚大乱。最新的趋势是放弃论证“规律”，号召信仰和服从“普世价值”。信仰“普世价值”与当年信仰我国体制和思想“放之四海而皆准”毫无二致；有些支持者甚至还重复了类似当年“就是好，就是好”的“不言自明”。为什么这种似曾相识，被当年知识界严厉批评为“强词夺理”或者“蒙昧主义”的论证方式能回归？自冷战以来，核心价值观不断被抽象化、符号化，逐渐成为生存方式的图腾，阵营间对抗的利器，乃至民族兴衰的原因。换言之，符号化的核心价值观被从本国的基本社会关系中剥离出来，成为国际斗争的战场，成了撬动基本社会关系的杠杆。苏联不是被经济挫折打败的，不是被科技创新打败的，也不是被陆海空军的武器打败的。苏联是被观念打败的，是被符号打败的，是在解构和建构核心价值观的混战中采取鸵鸟政策而失败。苏联输掉的是“冷战”，但损失的惨重程度却远远超过“热战”。于是，在思想战线上和世界体系中求生存、求独立自主，就构成了中国式保守主义兴起的国际因素。

否定是思想解放，否定之否定还是思想解放，是新一轮思想解放的标志，是自信地总结“中国模式”的起点。