

張鐵君著

民生主義論戰的總清算

國民圖書出版社印行

+301.3
1181

民生主義的總清算

張 鐵 君 著

國民圖書出版社印行

中華民國三十三年二月

Y1780

民生主義論戰的總清算

每冊實價國幣八角
(外埠郵費匯費)

版權所有

中華民國三十三年二月初版

著者

張

鐵

君

印行者

國民圖書出版社

總經理

中國文化服務社

總社：

重慶磁器街
四十七號

分支社：

全國各縣
及南洋等地

自序

這本小冊子產生於廿九年大轟炸的時期，因空襲的關係，時作時停，其中文句，多未詳細潤飾。脫稿後，骨病眼疾又大發，亦無時間整理。幸得李應兆同志爲我詳加校閱，並指出若干點使我修正，因而全篇的錯誤處得以減少，這是我應該感謝的。後來復蒙老友許孝炎同志，以詳細說明民生政策與新經濟政策之異同爲勸，在我寫作的生活中，得有不少鼓勵。此外我的原稿，因潦草過甚，又得內子孫以白女士爲我抄錄，她是一個有三個嬰兒的母親，每日在燒飯洗衣之餘，空襲之後，常於深夜執筆，這都是我應該提到的。敢於付刊之前，記之以誌不忘。

鐵君於小龍坎覃家崗

廿九、十一、一

潘 跋

誠如鐵君同志所說：「國民黨的同志，理論的鬥爭工作，的確需要加鞭猛進了。」鐵君同志就是加鞭猛進的一位。在過去一年中，他每有論著問世，余必以先讀爲快，而對於這冊關於民生主義論戰的著作，尤覺其精心結撰，頗多獨到之見。他所以能夠把那些戴了唯物論眼鏡來曲解民生主義——或整個三民主義的人們所持的謬論，駁得痛快淋漓，使之毫無遁形，全在乎他對於中山先生思想的「理則」有深刻的研究。即此可見「民生主義理學」之寶貴。欲整個唯物辯證法的歪曲不現，惟有認真研究民生哲學的必要。鐵君同志這小冊，當然不過啓研究之門，希望吾黨同志共同努力於此。其次，余知鐵君同志鑽研探究，虛懷若谷，文中檢討吾黨同志已往之持論，意見容有出入，無非本於求真之一念，所期切瑣琢磨，精益求精，使同志今後之立論可達於爐火純青之候耳。校勘既竣，樂跋數語，以誌欽佩。

潘公展 三十、三、二十、

民生主義論戰的總清算

目次

頁數

第一章 前言

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. 民生主義論戰的起因..... | 一—三 |
| 2. 論戰已到了總清算的時候..... | 三—四 |

第二章 中山先生的進化思想

民生主義基本原理之一

- | | |
|-------------------|------|
| 3. 物種進化與人類進化..... | 五—七 |
| 4. 兩階段的進化原則..... | 七—一〇 |

民生主義論戰的總清算 目次

二

5. 從不知而行到知而後行·····	一〇一—一二
--------------------	--------

第三章 創造原理與質量律

——民生主義基本原理之二——

6. 新質的轉變與社會的協力·····	一三一—一六
7. 迎頭趕上的加速邁進·····	一六一—二〇

第四章 評列甯所謂民粹派的意見

——論戰諸君的經典——

8. 列甯眼中的中國革命·····	二〇—二五
9. 超資本主義階段是否反動的夢想·····	二五—二九
10. 平均地權何以不致助長資本主義·····	二九—三六

11 與民粹派合爲一體嗎·····	三七—四二
-------------------	-------

第五章 發展中國工業與資本主義

12. 跳不出馬克斯歷史哲學的圈子·····	四三—四七
13. 發展中國工業究竟需要什麼制度·····	四七—五二
14. 民生主義不是資本主義·····	五二—五八

第六章 所謂革命民主主義的高漲與補充

15. 在列寧文字中演繹出的又一解釋·····	五九—六三
16. 從兩段革命論歸結到一民主義·····	六三—七四
17. 民生主義圖解的真詮·····	七五—八七
18. 民生政策與新經濟政策的異點·····	八八—九二

第七章 社會主義與加減法

19. 又一種申明各守障地的理論……………九二—九四
20. 中國並行不悖思想與黑格爾體系……………九四—一〇〇
21. 客觀發展的資本主義到底有無主觀的成份……………一〇〇—一〇六
22. 以蠶測海的顯微鏡頭……………一〇六—一一
23. 民生主義政策是中國的國家社會主義……………一一—一六
24. 怎樣發展到社會主義……………一六—二〇

第八章 青白旗下戰線的檢閱

25. 自我的戰線檢閱……………一一—一二
26. 資本主義與社會主義的綜合論……………一二—一三

27. 中國不必或不能成功資本主義的建設論	一三一—一三三
28. 思想沙漠裏的一些散兵	一三四—一三五

第九章 結論

摘錄中山先生遺教以答覆論戰中的問題

民生主義論戰的總清算

第一章 前言

○民生主義論戰的起因○

三民主義祇是一個主義，民生主義是組成三民主義整體的一部份，不應與三民主義分離，而且也不能分離。將民生主義從三民主義割裂開來作獨立的觀察，在大前提上就根本有了錯誤，以這種具有錯誤的前提所提出的問題——即民生主義是什麼主義的問題加以討論，當然不會有正確的結論。不幸這種討論終於發生了，並且竟引起兩年來最激烈的一個大論戰。此次論戰的產生，也還有牠的時代背景。在中國這樣偉大的神聖的民族革命的戰爭中，革命的領導權必然落在一個代表民族革命核心勢力的政黨的手裏，這政黨當然祇有國民黨。因此，歷史的諷刺，好像有意使共產黨的存在及其前途發生問題。中國革命既是一個預防內在的階級分裂而對外打倒帝

民主主義論戰的總清算

國主義的民族革命，因而民族革命成功，階級問題便可以同時解決，現在既已有一個代表此種歷史使命的國民黨，是否還需要一個代表無產階級的政黨呢？這樣一來，中國共產黨在歷史的面前發抖了，到他臨近死亡而作最後掙扎的時候，他的哀鳴就不能不表現在他們對於民生主義的問解裏面。

此外還有一些士大夫階級，他們是常常憧憬於英美的物質文明。他們縱然知道在英美工業區域的發動機與鉄輪軸的旋轉下，正絞榨着成千萬工人的血肉，可是他們總以爲資本主義烟囪簇簇的社會，無論如何總比中國手工業的封建社會較勝一籌，因此，關於中國經濟的前途，他們認爲必然要通過資本主義。從而民生主義在他們那副灰白色的眼鏡中，也不能不跟着變色了。

中國共產黨懷說已有十餘年的歷史，時代的車輪，逼迫着他們不能不更改過若干次的路線，黨內的矛盾把許多有力的份子趕了出來。依他們天才的邏輯，凡黨內的反對派一概都可稱之爲托匪，凡托匪便必然是漢奸。這些所謂托匪的人被迫出後，他們的唯一

出路，當然仍祇有捲入三民主義的民族革命的浪潮內。他們以三民主義打壓共產主義，尤其以民生主義爲他們的武器。然而他們在字裏行間，物質論的一套把戲，還是有時不免搬弄出來。

既然他人要對於我們的主義來曲解利用，本黨一些忍無可忍而不能已於言的少數同志，祇好起而採取相當的抵抗與防禦了。

於是民生主義的論戰便激烈起來！

○……論戰已到了總清算的時候……

○論戰的時期忽忽已兩年有餘，現在似乎已臨到總清算的時候了。這一張清算單若是能完全開列出來，恐怕已有了數十萬言，就是孰非，

似乎也應該總清算一下了。中國青年的頭腦是最富於感受性的，在這些有計劃有組織且含有多量刺激性的宣傳品裏面，他們的思想正如鯨魚墮陷於蛛網那樣的被束縛着，要想解脫，確是非常困難。假使他們的讀物是多方面的，最壞也不過使他們徬徨歧途，如果不幸他們所閱讀的刊物報章雜誌限於某一方面的意見，他們對於真理認識不知不覺的便

要由思想的錯誤而到行動的錯誤了。作爲抗戰建國綱領最高原則看的民生主義，現時擺在青年們面前的是這麼多的意見：有人說，民生主義是資本主義；又有人說民生主義是社會主義；又有人說，民生主義是社會政策。究竟叫青年們怎樣的去判斷呢？假使這樣的一種混亂不去檢討清楚，試問對於青年的影響又是何等的鉅大呢！

將民生主義認爲是社會政策社會主義或共產主義，這倒是早已有之，最使我們驚異的是在這些論戰的文字中，如果我們詳細的檢閱一下，竟有四分之三的人，將民生主義認爲是附以某種條件的資本主義。他們的解釋儘管各有不同，可是他們的根據好像都同出於一源，追溯下來，他們都根據列甯的一篇「論民權主義」的文字。所以我們要作一個有系統的徹底的清算，便不能不清算到列甯這一篇文字了。但要清算這篇文字，我們却又不能不先要討論到 中山先生的進化思想與馬列的進化思想的差異的一個根本問題，以下我們就要討論及此。

第二章 中山先生的進化思想

○……物種進化與人類進化……○

中山先生的學說思想與馬克斯列寧的學說思想，兩者的哲學基礎與

○……方法論……○

方法論，却是兩個各別不同的獨立體系。一個是從唯物史觀與唯物辯證

法的觀點出發，一個是從民生史觀與民生理則學的觀點出發，所以兩個主義的本質原不相同。要認識這兩個主義，我們應該以建立這兩種主義的自己的哲學和方法論為研究工具，才會正確，如果要將前者的哲學和方法論來作解釋後者之鑰，那便要扞格不入，結果勢必至陷於錯誤。現在一般研究者，不但那些有政治背景故意曲解的宣傳家，對於三民主義的解釋全然採取唯物史觀的公式和唯物辯證法，就是那般站在青白旗下的戰士，或純然就學術立場而論的學者，他們研究三民主義，一般也都應用這唯物哲學，而對於民生哲學却很少有人採用。至於中山先生的民生理則學，那更沒有人注意了。

不懂得民生史觀和中山先生的理則思想，那必然也不會真正懂得民生主義，爲了要

指出列甯和那些直接採用唯物論或間接受唯物論影響以解釋民生主義者的錯誤，對於中山先生基於民生哲學的進化思想和他對於社會進程所應用的迎頭趕上的創造原理，我們不能不首先說明。在這種輕視本國發生的學說，而一味盲目崇拜外人思想的雰圍中，這或者是有益的事。

民生主義的研究，換句話說，也是中國經濟制度前途究竟向何處去的研究。因此對於此種研究所根據的社會進化的基本原則，便不可不先弄明白。中山先生和馬克斯列甯在社會進化論上的意見有什麼不同呢？最顯明的，中山先生將物種進化與人類進化的原則分別開來，馬克斯列甯却將「物種進化的原則施之於人類之進化」。這種基本的差異點，在清算民生主義的論戰時是很重要的。

中山先生在心理建設說道：

「夫進化者，時間之作用也。……作者則以爲進化之時期有三：其一爲物質進化之時期，其二爲物種進化之時期，其三爲人類進化之時期。」

「元始之時，太極動而生電子，電子凝而成元素，元素聚而成物質，物質合而成地球，此世界進化之第一時期也。……由生元之始生而至於成人，則爲第二期之進化。物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異，再經幾許萬年之進化，而始長成人性，人類之進化於是乎起源。此期之進化原則，與物種之進化原則不同，物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。……此原則行之於人類，當已數十萬年矣。」

可見 中山先生的意見和馬列都不相同，他分進化的歷程爲物質，物種，人類三時期，每一時期的進化原則又都各有其特性，馬列的進化觀點便無此種區分。如果我們將中山先生這種基於民生哲學的進化思想和馬列唯物論的進化思想相比較，便可以看出以下異點：

○……兩階段的進化原則……

第一、便是 中山先生對於「人性」之重視。人類在自然界的地位，

○……如果我們單從生理上來考察，可說他與獸的差別非常細微。人類的全身構

民生主義論戰的總清算