

新 中 學 文 庫

學 韻 音

著 祿 世 張

商 務 印 書 館 發 行

書叢小科百
學 韻 音

著 祿 世 張

編 主 五 雲 王

行 發 館 書 印 務 商

中華民國二十一年十一月初版
中華民國三十六年三月四版

小叢書科音韻學一冊

(40073·3)

定價國幣肆元

印刷地點外另加運費

編著者 張王

上海河南中路

世雲

祿五

* 版權所有必究
*

發行所 印刷所
商務各印書地
農商印書館

例言

一、本書編製的目的，在使讀者對於中國音韻學的內容與源流，得到一個統體的概念。

二、本書根據西洋語音學、語言學學理，將中國過去音韻學上材料，加以剖析說明。

三、本書為敘述便利起見，將中國音韻學，分做四部分：（一）關於廣韻的研究，（二）關於古音的研究，（三）關於等韻學，（四）關於國音學。

四、本書共分五篇：

第一篇，討論音韻學的名稱，術語，及研究方法，并關於過去音韻學演進的大概。

第二篇，討論廣韻的體例，韻部，聲類，并關於韻書的源流。

第三篇，討論各家古音學說，關於古韻，古聲及古音通轉種種問題。

第四篇，討論等韻學的內容，如韻攝，等呼，字母，清濁等，各種問題，及諸等韻家所根據的語音系統。

第五篇，討論國音系統的來源，中國注音方法的進步，以及國音字母的價值。
五、其各篇前後有關聯處，則注明參看或詳見某篇某章等字樣。

六、各篇主要參考書，均附列於各篇後。

七、本書可供高中以上學校，關於語文學科的參考書或教本。

二十年十二月，張世祿誌

音韻學目次

例　言

第一篇　音韻學總論

第一章　音韻及音韻學的名稱……………一

第二章　中國音韻學的源流……………五

第三章　研究中國音韻與西洋語音學學理……………二一

第二篇　關於廣韻的研究

第一章　廣韻體例和作述的由來……………三四

第二章　廣韻韻部的研究……………五〇

第三章　廣韻聲類的研究……………六三

第四章　廣韻一系的韻書……………七二

第三篇 古音學上的問題

八九

第一章 古音學的源流及其研究方法

八九

第二章 古音的韻部問題

九六

第三章 古韻通轉及入聲分配問題

一〇三

第四章 古音的聲類問題

一一四

第四篇 等韻學的內容

一二三

第一章 等韻學的源流及其價值

一二二

第二章 韻攝與等呼四聲

一三五

第三章 字母與清濁聲等

一五〇

第五篇 國音字母和國音系統

一六六

第一章 國音系統及其來源

一六六

第二章 中國注音方法的進步

一八二

音韻學

第一篇 音韻學總論

第一章 音韻及音韻學的名稱

我們要解釋「音韻學」這個名辭的意義，當然先要知道這種學科所研究的對象是什麼？我們應該先來解釋音韻的名稱。

通常所謂「音」是指整個的字音，「聲」是指字音起首的部分，「韻」是指字音收尾的部分。音相當於西洋語音學上「音綴」(syllable)這個名辭。「聲」是起音，或者叫做發聲(initial)；「韻」是收音，或者叫做收韻(final)；和語音學上「輔音」(consonant)和「元音」(vowel)這兩個名辭，卻不相當。因為元音和輔音在音綴上的位置，沒有固定：輔音可以放在元音的前面，也

可以放在元音的後面。而聲和韻，前者必定放在韻的前面，後者必定放在聲的後面。又元音和輔音，在語音學上都以音素(sound element)為單位；聲和韻卻不必以音素為單位；一個聲或一個韻可以包含有兩個或多個的音素。舉例說明之如下：

「ㄅ」、「ㄆ」、「ㄓ」、「ㄔ」、「ㄕ」、「ㄔ」六個聲母，實際上都包含有兩個輔音。「ㄅ」、「ㄆ」相當於國際音標的 [c^j]，[c^g]；「ㄓ」、「ㄔ」相當於國際音標的 [t^ʒ]，[t^ʂ]；「ㄕ」、「ㄔ」相當於國際音標的 [tz]，[ts]。這種在語音學上叫做合成摩擦音 (affricates)，事實上，他們也都只當做一個聲母看待。

「ㄞ」、「ㄉ」、「ㄤ」、「ㄡ」四個韻母，也都包含有兩個音素，是由兩個元音結合成功的。「ㄞ」、「ㄉ」相當於國際音標的 [ai]，[eɪ]；「ㄤ」、「ㄡ」相當於國際音標的 [au]，[əʊ]。名義上，他們叫做複合韻母，事實上也都只當做一個韻母看待。

「ㄞ」、「ㄉ」、「ㄤ」、「ㄡ」四個韻母，也都包含有兩個音素；元音的後面附着一個輔音。「ㄞ」、「ㄉ」相當於國際音標的 [aŋ]，[əŋ]；「ㄤ」、「ㄡ」相當於國際音標的 [aŋ̟]，[əŋ̟]。名義

上他們叫做附聲韻母，而事實上也都只當做一個韻母看待。

這樣用外國的元音、輔音或母音、子音等的名辭來代表中國語的「韻」和「聲」，實在是不對的。聲是起音，韻是收音，兩者連合成爲字音。明代西人金尼閣因以謂聲爲父，韻爲母，音爲子；所以後來注音符號上有聲母和韻母的名稱。

起音相同的字，從前叫做「雙聲」；收音相同的字，從前叫做「疊韻」。雙聲、疊韻的名辭，大概起於六朝的時候。（南史謝莊傳：「王玄謨問謝莊，『何謂雙聲疊韻？』答曰：『玄謨爲雙聲，瓌礪爲疊韻。』」因爲王玄謨和桓護曾經統軍北伐，敗於瓌礪之間；所以謝莊用此來戲弄他。）把雙聲的字聚集在一起，從中取出一個字做標目，叫做聲類；把疊韻的字聚集在一起，從中取出一個字做標目，叫做韻類。韻書上依照收韻，把字音歸入各部；所以又有韻部的名稱。韻部的標目，也稱韻目。唐末守溫所定三十六字母，就是三十六種聲類；所以稱爲字母的，是由於襲取梵文的字母而來，很不妥當。錢大昕陳澧曾經辯駁過，說他是「用中華之字，而加以佛書之名，誠所謂名不正，言不順。」（見陳氏切韻考外篇卷三）因爲中國文字根本不是拼音的字母，而三十六字母又專指聲類；所以陳

澧切韻考改稱聲類。李汝珍說：

母者，子之所由出也，母不異乎子，子不異乎母；乃子母相因，其爲一類之義也。莊子云：「同類相從；」老子云：「既得其母，以知其子；」其字母之謂乎。韻者，音之所由聚也，韻不離乎音，音不離乎韻，乃音韻同萃，其應如響之義也。莊子云：「同聲相應；」老子云：「音聲相和，前後相隨；」其音韻之謂乎？（李氏音鑑卷二）

李氏所謂「同類相從」、「子母相因」，可以用來解釋聲母或聲類這兩個名辭。至於字母，中國現今根本沒有拼音字母的文字；即近今注音字母也改稱爲注音符號了。李氏所謂「音韻同萃，其應如響」，也可以用來解釋韻母和收韻的意思。

從上面看來，知道「音」、「聲」、「韻」三個名辭，應當分別清楚。不過「音」字，普通又用來指一切的語音（language sound），範圍很廣，可以指音綴說，也可以指發聲和收韻說，也可以指元音和輔音說，所以「音」可以概括字音和聲、韻。我們中國向來對於名辭的意義，多不確定；「聲」和「音」常常互相混同。

毛詩序曰：「情發於聲，聲成文謂之音。」老子曰：「大音希聲。」陸賈新語曰：「聲以音相應。」荀悅申鑒曰：「嘉音以章，謂之和聲。」應劭風俗通曰：「聲本音末也。」毛詩鄭風傳曰：「音，聲也。」徐鉉說文注曰：「聲音也。」這些話當中，有以聲和音分別的，也有以聲和音混同的。至於「聲」、「音」和「韻」，大都從來就有分別：

顧野王玉篇云：「聲音相和曰韻。」文心雕龍云：「異音相從謂之和，同聲相應謂之韻。」聲音和韻，性質範圍都不同的。

所以只說「韻學」不足以概括音韻學的全體；而說「音學」或說「聲韻學」，就和音韻學的名辭都可以相稱了。

聲或叫做「紐」，或叫做「體」，韻或叫做「勢」。紐是取聲音樞紐的意思；孫愬唐韻序有「紐其唇、舌、齒、喉、牙部」的話。體和勢的名稱，乃是沿用梵文字母「體文」和「聲勢」而來。章炳麟音理論謂「收聲稱勢，發聲稱體，遠起自齊梁間。」

第二章 中國音韻學的源流

西漢以前，中國實在沒有音韻學；時人只有偶然間談到發音的事實。什麼「開口、闔口」（管子小問篇）什麼「內言、外言」（公羊宣八年傳）「長言、短言」（公羊莊二十八年傳）叫麼「徐呼、疾呼」（韓非子外儲說右上）什麼橫口、呶口」（劉熙釋名釋天）什麼「舌頭、舌腹」（淮南子修務訓注及釋名釋天）這一類的話，很難使人明瞭；而且只是一些談片，不能說是音韻學。江永以爲周官裏載有「諭書名、協辭命」的專員，就說「當有其書，今不存。」（音學辨微引言）以爲那時有音韻學的專書，終未免過信古人，當然不能認爲考證得來的史實。顏之推說：

鄭玄注六經，高誘解呂覽、淮南，許慎造說文，劉熹製釋名，始有譬况、假借，以證音字耳。而古語與今殊別，其間輕重、清濁，猶未可曉；加以外言、內言、急言、徐言，讀若之類，益使人疑。（家訓音辭篇）可見周、漢人關於音韻的談片，只是一些含糊疑混的話。我們要推究中國音韻學的創始，只能從反切和韻書發生以後講起。

中國音韻學的萌芽和發展，與梵文拼音學理的輸入，有密切的關係。周、漢文辭當中，常常應用雙聲、疊韻的聯綿詞；（見錢大昕音韻問答）已經有所謂「二合」之音；（見劉師培正名隅論）

反切之理，也可說是在古代已經具有了。但是一般注字解經大都只用「譬况」「讀若」的直音方法，不是用二個字來切成一個音。反切的方法，總是到了漢代末年才形成，才發達。當時許多儒士喜歡談談佛法，因之有深通音理的。佛教的傳播，梵文拼音的學理也因之輸入。這種情形，和明清時代基督教士傳入西洋的語音學理，正是一樣。中國反切的起源，實在是受了梵文拼音學理的影響。（詳吳稚暉國音沿革序）顏之推說：

孫叔然創爾雅音義，是漢末人獨知反語。至於魏世，此事大行……自茲厥後，音韻鋒出。（家訓音辭篇）

反切的發明，雖然不一定是由孫炎：有說毛、鄭注經，已經應用反切了；（劉師培正名隅論）有說是起於王肅、應劭的；（章炳麟音理論）也有說是起於衛宏的；（馬國翰玉函山房輯佚書卷六十，衛宏古文官書）總之，反切的方法，到了東漢以後，才風行於世。自從反切風行之後，有人就把音切相同的字，類集起來，做成韻書。顏之推所說「厥後音韻鋒出」，就是指李登聲類、呂靜韻集，以及兩晉南北朝諸家的韻書而說。

韻書裏用四聲來分別韻部。中國四聲的由來，也是在漢、魏之間。封演《聞見記》說：「李登以五聲命字；」魏書江式傳說：「呂忱弟靜，倣李登之法，作韻集，宮、商、角、徵、羽，各爲一篇。」這裏所謂宮、商、角、徵、羽，就是指平上去入四聲。大概宮、商是平，徵是上，羽是去，角是入。徐景安樂書有此說因為那時還沒有平上去入的名目，就借用宮、商、角、徵、羽五個字來分別。所以四聲並不是起於沈約。（趙翼陔錄叢考有四聲不起於沈約一則）不過到了沈約那時，開始應用四聲的音理來作詩、作文罷了；他是聲律論的創造者，他做了一部四聲譜。封演《聞見記》說：

永明中，沈約文辭精拔，盛解音律，遂選四聲譜。時王融、劉繪、范雲之徒，慕而扇之。由是遠近文學轉相祖述，而聲韻之道大行。

四聲的名目和應用，大概到了這時，已經漸漸的確定。後來隋朝陸法言作《切韻》，所分隸的四聲，和沈約詩文上所用的，很多吻合。足以見得沈約四聲譜，在往後的韻書上，實在有絕大的勢力。（本紀昀沈氏四聲考）

陸法言《切韻》一書，是綜合魏晉南北朝諸家的韻書而成，又開唐宋韻書的始祖，在中國音韻學

上是很佔一個重要的地位。唐代王仁煦的刊謬補缺切韻、孫愬的唐韻、李舟的切韻，以及宋代陳彭年等的廣韻，大都依照陸氏切韻的體例，略加以修整，增廣罷了。所以覆宋本廣韻卷首還注明「陸法言撰本」。現今陸氏原書以及唐韻等，統統亡佚了。最近發現有唐寫本切韻（燉煌石室本）唐寫本唐韻（蔣氏藏本）以及刊謬補缺切韻（清內府本）等的殘卷，總非完書，只可以當做我們參考的一種資料，我們現在要研究隋唐韻書的，仍不得不以廣韻爲主體。廣韻以後，如集韻、禮部韻略、五音集韻、韻會舉要、韻府羣玉、佩文詩韻等書，雖然編製方面略有變更，根本上只是受切韻的支配，可以叫做切韻一系的韻書。這一系的韻書，音韻學上叫做「今音」。所謂今音，並不是指現代的音。段玉裁說得好：

古今者，不定之名也。三代爲古，則漢爲今；漢魏晉爲古，則唐宋以下爲今。（經韻樓集卷八，王懷祖廣雅注序）

所謂今音，只是指魏晉唐宋間的語音；以周漢爲古，就以魏晉唐宋爲今。還有一層關係，唐宋明清間，文人所作「近體」的詩歌，以及政府考試的功令，都以切韻一系的韻書做標準。陳彭年等校定廣

韻，只是爲了「設教崇文，懸科取士，考覈程準。」我們曉得，舊文學上有古體和近體的分別，（詩有古詩、律絕詩的分別，賦有古賦、律賦的分別。）作古體的要依照古韻；作近體的，要依照今韻，就是依照切韻一系的韻書。古音和今音的名目，原來在文學史上有相當的關係。文學是代表語言的，語言一有變遷，文學上也就發生一個革命；和文學、語言都有關係的韻書，當然也不能不發生一個變化；這就是戲曲文學和北音韻書出來的緣故。

和切韻一系相對立的，就是北音韻書。這一系的韻書創始者，是元代的周德清。周氏作中原音韻一書。他說：「欲作樂府，必正言語；欲正言語，必宗中原之音。」（中原音韻自序）可見中原音韻一書，是預備作北曲之用的，是依照那時中原之音的；中原就是那時帝都所在的北平一帶。後來的中州音韻、詞林韻釋、洪武正韻、韻略易通、韻略匯通、五方元音等書，都是屬於這一系的。他們和切韻一系的韻書，有最重要的兩點不同：

一、切韻一系是隋唐時綜合古今南北語音而作；陸法言說：「論南北是非，古今通塞。」（切韻序）是混合多種語音系統於一書，內容是很複雜的。北音韻書，大都是依照近代的北音所