

# 苏联帝国主义的 世界战略

〔日〕三好 修 著



苏联帝国主义的世界战略

——八十年代的国际形势与日本的对策

日本安全保障研究中心主任

三好 修 著

军事科学院外国军事研究部 译

世界知识出版社

三好 修  
ソ連帝国主義の世界戦略  
—八〇年代の国際展望と日本の対応  
PHP研究所発行  
根据日本 PHP 研究所一九八〇年十月第一版译出

封面设计：孙 政

苏联帝国主义的世界战略  
—八十年代的国际形势与日本的对策  
日本安全保障研究中心主任 三好 修 著  
顾汝钰 黄金鹏 赵志民 译

\* \* \*

世界知识出版社出版  
(北京外交部街甲31号)

北京新华印刷厂印刷  
新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 印张：9 字数：180,000  
1982年1月第1版 1982年1月第1次印刷  
印数：1—6,700

书号：5003·503 定价：0.80元

# 目 录

序言 .....	1
<b>第一章 动乱的八十年代 .....</b>	<b>7</b>
冷战的恢复 .....	7
“缓和”的孤岛 .....	11
第三次世界大战的阴影 .....	19
国际均衡的多元化 .....	24
军事上日趋优势的苏联 .....	26
西方世界的重新组成 .....	29
命运注定的中苏对抗 .....	35
地缘政治学死灰复燃 .....	42
南北问题与经济政治学 .....	44
<b>第二章 苏联帝国主义的崛起 .....</b>	<b>50</b>
德·托克维尔的预言 .....	50
拚命发展军事力量 .....	52
苏联支配下的和平 .....	57
参加军备竞赛的“请柬” .....	61
防御性扩张 .....	65

日本的芬兰化 .....	71
<b>第三章 “孙子的核战略” .....</b>	<b>79</b>
“可怕的设想” .....	79
“核保护伞”的崩溃 .....	82
“相互确保摧毁”——商业社会的 逻辑 .....	86
苏联——“核战争制胜的战略” .....	92
战略决定胜负 .....	95
民防——“谋求生存的战略” .....	100
限制战略武器会谈的陷阱 .....	108
SS-20 导弹——欧洲战略武器 .....	121
亚洲的战略武器 .....	138
克劳塞维茨的复活 .....	148
孙子的核战略 .....	157
<b>第四章 地缘政治扩张 .....</b>	<b>170</b>
与阿富汗签署睦邻条约 .....	170
美日中三国的“反苏同盟” .....	173
条约网的发展和扩大 .....	175
华沙条约——苏联集体安全保障 体系的核心 .....	179
四个地区性集团 .....	181
集体安全体系的组成 .....	184
被暗杀的叛逆者 .....	189

<b>第五章 八十年代的冲突地区 .....</b>	192
危险的弧形地带 .....	192
巴基斯坦——通往“暖海”的要冲 .....	193
伊朗——从混乱走向崩溃 .....	196
沙特阿拉伯——会成为“第二个伊朗” 吗? .....	198
土耳其——控制着黑海舰队的行动 .....	199
南斯拉夫——铁托逝世后危机四伏 .....	200
非洲——争夺战略资源 .....	203
东南亚——存在战争进一步扩大的 危险 .....	205
<b>第六章 包围日本的战略 .....</b>	208
苏联——“太平洋国家” .....	208
斯大林的对日媾和设想 .....	213
远东安全保障体系的发展 .....	217
日本周围的军事形势发生变化 .....	223
三海峡与北海道 .....	229
<b>第七章 “泥足巨人” .....</b>	239
不复存在的“面包与玫瑰之国” .....	239
东欧的反苏民族主义 .....	243
开支越来越大的“苏联帝国” .....	250
经济——苏联的致命弱点 .....	254

<b>第八章 走向自由世界大同盟</b>	260
多元世界与西方同盟的重新组成	260
观众走上舞台	265
日本当前的行动计划	269
<b>后记</b>	277

## 序　　言

言而不当亦当死。虽然臣愿悉言所闻。唯大王裁其罪。

——引自韩非子《初见秦卷一》

“危险的八十年代”帷幕已经揭开。今后十年以及其后世界将进入动乱的局面。这一点就连我这样一个研究国际政治的研究生，几年前也预见到了。令人担心的是国际形势变化的步伐加快了，超出了自由世界许多有识之士的预料。现在的世界局势，与本世纪两次大战前夕的世界形势相仿。

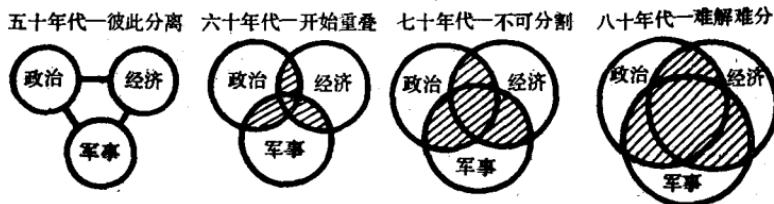
当前我们所面临的世界，正处于一种不稳定的局面之中，孕育着过渡时期的动乱，旧的世界秩序行将崩溃，新的秩序正在摸索。美国曾给战后世界建立起秩序，但在过去的十年内日趋衰败；而苏联已变成全球性的帝国主义，在军事力量对比上，已开始从同美国对等逐渐转向优势。苏联直接地或间接地通过代理人战争，将其积蓄在欧亚大陆心脏地区的巨大军事力量使用于欧洲、西南亚、远东、非洲甚至美国的后院加勒比海地区，在这些地区投下了浓重的阴影。靠美国维护和平曾经是战后世界的特征，这种局面已经过去。今后，由苏联支配的和平局面有可能到来。

当然，这种局面是否会出现尚难断定。今后世界向何处

去，这在很大程度上取决于自由世界三个主要力量——美国、欧洲共同体以及正在经济实力和生产能力上同苏联争夺世界第二位的日本——采取什么样的政策和战略。八十年代西方自由国家最大的课题是，能否确立一项西方共同对付苏联这一战略大国的世界战略。因为自由世界的任何一个国家甚至包括美国在内，现在都无法单独对付苏联的挑战。

因此，我们必须首先从结构上掌握当今世界的均衡状态。今天的世界，是两种不同的体系互相重叠：一种是建立在实力均衡基础上的国与国之间的传统体系；另一种是超出国家主权范围，在新技术的推动下蓬勃发展起来的统一的世界市场。与此同时，政治、经济、军事这三种构成国家实力的战略因素互相错综复杂地交织在一起，因而给分析和预测造成了困难。本书试图对这个难题进行挑战。

### 战略力量三种因素的作用及其相互关系



这张附图是根据三种战略因素的作用力（以大小不同的圆圈表示）及其相互关系绘制的，反映了五十年代至八十年代的世界均衡结构。

联系日本采取的对外政策来看，正如上图所表示的，五十年代的世界局势为日本政府采取政经分离政策提供了可能性；六十年代，出现了三种战略因素互相重叠的局面，日本本

应着手制定一项综合性的国家战略，但它却依然奉行政经分离和轻视军事因素的政策。尽管如此，日本经济在此期间仍保持高速度发展，原因是美国支配下的和平——靠美国的实力建立的国际秩序——仍在发挥有效的作用。

1973年的石油冲击使人们认识到，日本的政经分离和轻视国防的政策已完全破产。如上图所示，在当时的局势下，政治、经济、军事这三种重叠起来的战略因素已彼此不能分割，制定一项综合性的国家战略成为当务之急。福田首相1977年对东盟和中东的访问，表明日本终于采取了政经合一的战略行动。

八十年代，世界进入了三种战略因素象粘在一起的米团子一样难解难分的局面。伊朗的形势就是典型。1980年初，国防政策之所以成为日本的主要政治问题之一，是由于国民终于开始意识到，忽视军事力量这个战略因素，国家的生存便没有保障。然而这种认识已经晚了十几年。

大企业之间在投资政策问题上有一种称为“担风险国家”的战略概念。今天，除美欧发达地区外，投资能够不担风险的地区极其有限。大企业目前面临的一个实际问题是，在打进这些风险较大的地区时，应采取什么样的投资战略。总之，必须制定一套对付风险的新战略，包括对投资对象及其周围地区的政治、军事形势进行战略分析，制定控制危机的政策，对投资政策及时进行调整，以及实施战略退却等等。

所谓战略是一门研究世界结构的科学，即从结构上分析和掌握世界形势，以便在这种结构的格局内，为达到国家的政治目的全面运用国家实力的各种手段，包括政治实力、经济实

力和军事实力。首先，要对上图中政治与经济、经济与军事、军事与政治三个彼此重叠部分的相互作用进行分析；其次，要全面掌握政治、经济、军事三种因素交叉部分的情况，这是制定一项长远的国家战略不可缺少的过程。最近，“综合安全保障”这句话很流行，但如果这仅仅意味着在政府各部之间协调政策，就不会从中制定出国家战略，因为战略意味着对国家实力各种手段的综合运用。

苏联是个了不起的战略大国，自列宁时代起，在战略原则中就提出了国家的战略目标，并有一个制定综合战略的决策机构——党的政治局，而且 15 名政治局成员的地位一般能长期稳定在 20 年左右。所以，这些领导人相信苏联模式的国际秩序终究会统治全世界，这是历史的潮流。他们坚韧不拔、呕心沥血，制定了咄咄逼人的霸权战略。作为实现战略目标的主要手段，他们把国家资源的绝大部分用于建设军事力量。

今天，在阿富汗、埃塞俄比亚、印度支那发生的大屠杀和数百万难民外逃，多半与莫斯科的政治局委员们的决策有重要关系。他们这些人深信，为了实现符合历史规律的政治目的，采取一切手段都是正当的。看来克里姆林宫似乎想改写人类的历史，不仅是改写过去的历史，甚至想改写未来的历史。

苏联已成为全球性的帝国主义国家。八十年代，世界将受苏联战略行动的摆布，充满危机。由于历史的偶然性，经济大国日本不管愿不愿意，都将在这种形势下作为一名主要演员登上世界政治舞台。日本当前必须要办的事情是：制定应付今后 10 年动乱局面的强有力的世界战略；建立一个立足

于自由民主政治并能有效地对付莫斯科政治局的战略决策机构；逐步统一国民的意见，以支持这个机构做出的决策。

诚然，苏联的军事力量，以及建立在这种力量基础上的、本质上属于帝国主义性质的世界战略，对整个人类是一种威胁。然而，今天的苏联与过去的帝国主义列强不同，它是一个穷兵黩武而又缺乏经济实力和文化魅力的“泥足巨人”。如果西方国家包括日本在内联合起来，共同采取有效的战略措施，那末就能够制止苏联的无止境的扩张战略，建立一种自由而又更加安全的世界新秩序便有了希望。这种以西方国家的协商为基础的新秩序将取代战后靠美国维护的和平。

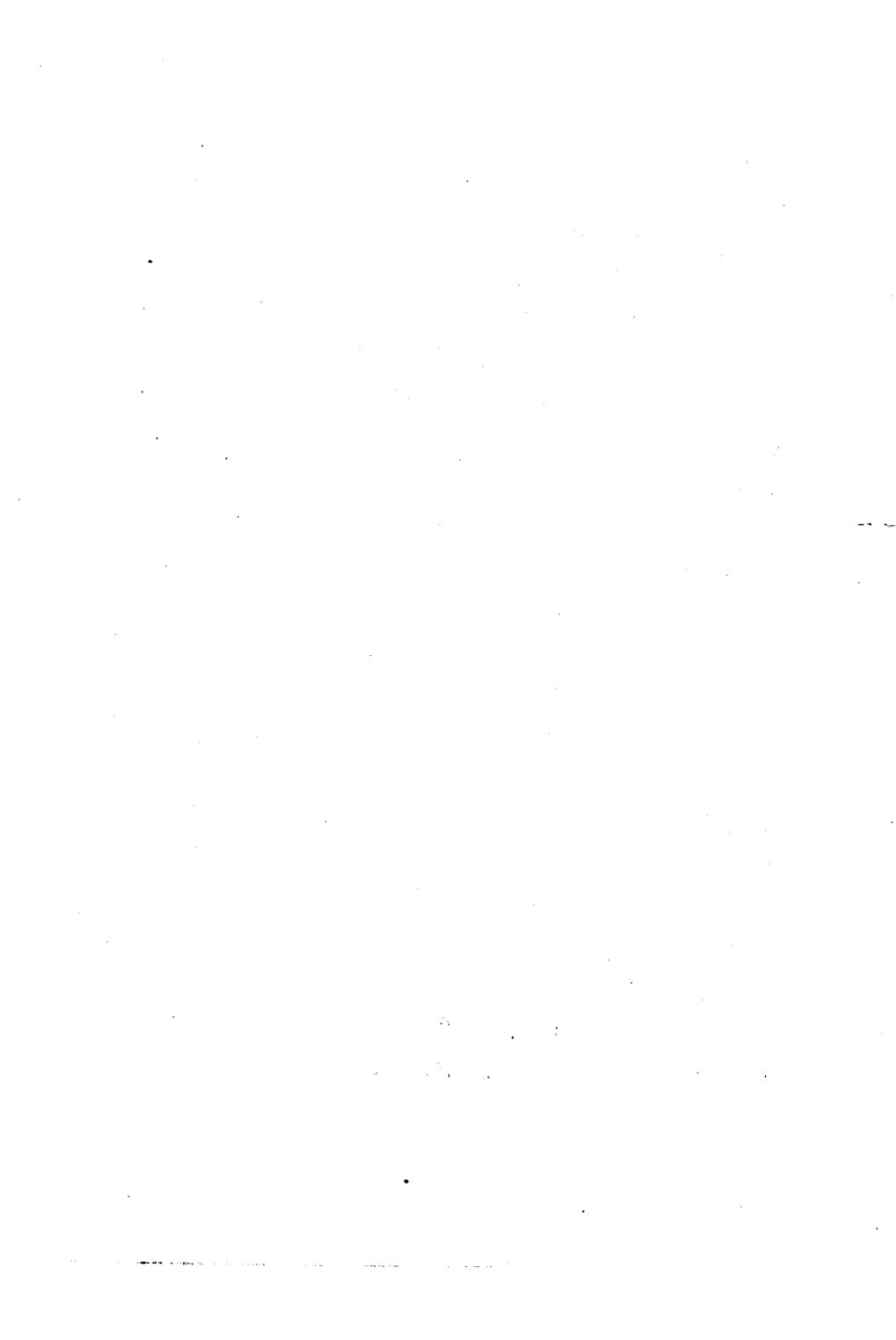
如果克里姆林宫的统治者果真想由他们来撰写未来的历史，那末西方国家人民包括日本人在内，绝不会袖手旁观，让他们将这部历史教科书最后写完。八十年代的世界正期待日本作为一名“主要演员”登上国际政治舞台。本书主要想探讨一下已成为全球性帝国主义国家的苏联所推行的世界战略尤其是它的军事战略，以此为中心展望一下八十年代的世界形势，并围绕日本的安全保障问题，从结构上对国际环境发生的变化做些分析。如果本书能够为今后研究日本的战略提供一些基本资料，对国民多少有所启示，将不胜荣幸。

开头引用了韩非子的一段话。让我在这里把它译成现代语言，以飨读者。

“我写的东西如有不当，也该当死罪。然而，凡是我所知道的，都讲了。本书的功罪，敬请诸位读者裁定。”

1980年8月

作者



# 第一章

## 动乱的八十年代

### 冷战的恢复

苏联入侵阿富汗结束了象征七十年代的美苏缓和局面，造成了新的紧张局势。美苏限制战略武器会谈和东西方经济、技术、文化交流曾经是缓和的两大支柱。1980年1月初，美国总统卡特发表声明，宣布搁置审议批准第二阶段限制战略武器条约，并采取了冻结出口1,700万吨粮食、控制尖端技术转让、抵制莫斯科奥运会等一系列制裁苏联的措施，顿时使缓和的这两根支柱发生了动摇。同年5月，国务卿马斯基在北约理事会上发表演讲，他说：“只要苏联继续占领阿富汗，参议院批准第二阶段限制战略武器条约就没有希望。”他的这番话很可能使美苏过去十年来为“防止核战争”所进行的对话无限期中断，使即将给实质性“核裁军”第一次带来希望的第三阶段限制战略武器会谈濒于流产，并且将给旨在加深东西方相互依赖关系和奠定相互信任基础的经济、文化交流以沉重的打击。

现在，美苏关系急转直下，又重新出现了严重的紧张和对抗的局面。1980年1月下旬，卡特总统在年初的国情咨文中强调：“妄图统治阿富汗的苏联，经过努力已把它的军队推进

到距印度洋不到 300 英里、靠近霍尔木兹海峡的地区。……现在，苏联还企图加强它对中东石油的自由运输构成严重威胁的战略地位。”并表示“外部势力为支配波斯湾沿岸所做的任何尝试，都将被看作是对美国生死存亡的国家利益的挑战。我们将采取一切必要的手段，甚至不惜行使军事力量来粉碎这种挑战。”

这份被称为“卡特主义”的声明，说明美国的世界战略发生了重大变化，美国除原来的西欧和远东（日本）外，又多了一个生死攸关的方向。这样，美苏对抗的舞台便扩大到了印度洋和西南亚，包括日本在内的西方盟国的防务分工也将因此进行重大调整。于是，缓和便销声匿迹，新的冷战又揭开了序幕。

这种新的紧张局势孕育着各种危机，并可能始终贯穿于整个八十年代。因为阿富汗事件并不是导致缓和破灭的原因，而只是促使它破灭的一种媒介。美苏对缓和概念的理解，一开始就有不同。1972 年 5 月，美苏首脑通过会谈签署了第一阶段限制战略武器协定，当时美国人曾对缓和满怀希望。但他们的希望早在第二年，即 1973 年秋，就为克格勃（苏联秘密警察）迫害索尔仁尼琴和萨哈罗夫的事件动摇了。人们首先在人权问题上开始意识到，东西方对缓和的解释存在严重分歧。后来，随着苏联对亚洲地区逐步进行地缘政治扩张，对苏联的不信任感日益强烈。从 1974 年年初开始，美国政界围绕缓和问题展开一场激烈的争论。1975 年，赫尔辛基最后文件签署后，这份文件对西方国家起到了“石蕊试纸”的作用，检验了苏联对缓和抱的意图。同年 8 月下旬，福特总统在明尼

阿波利斯发表演说，阐明了美国的立场。他说：“缓和虽然反映了人们对和平的强烈愿望，但这并不是说为了和平可以不惜任何代价，更不是说允许趁火打劫。”

基辛格国务卿 1976 年 2 月在旧金山发表演说时指出，缓和的基本条件之一是“美苏对武力介入周围地区的冲突持克制态度”，进一步阐明了美国政府的解释。在这之前，1973 年 6 月勃列日涅夫访美时美苏签署的《关于防止核战争协定》第四条规定：缔约国（美、苏）或缔约国任何一方与其他国家之间，或者非缔约国之间的关系“被认为有可能导致在美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟之间或缔约双方的任何一方和其他国家之间爆发核战争的危险时，美国和苏联……应立即相互进行紧急磋商，并作出避免这一危险的一切努力。”这项规定是根据美方的观点确定的。美国认为两个超级大国在核时代必须“互相克制”。

然而，苏联对缓和的立场在极大程度上是由它的意识形态决定的，与西方国家有根本的区别。例如，勃列日涅夫总书记 1976 年 2 月 24 日在苏共二十五大的报告中说：

“缓和与和平共处……意味着国与国之间的争端和冲突不应通过战争，不应通过使用武力或以武力威胁来解决。缓和绝不是取消而且也不可能取消……阶级斗争的规律。……

“我们并不讳言，我们认为缓和是为和平地建设社会主义和共产主义创造更有利的条件的途径。”

基于这种认识，他满怀信心地指出：“在缓和政策指引下，苏联的国际地位逐年巩固。……社会主义国家对世界局势的

影响日益强大，日益深刻。”15年前，当东西方冷战方兴未艾的时刻，在莫斯科召开了第八十一届世界共产党、工人党代表会议（1960年12月）。会议发表的声明同勃列日涅夫上面这段话如出一辙，但更鲜明地描绘了现在苏联推行缓和政策的最终目标。

“和平共处的路线是动员群众开展积极行动反对和平敌人的路线。各国间的和平共处，并不……意味着放弃阶级斗争。不同社会制度国家的共处是社会主义和资本主义之间的阶级斗争的一种形式。在和平共处的条件下，出现着有助于在资本主义国家中开展阶级斗争、殖民地和附属国人民开展民族解放运动的可能性。……共产党人认为自己有责任，加强人民群众对巩固和平共处的可能性的信心，加强人民群众防止世界战争的决心。他们将竭力促进人民通过自己争取和平、民主和民族解放的斗争，日益削弱和缩小帝国主义的阵地。”

从莫斯科共产党、工人党代表会议到苏共二十五大，国际形势发生了重大变化，然而苏联推行共处或缓和——两者通常作为同义词使用——政策的目标并没有什么变化。但是，苏联在“阶级斗争”和支援“民族解放运动”的幌子下介入安哥拉、印度支那和阿富汗，在“无产阶级国际主义”原则下对匈牙利和捷克进行军事镇压。如果这些统统都是正当的话，那末西方以“相互克制”和“慎重”为前提的缓和概念就完全失去了意义。

因此，基辛格提醒人们：“意识形态的冲突是不尊重任何国界的，甚至对国内体制的合理性都会持怀疑态度。我们必