

最近國際

政治之趨勢

郭志超

最近國際政治之趨勢

一 前言

自一九一四年到一九三九年，恰好二十五個年頭，歐洲爆發了兩次戰爭，蔓延擴大而成爲世界大戰。無數寡母辛辛苦苦養育長成的女兒，又成爲寡婦；千萬經過艱苦奮鬥而成家立業的孤兒，又遺下孤兒。每一個人心中都懷疑，國際政治怎樣會弄得這樣糟，在短短的二十五年中，竟會發生兩次慘酷的流血；同時又產生一種普遍的願望，就是希冀這次大戰結束後，勿再蹈已往的覆轍，而能夠向真正世界和平人類幸福的大道邁進。總括說來，這是目前國際政治最明顯的趨勢。

二 戰前國際政治上的重要錯誤

然而要有清楚的認識，對於已往的錯誤，必須加以檢討。這樣一方面可以了解短時期內慘劇重演的原因，究竟何在；另一方面可以判斷國際政治的新趨勢，是否有再入歧途的可能。現在是戰後國際新秩序的醞釀時期，這種的認識，尤屬切要。一般人把第二次世界大戰的發生，都歸罪於凡爾賽和約。這未免太統籠了。但是把牠的原因一一列舉，事實上又太繁雜。這兒且擇其中比較重要的，略舉數端如左：

第一，上一次世界大戰中，參加協約方面爲正義而戰的國家，固然衆多，但是國際上大家並沒有共同承認的目標。當時有種種標語，如「以戰爭終止戰爭」，「爲民主而戰」等等。然而這些祇是口號，作戰國家並沒有實施的決心。就是威爾遜總統所提出的十四點，不過是便於對方接受的講和條件，而不真誠被認爲建立戰後新秩序的原則。因此勝利降臨之後，暴露了種種密約，把作戰的口號和理想，破壞無餘。結果第一次世界大戰，和已往的戰爭一樣，有犧牲而沒有相當的代價，好像祇是人類好戰心一幕表演而已。

第二，在觀念方面，那時人們對於戰爭及和平，還沒有正確的認識。普遍以爲正義的戰爭獲得勝利後，便實現了和平。因此第一次世界大戰結束後，雖有比較具體維持和平的方案，却

缺乏付諸實施的積極態度。於是對於一切國際措施，苟且因循，祇謀維持現狀，求旦夕的偷安；而不積極設法，鞏固已建立的集體安全制度的基礎。殊不知實現和平，和爭取戰事勝利一樣，需要堅強的決心，奮鬥的毅力，以及精誠的合作。如若各國沒有這種積極的態度，即使國際間的暴力暫時克服，真正的和平也無法實現。凡爾賽和約成立後不過二十年，就發生第二次世界大戰，便是明證。

第三，凡爾賽和約成立之後，美國參議院拒絕批准，因此第一次世界大戰中一個作戰的主要國家，戰後却站在重建世界新秩序的範圍之外。這一面使保障安全的辦法，不能實現，國際間的疑忌和憂懼，立即產生，結果各國偏重于自己的安全，給野心者抬頭的機會；另一方面使初創的國際聯盟，根本發生動搖。爲了美國在組織以外，不但開始時牠就不能給與會員國特惠的待遇，作爲遵守盟約義務的條件，並且在實施盟約規定的時候，往往要顧慮到美國可能的反響，不能斷然施行。美國不參加國聯，固然有相當的理由；但是國聯所代表的集體安全制度，失敗如此之速，却不能不說這是重要原因之一。所以戰後的團結問題，和戰爭時期中的同樣重要，決不可忽視。

第四，凡爾賽和約所建立的國際新秩序中，對於經濟問題，太不注意。例如各國間貿易的溝通，原料供應的機會均等，國際市場合理的使用等等，都沒有詳細公道的規定。事前既不設法補救戰後難于避免的不景氣，而在發生之後，各國又不合力應付，祇做些有害無益的自私舉

動，弄得情形更加嚴重，結果生活日艱，「有」「無」國之間的鴻溝益深。甚至委任統治地中，也沒有做到政治解放和經濟機會均等的地步。這樣一般人都感覺到國際狀況的確有改革的必要，於是野心者便乘機而起了。根本說來，民生問題美滿的解決，非特是國家社會平靖的必要條件，也是國際社會寧靜不可或缺的措施。所以先實行經濟上的機會均等，再進一步使各民族生活程度提到相同的水準，才能夠獲得真正的和平。

第五，各國還沒有爲全人類謀幸福而願意犧牲一部份主權的誠意。這在國聯盟約中有極明顯的表示。假使各國能真誠合作，放棄一部份爲共同福利所必須犧牲的主權，那末國際聯盟決不會在這樣短的時期中，就成一個有名無實的機構。舉例言之，除凡爾賽和約明文規定者外，國際聯盟一切的決議，都要得到全體會員國的同意。這樣，調整的工作不易進行，有效的補救方法也難于實施；即使有所決定，事實上也很難合理公允，祇是些通融敷衍的辦法而已。結果熱心者對牠失了信心，破壞者假借有詞。我們知道，國際聯盟這種機構的成敗，全視各會員國能否合作；如若各國仍抱着主權是絕對的觀念，國際合作就根本談不到。

第六，國際聯盟對於最先實行侵略的日本，沒有立即施行果斷而有效的制裁辦法，以致直接釀成這次大戰無法避免的局面。那時國際聯盟，可說在英、法掌握之中，而事實上法國又處處惟英國的馬首是瞻。美、蘇已明白表示，願意和國聯合作，而日本在外交方面正值孤立無援之際。假使英國毅然出來領導，實施制裁，必可立刻見效，那末國聯的威信可以確立，國際社會可免

蹈于無秩序的狀態。不幸英國的對外政策，由一個祇知傳統觀念而不諳國際新情勢的西門爵士主持，未能適當應付，坐失良機。從此國聯的權能日弱，國聯社會漸趨于混亂。接着意大利侵略阿比西尼亞，國聯雖實施經濟制裁而無效。於是希特勒利用時機，撕毀凡爾賽和約，重整軍備，收復薩爾區域，取消萊茵區域不設防的規定，和意大利干涉西班牙的內戰，合併奧大利，奪取蘇台頓區域，以至侵佔捷克斯拉夫，無不如願以償，而國聯則一誤再誤，弄到無法收拾。終于一九三九年九月一日，希特勒進攻波蘭。遲疑了五十四小時之後，英國才援引英波同盟條約第一條，對德宣戰。所謂的第二次世界大戰便爆發了。

從以上各點看來，我們已經可以知道這次勝利降臨之後，假使國際政治的進展中，仍保有上述因素，——戰勝國沒有實現作戰目標的決心，對於建立和平缺少積極的態度，各主要國家不能協力合作，世界經濟問題缺乏合理公允的解決，國家主權還不能為全人類的幸福而稍有犧牲，以及國際侵略發生時不立即加以有效的制裁，——則世界和平的前途，仍舊暗淡得很。

三 維持世界和平的基本方案

那末該怎樣維持戰後的世界和平呢？這當然又是一個很複雜的問題。如若以爲在戰後成立一個國際機構，而這個機構有完美無缺的憲章，以及壓制一切侵略的實力，就足夠維持世界和平，未免太簡單了。這實在是多方面的，某一方面不能得到合理的解決，澈底去實施，便足以影響全局。現在根據已往的經驗，且把最低限度的條件，檢討一下，使我們對於這次戰後的國際新秩序，至少理論上應該是怎樣，才真正能夠維持世界的和平，先有一個簡單的印象。

最重要的，就是對於戰後世界和平的實現，各國是否有堅決的意志。我們知道，在戰時期裏，勝利第一，所以共同作戰的國家，協力同心，精誠團結，而把自己的權利觀念暫時放棄，以爭取勝利。不但各國士卒，並肩作戰，糧食軍械，互相接濟；就是自己的軍隊，也不妨劃歸他國的將領統率，自己的領土，也可以讓他國的軍隊來防禦。凡是遇到意見不一致的時候，總竭力設法，互相讓步，避免共同作戰國家間感情上可能發生裂痕，而減弱作戰的力量。這種美意合作的境地，是獲得勝利不可或缺的一環。但是和平與戰爭是一樣，祇有各國願意爲爭取和平的勝利而團結，而合作，而讓步，甚至犧牲，真正的和平才能實現。要知道實現和平的艱難，並不在於爭取戰爭的勝利；萬不可在戰事勝利既得之後，就放棄共患難的精神，又恢復自私自利的立

場。再重複說一句：聯合國能保持戰時爭取勝利的精神，在戰後來實現世界和平，人類才有享受真正和平的希望。

其次，不論關於結束這次戰事的處置，還是建立戰後世界新秩序的辦法，都要以「公」和「平」為原則。這範圍是很廣泛的，也祇能說其大概。例如對於戰敗國家，決不當專致力於壓制侵略暴力的復活，而當用感化的方法，使這些民族自動成為擁護正義與公理的信徒。各國疆界的劃定，不應以國防和經濟為唯一條件，而應考慮民族劃分的真正界限。世界的資源和場市，應當根據機會均等和共同繁榮的原則來支配。各國教育，應當以仁愛互助為其哲學基礎。這種新秩序的建立，不但要使獲得勝利的聯合國之間，覺得公允平等，並且要使中立國和戰敗國，也有同樣的感覺；那末戰後世界才可以說真踏上了和平的大道。然而這方面最重要的，還是全人類知識程度的提高和生活水準的增進。換句話說：各民族之間文化進步的情形相等，生活狀況沒有鉅大的差別，真正和平方始有永垂不朽的可能。能夠互相了解，互相認識，才會精誠團結，協力合作，不至於被野心者所矇蔽。生活程度相等，窮富懸殊的情形消滅，各民族之間的疑忌才會盡釋，而能夠安樂相處。有人顧慮到政治思想和主義的不同，或者是今後世界實現真正和平的重大障礙。然而這個問題，並不像表面上看來那樣的難於解決，祇要各國都誠意為大多數人民謀幸福，而不為少數特殊階級爭權利，思想和主義的不同，顯然不過是次要的問題。所以戰後國與國之間，民族與民族之間，人與人之間的關係，非特以公平為處理的原則，並且

要努力設法使牠達到公平地步，世界才會成爲人類的樂園。

再次，人們保守的習性，應該極力革除，務使有前進和改良的精神。這點看來很小，和上面所說的不相稱，但是關係却非常之大。我們細細思索一下，已往政治改革，社會演進，那一次沒有他從中作祟。在國際政治中，我們也常聽到一個名詞，就是「維持現狀」。這顯然是保守習性的產物，而且是釀成這次世界大戰的因素之一。當初公平的處理，由於環境的改變，往往成爲不公不平。假使知道了環境的改變而成爲不公不平，仍堅持現狀的維護，不力求改善，那末這種頑固保守的態度，爲害至深。勝利降臨後，凡是足以破壞和平的因素，都應該在事前竭力設法摧毀，決不能再被保守的習性，或墨守成法，貽誤大局。可以維持現狀的主張，絕對不能讓牠存在；一切可以增進人類幸福和維護和平的辦法，當積極地和澈底地去實施。

以上所說，乃建立真正世界和平的基礎，沒有這種基礎。不論上面的建築若何鞏固，也不能持久。因此牠也是任何維持和平國際機構能有實效的先決條件。各國沒有這種態度，這種精神，這種決心，即使戰後的國際機構建立得十分完善，亦難免再蹈國際聯盟的覆轍。但是這些祇是使真正和平實現的方法，需要較長的時期才能夠達到所期望的目標。在這過渡時期內，爲防萬一起見，戰後設立的國際機構內該有制止任何破壞和平行爲的規定。

在這方面，第一應當再度宣佈非戰公約的原則，就是各國不但絕對不能利用戰爭爲調整國際關係或實現國策的工具，並且承認戰爭是非法的。在這次戰事結束後，國際法尊嚴的恢復，

總該是毫無問題的了。所以參加國際機構的國家公認戰爭爲非法，却是必要的步驟。非戰公約的長處在承認一切戰爭的非法；牠的短處在缺少制裁這種非法行爲的規定。祇要採取其長而補救其短，牠便是維護和平的重要規律。

第二，國際機構內詳訂解決國際糾紛的程序。在檢討這個問題之前，必須提及一個先決條件，就是參加國際機構國家的宗主權，決不應再是絕對的，而對於國際機構的職權，也不能有任何保留的條件。這樣，再把這問題分兩部份來說。一部份是國際機構以內的解決程序。凡是參加國之間的一切糾紛，到通常的外交方法不能解決時，可以提請國際機構處理。這不但只是參加國應有的權利，並且也是一種義務。同時國際機構見到參加國之間的爭端，已有不能利用通常外交方法解決的情勢，但是雙方還不請求代爲處理，經過任何參加國的提議，可以強迫雙方接受國際機構的調解。而對於第三者的這種舉動，應認爲是善意的。另一部份是國際機構之下，應當設立國際法庭，處理參加國之間偏於法律方面的爭執，以及裁判國際機構認爲該提交的事件。牠的職權範圍，和國際機構一樣，不再有已往種種不合理的限制。總而言之，關於政治性的國際爭執，直接由國際機構處理；關於法律性的國際爭執，由國際法庭處理。如是任何國際爭執，都可以有和平解決的路徑，無利用武力的必要了。假使國際機構的調解和國際法庭的裁判，都已經有正式的結果，但是當事國却不接受，或接受了而不遵照實行，那末這些便是違法的行爲。至于沒有參加的國家，祇要經過國際機構要求牠爲這事而參加之後，牠的地位就

和參加國完全相等。

第三，凡是對於現狀不合理的情形，國際機構內應當規定調整的程序。例如條約，因為時間的經過，情況的變遷，使簽訂時的作用完全消失，反成為增進邦交的障礙，雖然牠們在有效時期以內，國際機構也應當自動的或被動的，立刻設法修改。又如這次戰後，也許還有委任統治或國際代管的制度。假使在這種區域裏，人民自治的程度已經提高，但是這種制度還存在着，那末國際機構就該立刻同樣地加以調整。其他類似的情形很多，不必細述。第二或第三兩項的目的，就是對於一切足以破壞和平的國際爭執和情況，多開和平解決之門，使戰爭的惡魔，絕對沒有假借、藉口或擡頭的機會。南非聯邦總理史末資說：『科學已產生無數發明，余信來日戰爭將自趨消滅，乃極可能之事。德國加入此次戰爭時，深信己方必勝，然其他國家造出更有效之武器，德國已顯然失敗。此事將為他日從事侵略者之戒。』這雖有真實性，但總不如事前調整為妥。

第四，訂定侵略的定義，上面雖有種種和平調解的方法，但是國際間武力的使用，或者是仍舊不可避免的；所以訂定侵略的定義，却非常重要。已往除未正式成立的一九二四年日內瓦議定書和蘇聯與隣邦所簽訂的互不侵犯條約中，有規定什麼舉動是侵略外，並沒有其他公認的定義。這便是國際聯盟不能行使裁制的權能，終於坍台的重大原因。關於戰後侵略定義的擬訂，上列兩種國際文件固然是很好的參考，但是有一個原則，應當牢記在心：就是侵略的定義，必須

要周密而明顯，並且任何舉動，在發生之後，就可以判定牠是否侵略行爲，不必經過調查或討論之後才能夠決定。這樣，侵略的舉動一經發覺，就立即可以加以制裁。遷延耽擱非特使制裁喪失效力，尤足以使制裁的辦法根本難於實行。

還有，對於非法、違法和侵略的國際行爲，當規定懲罰的辦法。這又可分三部份來說。(甲)國際機構以內各國的關係，照上面所說的，不但是基於「公」和「平」，並且是誠意的互助互惠，以實現共同的繁榮，普遍的進步。這是參加國的權利，而非參加國所不能享受的。這樣，一方面可以吸引世界各國，都來參加，達到「四海一家」的目的；另一方面開除參加國的資格，便是一種懲罰的辦法。戰後國際機構能夠把開除來作爲懲罰的一種辦法，牠本身的價值也就提高，而可成爲真正有效的組織了。(乙)經濟制裁。取消參加的資格，祇使被懲罰者不能享受互惠互助特權；而經濟制裁，和被懲罰者完全斷絕經濟的關係，使牠沒有生存的可能。這當然是比開除更爲厲害的一種辦法。在現今互賴的世界裏，祇要經濟制裁的施行能夠澈底，牠的效力必定足以應付一切。(丙)武力制裁。組織國際軍隊，分駐在全球軍略上重要的地點，的確是使武力制裁易於實施的辦法。但是關於這事，却有一點應該特別注意，就是任何一國，都有成爲侵略者的可能。因此國際軍隊的組織，必須富於靈活性。即使牠的參加份子裏有一個或數個變爲侵略者，却能夠立刻改組，不至於影響牠的效力，或者甚而至於使牠失去運用的機能。概括言之，各國對於國際軍隊，要有人民對於警察的信心；那末牠才是武力制裁有效的工

具，集體安全可靠的保障。

最後，這次戰後的國際機構中，應多設技術機關和調查及研究的組織，以便諮詢，並可提出建議。在這一方面，戰前的國際聯盟就有很多可貴的貢獻，這是值得贊揚的。社會科學和自然科學最不同的地方，就是前者缺少不變的定律。因此對於一問題，先調查清楚，研究澈底，非特應付起來可以妥當，成效還一定優良。行政方面的人員，決沒有餘暇，做這種的工作；然而到必要時，他們却不得不作最後的決定；政治上的許多錯誤和紊亂，未始不是這樣造成的。何況國際間的矛盾和衝突，事前調整，總較事後調解，更為有效。沒有這種調查和研究的組織，時時提出建議，則調整的規定，難免成爲一紙虛文。加以建議的方式，因爲牠至少在形式上不妨礙一國的體面或主權，容易產生實效。這是國際勞工組織爲什麼有顯著成績的主因。所以戰後的國際機構裏，該有這種組織，以爲牠改善或調整國際關係的發動力之一。

這樣，治標與治本，兼籌並顧；世界永久和平，庶幾可期。

現在對於已往重要的錯誤，和理想中未來國際新秩序該有的最低限度的條件，既然有了基本的認識，則可開始敘述目前的國際情形，藉以明瞭牠的趨勢。關於這點，軍事方面的形勢，顯然比別的重要，因爲聯合國不得到絕對的勝利，她們的作戰目標，勢將成爲泡影。

四 這次作戰雙方成敗的因素

第一次世界大戰發生之初，希特勒在東歐從容地瓜分了波蘭；北歐佔丹麥、挪威；西歐亡荷蘭、比利時，消滅了英國在歐陸上的立腳點，並使法國屈服；墨沙里尼乘機參加，除獲得法國一部份領土外，和希特勒共霸巴爾幹半島，復東侵蘇聯，威脅蘇彝士運河。日本更在東亞趁火打劫，偷襲珍珠港和新加坡，佔領馬來半島，緬甸和全部英、荷屬南洋羣島，還進犯阿留申羣島，希冀在北美大陸上獲得根據地；至于安南和泰國，事前便成為她的附庸了。軸心國當時的確聲勢赫奕，不可一世；而一般信奉法西斯主義的，在希特勒攻波時，看見英、法宣而不戰，後來交戰時又步步敗退，幾至無法保守，美國也不過虛有其表，遂以為民主制度的國家，動作遲緩，不足以抵當現代的閃擊戰術，必至敗亡。但是軸心國的優勢，不久便喪失了。

這變化是怎樣的呢？首先由我國揭起抗戰侵略暴力的大纛，艱苦奮鬥，不折不扣，暴露了侵略者的真面目，激發了愛護自由國家的同情心，使她們認識侵略暴力非剷除不可。其次美國放棄孤立政策，成立租借法案，實行援助反侵略國家，自認為她們的後軍火庫；並于日本偷襲珍珠港之後，立即與侵略國全面作戰，使反侵略陣綫得以完成，實力更為增加。再次，希特勒違約進攻時，蘇聯實行抵抗，充份顯示了她立國的鞏固，政治的穩定，並發揚了紅軍的威力，

使希特勒絕無餘力從事於其他的活動。而英國雖受到極大的壓力，形勢危殆，但仍竭力撐持，並利用機會，增長自己的作戰力量。這樣聯合國消滅了軸心國速戰速決以取勝的企圖，使戰爭變成長期的性質，而養成反攻的實力。這種種都是使侵略國家轉危爲安的重要因素。

至于軸心國方面，因爲人力物力先天的不足，惟有速戰速決，才有獲得勝利的希望；否則應當乘勝佔領聯合國重要的根據地，使她們很難發動反攻，或者能夠造成雙方都沒有對勝利的局面。但是希特勒在屈服法國之後，雖然向英格蘭施行空中的閃擊戰，却未能不顧犧牲，實行在那兒登陸，先把英國勢力驅出歐洲之外。墨沙里尼參戰之後，祇知道霸佔些南歐的土地，而並不運用一切可能的力量，使整個地中海真正成爲「羅馬湖」，以保障南歐的安全。日本更專門取巧，攻人之弱，獲得廣大的土地和無限的資源；然而實力不夠，因此在偷襲珍珠港之後，不能佔領夏威夷，得到全部英、荷屬南洋羣島之後，無力進攻澳大利亞洲，緬甸淪陷後，祇希望印度內部發生糾紛，以收漁翁之利，於是停止前進。假使當初軸心國能有先見，不顧一切，爭取這些區域，那末聯合國對於反攻，必將生望洋興嘆之感。現在英格蘭、北非、夏威夷、澳洲和印度，都是聯合國重要而有效的反攻根據地。軸心國回想起那時戰略上的失策，已是悔之不及了。

還有，軸心國祇有表面上的結合，實際上仍是各顧各的利益；否則在顯然海軍劣勢的情形之下，應該在陸地上圖謀攜手，才能完滿達到目的。可是對希特勒兵臨莫斯科城下的時候，日

本却不向西伯利亞發動攻勢，夾擊蘇聯，以便在歐、亞兩洲的北部會師；佔領緬甸後，又不策應直迫亞歷山大港的隆美爾軍隊，進攻印度，以便在亞洲西部會師。這種機會錯過，陸地上攜手便不可能，失敗的命運也無法逃避。概括言之，軸心國不把每一份子的勝利，作爲自己的勝利，每一個份子的失敗，作自己的失敗，密切合作；就種下了目前各個被擊潰的局勢。

最重要的，希特勒的進攻蘇聯，鑄成大錯。希特勒進攻蘇聯的原因，恐怕要到戰爭結束之後，才有真實的披露。現在猜測起來，大約不外以下各端：（一）希特勒對於蘇聯，根本沒有好感，「我的奮鬥」中有明顯的表示；（二）希特勒侵犯波蘭時，蘇聯乘機奪去了一半，不但使希特勒心中不甘，還產生了更大的疑忌；（三）在德國傳統的戰略上，始終竭力避免東西兩戰場的同時存在，如若蘇聯被征服，則進攻英國，非特可無後顧之憂，還消除了同時應付兩個戰場的危險；（四）烏克蘭的麥，高加索的油，實在使希特勒垂涎三尺；（五）進攻英格蘭和進攻蘇聯相較，在希特勒目光中，後者容易而收效更大；（六）進攻蘇聯，或者會促成與英國和解，可暫時完成獨霸歐洲的大業。於是希特勒便蹈于拿破崙的覆轍，在蘇聯的冰天雪地中，自掘墳墓。以上軸心國種種的失策和錯誤，使自己走上了必敗的命運。

五 聯合國必勝的現勢

最近歐洲方面，自意大利無條件投降，並於十月十三日公佈對德宣戰後，希特勒的潰亡，可說祇是時間問題。軸心國由攻勢改為守勢，再由守勢而被迫後退，便是崩潰的開始。現在蘇聯前線，自粉碎希特勒本年的攻勢之後，步步進展，南部已肅清聶伯河東岸，中部正猛攻白俄羅斯，北部迫近愛沙尼亞邊境。雖然德方宣稱撤退已達終點，但是這種情勢，或者不允她自己控制的。南歐則聯合國軍隊攻陷那不勒斯，直趨羅馬，並在東岸特勒里登陸，將在這半島上東西跳躍推進；巴爾幹半島人心動搖，游擊戰蜂起；這樣不難迫使希特勒退守德意志堡壘的南部邊境。根據邱吉爾首相返國後在國會中的報告，這並不是聯合國在歐陸上所開闢的第二戰場，弦外之音，可知希特勒將在西北面受到更大的打擊。希特勒所最忌的，前面已經說過，就是同時應付幾個戰場。所以意大利無條件投降的消息公佈後，他在廣播中也祇能承認：『今日戰略上的需要，或使吾人不得不偶在某一戰場或另一戰場退讓，或規避某某區域。』然而他的堡壘，不論如何縮小，在現代立體式的戰術下，終難堅守，這是毫無可疑的。

此外兵員的缺乏，作戰資源的短少，運輸的困難，制空權的喪失，以及整個佔領區域都在聯合國空軍有效轟炸的航程以內，在在足以減短希特勒的壽命。而近數日來戰爭情勢所給與他