

知情者说

庄园
郑宏颖 著



毛泽东同志逝世的时候，我曾向中央用电话
表达我内心的悲痛和深切的怀念。我们两代
现代史学家和捍卫过两代伟人的旗帜，我们
两代史学家都用独特的笔触，在研究中共
领导我们革命和建设，把我们社会主义的
事业，把我们社会主义建设的事业，胜利地向前进。



- 毛泽东提出“双百方针”的真实用意
- 关于“真理标准”大讨论的来龙去脉

中国青年出版社

知情者说系列

知情者说

第2辑之7

◎庄 园 郑宏颖 著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

责任编辑:李 瑾

封面设计:王 建

图书在版编目(CIP)数据

知情者说 第2辑 (7)/庄园,郑宏颖著. - 北京:中国青年出版社,2000.1

ISBN 7-5006-3725-X

I. 知… II. ①庄…②范… III. 中国-现代史-史料
IV. K270.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 74417 号

*

中国青年出版社出版 发行

社址:北京东四 12 条 21 号 邮政编码:100708

北京金特印刷厂印刷 新华书店经销

*

850 × 1092 1/32 10.25 印张 2 插页 222 千字

2000 年 1 月北京第 1 版 2000 年 1 月北京第 1 次印刷

印数 1—10,000 册 定价:14.50 元

目 录

对电影《武训传》批判的内幕 (1)

1. 清朝皇帝嘉奖他“为天下后世训”/蒋介石说他“独行空前”/陶行知称赞他“有着非凡的崇高的人格,成就了一种非凡的伟大的教育事业”/毛泽东用他行乞兴学的精神鼓励大家克服困难,坚持革命
2. 《武训传》从编写到拍摄完成,经历两个社会,花费7年时间/朱德对编导孙瑜说:“很有教育意义。”/批判《武训传》的社论由毛泽东定稿/批判文章集中在三个问题上/毛泽东说:“资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党,这难道不是事实吗?”
3. 武训历史调查团的使命就是证明“社论”的正确/江青说:“我就不信,武训没有女人。”/江青一手炮制的《武训历史调查记》出笼/“结论”:武训是“大流氓、大债主和大地主”
4. 毛泽东批判《武训传》的真正目的/袁水拍的悲剧/周恩来与《武训传》/关于《武训传》

的主题思想问题

对俞平伯《红楼梦》研究批判的历史真相 (38)

1. “旧红学”与“新红学”/李、蓝文章对俞平伯的“红学”观点提出尖锐批评/《文艺报》和《文史哲》:对李、蓝文章的两种态度/毛泽东从学术争端中透视出了“政治意义”
2. 事情是两个小人物做起的/毛泽东批俞以外的“醉翁之意”/《人民日报》公开质问《文艺报》/郭沫若发表关于“文化学术界应开展反对资产阶级错误思想的斗争”的谈话
3. 思想问题和政治问题的界限是如何混淆的/对俞平伯“红学”观点的批评/周扬说俞平伯的文学见解“不但是资产阶级的,而且是封建的”/批判的特色:胡乱上纲,乱扣帽子
4. 批俞的真正目的是为批胡/3个月当中21次胡适思想批判会/宣传唯物主义与批判资产阶级唯心主义的高潮/胡绳称俞平伯是“一位有学术贡献的爱国者”

杨献珍“哲学罪案”的历史大揭底 (64)

1. 50年代初期和中期是杨献珍一生的黄金时期/杨献珍的“综合基础”理论/康生为什么陷害杨献珍/康生为杨献珍定罪:“杨献珍配合彭德怀,一文一武,一个在山上,一个在山下,疯狂反对三面红旗,反对毛主席”

席,反对社会主义。”

2. 关锋等人在康生指示下掀起对“合二而一”的批判运动/杨献珍在为中央党校新疆班学员讲课时说,既要讲“一分为二”,也要讲“合二而一”/艾恒武、林青山的文章被康生利用/杨献珍的“十大罪状”
3. 杨献珍被第二次批斗/坐牢与流放——从北京白庙村监狱到陕西潼关/杨献珍拒绝在“结论”上签字,并表示:“我保留向中央申诉的权利。”/杨献珍引用了毛主席说过的一句话:“归根到底,党是最公平的。”

胡风冤案的幕后详情 (112)

1. 历史的裂痕/胡风在《希望》上发表了舒芜的《论主观》/胡风不接受中共中央南方局的批评/建国前夕的再争论
2. 1950年中国文坛进入批评的季节/舒芜否定旧我的“反戈一击”/周扬主持召开的几次胡风文艺思想讨论会/《文艺报》发表舒芜的公开信,称胡风“在文艺活动上形成一个排斥一切的小集团,发展着恶劣的宗派主义”
3. 胡风以3个月的时间写成了“30万言书”/胡风痛心疾首地提出,不正常的文艺批评在读者和作家头上放下了五把“理论”刀子/胡风把一本宪法送给儿子晓谷,说:“现在我国有宪法了,一切按宪法办事。”/胡风

不解地对自己的妻子说：“现在怎么办呢？
我们是为着我们认定的真理奋斗的。”

4. 胡风终于醒悟到他是在跟谁做斗争，不得不低下他从未低下过的头/毛泽东定下胡风材料的题目，并亲自写下 800 字编者按，批道：“可登人民日报，然后在文艺报转载，按语要用较大型的字。”/胡风案的大株连/“反革命材料”的秘密/历史的结论

毛泽东提出“双百方针”的真实用意 (154)

1. 1956 年：多事之秋/中宣部长陆定一的讲话《百花齐放，百家争鸣》是对“双百方针”的首次官方阐述/赫鲁晓夫不赞同“双百方针”。他说：“任何一个农民都知道，有些花应该栽培，有些花则应该铲除。”/杜勒斯说：“人们还不能断定毛泽东关于百花齐放的讲话究竟是标志着自由主义的开端，还是诱人陷入罗网的方法。”
2. 毛泽东说：许多人实际上不赞成这个方针/1957 年：讨论围绕着“双百方针”展开/《人民日报》对争论保持了 50 天的沉默
3. “双百方针”在文艺方面的第一个反应：22 岁的王蒙创作了《组织部新来的年轻人》/毛泽东说，王蒙虽有缺点，但是他抓准了一个问题，就是批评官僚主义/知识分子的早春天气/毛泽东：“党中央的意见就是不能收，只能放……”

- 4.毛泽东握着徐铸成的手说,你们的《文汇报》办得好,琴棋书画,梅兰竹菊,花鸟虫鱼,应有尽有,真是办得好/傅雷写信给在波兰留学的儿子傅聪:“毛主席是真正把威信中外的哲理融会贯通了的人。”/毛泽东对邓拓说,过去我说你们是书生办报,不对,应当说是死人办报/毛泽东说,百家者,两家而已:资产阶级一家,无产阶级一家

姚文元《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》出台始末 ……… (195)

- 1.马连良三顾茅庐,诚邀吴晗写《海瑞罢官》/《海瑞罢官》演出成功,毛泽东为此在家中接见了主演海瑞的马连良/江青说:“当时彭真拼命保护吴晗,主席心里是清楚的,但就是不明说。”/评《海瑞罢官》由毛泽东亲自挂帅、亲自指挥/“大棒”姚文元发迹之始
- 2.张春桥如何“引蛇出洞”/彭真气愤地说:“批判一个副市长,竟然不和市委打个招呼,他们想干什么?这不是对同志搞突然袭击吗?”/姚文元文章“转载风波”
- 3.“方求文章”——另一块批吴的样板/江青召开“部队文艺座谈会”,这是毛泽东发动“文化大革命”所走的很重要的一步棋,是力量的一次重大部署/南北“左派”合流
- 4.彭真的反击:《二月提纲》出台/斗争的两个问题:学术问题还是政治问题?是“放”还是“收”?/《二月提纲》被撤消/“四一六事

件”和“五一六通知”

从查禁到出版的曲折过程 (247)

——小说《第二次握手》

1. 从《浪花》到《归来》/姚文元说：这是一本很坏的书/围剿《归来》的要害是反对周总理
2. 荒唐的《起诉书》/幸亏了老法官李海初/顾志成、中青社与《第二次握手》
3. 《中国青年报》消息：手抄本《第二次握手》是本好书/《中国当代文学史》评论：这是第一部描写周总理光辉形象的文学作品，也是建国以来第一部正面反映知识分子形象的作品

关于“真理标准”大讨论的来龙去脉 (268)

1. “四人帮”倒台，郭沫若做《水调歌头·粉碎四人帮》以庆祝/“两个凡是”的由来/春寒料峭时的中央工作会议/王震说：“天安门事件是我们民族的骄傲！”/邓小平直率而系统地批评了“两个凡是”
2. 《光明日报》的特约评论员文章引发了关于“标准”问题的大讨论、大争论/《实践是检验真理的唯一标准》一文的诞生
3. 汪东兴说：“这篇文章有问题，矛头是对着毛主席的，是想砍掉毛泽东同志这面旗帜。”/华国锋指示：对真理标准的问题，不要介入，不要表态/《红旗》杂志的沉默/邓小平说：“连实践是检验真理的标准都成了

问题,简直是莫名其妙。”

- 4.《解放军报》文章:《马克思主义的一个最基本的原则》,有人称其为《标准》一文的姐妹篇/中国社会科学院组织的大讨论是真理标准问题讨论过程中的高潮之一/《人民日报》和《光明日报》的先锋和引导作用
- 5.1978年11月中共中央工作会议上的斗争/汪东兴和华国锋先后做检讨,标志着大讨论以正确观点和正确力量取得胜利而告一段落/为什么要召开理论务虚会/并非结局:真理标准讨论的“补课”

对电影《武训传》批判的内幕

19世纪中叶,在中国封建社会末期的山东某地,一个出身贫困卑微的名叫武训的人,因为饱受了没有文化的痛苦,下决心兴办义学,教化乡里。办学,对于一个目不识丁、又无立锥之地的人谈何容易。

于是,他四处行乞,讨来米钱,做办学之用。

多少年风餐露宿,多少次卑躬屈膝,受尽了人格的侮辱,饱尝了人间的辛酸。

他的德行感动了朝野,受到乡野的崇拜,还受到帝王的恩赏。

以此为题材,孙瑜先生编导了电影《武训传》。

然而,不幸的是,《武训传》放映时,正值知识分子思想改造运动。

1951年4月至7月,即中华人民共和国成立仅仅1年零5个月,在中国大地上就发生了共和国历史上第一场大规模的政治思想文化领域的批判运动——对电影《武训传》的批判。这场运动是由毛泽东直接领导和推动的,由李进(江青)等人充当主攻手,对当时和以后的中国政治思想特别是文化界,产生了极大的影响。

毛泽东当时把这场斗争看得极其严重,认为“《武训传》所提

出的问题带有根本性的性质……向着人民群众歌颂这种丑恶的行为,甚至打出‘为人民服务’的革命旗号来歌颂,甚至用革命的农民斗争的失败作为反衬来歌颂,这难道是我们所能容忍的吗?”

但是,35年之后的1985年9月,中共中央政治局委员胡乔木在陶行知研究会和基金会成立大会上却对此做了相反的评价。他说:“解放初期,也就是1951年曾经发生过对电影《武训传》的批判。这个批判涉及的范围相当广泛。我们现在不对武训本人和这个电影进行全面的评价,但我可以负责地说明,当时这种批判是非常片面、极端和粗暴的。因此,这个批判不但不能认为完全正确,甚至也不能说它基本正确。”

那么,武训究竟是一个什么样的人?《武训传》又是一部什么样的电影呢?对电影《武训传》的批判又是怎样开展起来的呢?这场批判又带来了什么样的后果呢?

1.清朝皇帝嘉奖他“为天下后世训”/蒋介石说他“独行空前”/陶行知称赞他“有着非凡的崇高的人格,成就了一种非凡的伟大的教育事业”/毛泽东用他行乞兴学的精神鼓励大家克服困难,坚持革命

武训原名武七,生于1838年,死于1896年,是山东省堂邑县武家庄一个贫苦农民的儿子。“训”是清朝皇帝后来嘉奖他“行乞兴学”,“为天下后世训”,而替他取的名字。

武训生活的年代是鸦片战争和甲午战争之间。中国封建制度和统治者极端腐朽的统治,招致了外国侵略者一次又一次入侵,也引起了国内人民群众的坚决反抗。正如毛泽东所言,这一

时期是“中国人民反对外国侵略者和反对国内的反动封建统治者的伟大斗争时代”。

不过，作为一个贫苦农民的儿子，武训像千百万凡夫俗子一样，不可能理解这样一个大变动的时代。他所能理解的只有穷苦，只有被压迫，只有不识字受人家欺骗。

武训小时候，也像其他儿童一样，渴望上学识字，羡慕有钱人家的孩子上学读书。但是，这一切对他都是不可能的，因为父亲早死，他不得不跟着母亲到处流浪，乞讨度日。

武训 10 多岁的时候，就为地主张老辫扛活打工，张老辫欺负他不识字，用伪造假账的手段赖掉了他 3 年的工钱。武训只说了一句“一个人要凭良心”的话，就被张老辫指使打手毒打一顿，赶出门外。切身的感受，使武训认识到穷人之所以受穷受苦，没有好日子过，就是由于不识字。穷人读了书，就会有好日子过，就不再受地主的欺压。

那么，怎么能使穷人都读书识字，过上好日子呢？武训苦思冥想之后，想出了行乞兴义学的办法。

长大成人后，武训就下定决心，办“义学”，一定要使穷人的孩子“人人读书识字”。

可手里没钱，拿什么办学呢？他没有灰心。

他不顾别人的劝阻，毅然开始了行乞兴学的生活。为了博得人们的怜悯和施舍，他把自己打扮成一副十分可怜和滑稽的样子，穿着一身破衣服，头上留着一个辫而且不时变换地方，到处向人下跪磕头乞讨。为了乞讨几个钱，他还当众吞食砖头瓦块蛇蝎粪便，喝脏水，趴在地上学驴做马让人骑，甚至任人拳打脚踢，“打一拳，两个钱；踢一脚，三个钱”。

为了乞求有权有势的地主豪绅帮他办学，他也采用下跪磕

头的办法，跪在他们的门前三天三夜，直到答应为止。

30岁那年，他和哥哥分家，他分得了3亩地。武训就把这仅有的3亩地变卖，加上他长年讨饭积攒起来的钱，就在一个富绅娄家岭家里去放债。他又用这些钱去买田地，租给农民耕种，以收取租金。

经过30多年的努力，他积累了2000多两银子。

1888年，在武训50岁的时候，他在堂邑县柳林镇办起了第一所“义学”（相当于小学）。他同样用下跪乞求的办法，请来了教师和学生。然而，他不以此为满足，他又一手拿着一个破铜瓢，一手柱着一根棍子，肩上披着一个褡裢，为兴办第二座义学去乞讨流浪。第二年，他又在馆陶县办起了第二所“义学”。1896年，即武训临终的那一年，他又在临清县办起了第三所“义学”。

对于武训这种“行乞兴学”终有所成的行为，近代以来，各阶层的人们都给予了很高的评价。

清朝皇帝嘉奖他“行乞兴学”，“为天下后世训”，并赐他黄袍马褂（被武训拒绝）。

山东巡抚杨树坊称赞“武训之行则可谓大义，武训之心则可谓大仁”。

济南道尹唐柯三题词：“无忘武训”。

堂邑县令郭春煦说武训“克己利人，实属令人钦敬”。

北洋军阀政府大总统徐世昌为武训题匾额“热心公益”。

吴佩孚夸奖武训“奇人奇事，有志竟成”。

1934年蒋介石为《武训九七诞辰纪念册》题词，说他“独行空前”，“艰苦卓绝”。在这个纪念册上题词的还有国民党党政军要员汪精卫、戴季陶、何应钦、白崇禧、刘峙等。

对于武训这样一个人物，一般百姓和进步知识分子，也曾根据他们了解的武训的所言所行，做出过赞扬性的评价。

据电影《武训传》的编剧孙瑜回忆：“在开拍前，我们邀请了好多位农民座谈和回忆武训当年的情况。我和赵丹、孟君谋又去访问年事已高的老人们。大家，包括亲眼见过武训的人，都热忱地追述武训当年‘讨饭修义学’的种种细节。武训师范学校的旁边就是武训的坟墓。”

1951年6月，毛泽东派调查组调查武训的历史问题时，虽然中共中央事前曾发过指示、地方党委打过招呼、调查组调查的对象也是经过认真“筛选”的，但对于武训办学的评价，“在堂邑、馆陶、临清等县，有着两种完全不同的看法”。凡是说“义学”好的，多是劳动人民。由此可见，武训家乡的人民对武训是怀念的、尊重的。

这种情况，在文化大革命中也得到了印证。文化大革命中，造反派把武训的坟墓挖开，里面除了骸骨，什么也没有，所以他们就只好拿着武训的骨头去游街示众。但也有一些人对武训的“冤、假、错案”愤愤不平，认为武训是穷苦人的教育家。

如果说，平民百姓怀念武训，这只是一种不自觉的举动的话，那么，抗战时期一批追随中国共产党的主张的教育家、学者，他们纪念武训则完全是自觉的行动了。

抗日战争时期，由于教育家陶行知的推崇，1943年12月4日，重庆《新华日报》登载了“武训诞辰纪念”专刊，发表了潘梓年、陆诒等人的文章，称赞武训“有着非凡的崇高的人格，成就了一种非凡的伟大的教育事业”。

1945年12月5日，重庆举行了由陶行知主持的为期6天的“武训诞生107周年纪念大会”，各界知名人士100多人出席了纪

念会。第二天,《新华日报》刊出“纪念武训”特刊,刊载了潘梓年、柳亚子、李公朴、邓初民、黄炎培等著名人士赞颂武训的诗文。

邓初民在文章中称赞武训:“行乞兴学,为从奴役中解放大众奋斗一生……他是不朽的永远不朽的。”

毛泽东在延安时期的一些讲话中,也曾称赞过武训行乞兴学的精神,并用它来鼓励大家克服困难,把革命坚持下去。甚至连后来积极批评武训的郭沫若,当时也参与了颂扬武训的活动。他在1951年解释说:“我曾经在1945年冬重庆武训纪念会上对武训的所谓‘功绩’做过一次极其夸张的发言(这次发言竟被人记录发表,并且被选入1948年华东新华书店所出的《国语文选》中)。”

正是由于文化界,特别是教育界知名人士陶行知等的推崇,才有了电影《武训传》的拍摄。

2.《武训传》从编写到拍摄完成,经历两个社会,花费7年时间/朱德对编导孙瑜说:“很有教育意义。”/批判《武训传》的社论由毛泽东定稿/批判文章集中在三个问题上/毛泽东说:“资产阶级的反动思想侵入了战斗的共产党,这难道不是事实吗?”

《武训传》从编写到拍摄完成,前后经历了两个不同的社会,花费了7年时间。

抗日战争时期,1944年夏天在重庆,教育家陶行知送给电影剧作家孙瑜一本《武训先生画传》,希望他有机会能把武训一

生艰苦办义学的事迹拍成电影。



《武训传》电影剧照

孙瑜怀着很大的兴趣细读了这本书，深为武训“行乞兴学”的独特事迹和艰苦奋斗精神所感动，于是开始搜集资料，草拟提纲。

1945年，因孙瑜赴美，直到1948年初，才完成剧本的写作。剧本写好后，立即由南京中国电影制片厂投入摄制，由著名电影演员赵丹饰演武训。

赵丹也是山东人，他深为同乡武训忍辱负重、苦修“义学”的精神所感动。

与此同时，孙瑜又将剧本寄给上海昆仑影业公司的郑君里、阳翰笙、史东山、蔡楚生等，征求他们的意见。

1948年7月，“中制厂”在北平郊区拍完部分外景，11月，因经济陷于困境和人民解放军已开始淮海战役，“中制厂”（属南京国民政府国防部领导）宣布：《武训传》停拍。

1949年2月，上海昆仑影片公司用150万“金圆券”的低价，