

同济亚太研究论丛 8

蔡建国 主编



DONGYA WENHUA DE CHAYI YU RENTONG

东亚文化的差异与认同

蔡建国 等 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

同济亚太研究论丛 8

蔡建国 主编

DONGYA WENHUA DE CHAYI YU RENTONG

东亚文化的差异与认同

蔡建国 等 著



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

东亚文化的差异与认同/蔡建国主编. —上海:
同济大学出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5608-5154-9

I. ①东… II. ①蔡… III. ①文化研究—东亚
IV. ①G131

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 095064 号

同济亚太研究论丛 8

东亚文化的差异与认同

蔡建国 等 著

责任编辑 张智中 责任校对 徐春莲 封面设计 柯国富

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 常熟大宏印刷有限公司

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 11.5

印 数 1—1500

字 数 309000

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-5154-9

定 价 36.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序 言

Foreword

同济大学是一所以工科为特色的综合性大学,近几年来学校在发挥传统学科优势的同时,注重文理兼容发展,以期提高学生的综合知识结构及国际化意识,努力实现自然科学与社会科学的协调发展,创造浓厚的校园人文氛围。鉴于此种构想,于2001年5月25日成立了亚洲太平洋研究中心。“中心”成立以来在校领导的指导和在社会各界的关心下,努力工作,与时俱进,坚持科学研究和学术交流并行的方针,开展了一系列学术活动和课题研究,取得了一些成绩,为学校的文科学科建设和繁荣上海国际问题研究做出了一点微薄的贡献。

《同济亚太研究论丛》是同济大学亚洲太平洋研究中心编辑的学术性论著。它作为同济大学国际问题研究的学术出版物之一,提倡以科学的立场和严谨的治学态度,理性地观察世界,客观地分析国际和地区间的敏感问题,在对亚太地区的政治、经济、文化、历史以及国际关系进行全方位、多视角研究的基础上,将最新的研究成果奉献给读者。本论丛自第一辑面世以来,得到同行们的关心和支持,现在展现在读者面前的是第八辑。

同济大学亚太研究中心长期研究亚太地区的国际问题,本论丛组织和辑的21篇论文,着重于研究亚太地区的传统与非传统安全问题,因为进入新世纪以来,在全球化与区域一体化浪潮影响下的亚太地区安全呈现出多元的特点。在这块地区,全球化、地区

一体化和冷战思维奇怪地交织,也赋予亚太安全以不同于此前的内涵,一些新问题产生,如亚太的能源安全问题、非传统安全问题,还有大国关系的重新调整,美国加强了与东亚盟国的关系,并提升亚太地区在美国国家安全战略中的位置;一些老问题呈现出不同的面目,如朝鲜国内政局的变动以及政权的稳定,是长期积压的朝鲜核问题的新症结;南中国海地区领海主权争端在美国“重返亚太”战略下的激化;美国在亚太地区利益内涵的变更,等等。最后,在全球化的大背景下,东亚地区的一体化发展走向,相比较欧洲和北美洲等区域而言,具有更多的不确定性。这些议题是本辑论丛主要的研究内容。

具体来说,本辑论丛的研究包括大国关系的调整,领土与资源、能源问题,主要是指该区域的两个大国美国和俄罗斯对其亚太政策的调整,南中国海问题的争端,亚太新能源安全以及非传统安全的研究;在研究区域方面,本辑论丛重点研究了东北亚的朝鲜半岛局势与东南亚的南海问题,前者侧重于从现实的权力政治层面考察中朝两国在朝鲜新政权交替时期的外交互动以及中国在朝核问题的“建设性介入”外交政策的试验,后者的研究侧重于中国大海洋战略。此外,本论丛的研究还尝试从新地缘政治层面考察中国的“和谐”亚太政策的内涵,以及中国在新世纪不同于西方干涉主义的“建设性介入”外交政策,这些都是全新的研究视角和研究探索。再者,在亚洲一体化发展方面,本辑论丛的研究在比较东亚与欧洲和北美洲不同点的基础上,提出了建构亚洲一体化发展的综合路径。

同济大学亚太研究中心自成立以来已有十余年的历史,但在学界仍是一棵尚在成长的树苗,离不开学界的诸多关心与支持,本辑论丛的面世也同样如此,我们得到了复旦大学美国研究中心的倪世雄教授、中国人民大学国际关系学院时殷弘等诸多教授的积极支持,不吝给论丛赐稿,也收到了一批刚毕业不久的年轻博士生的

踊跃投稿。同济大学亚太研究中心深知在其发展过程中学界的支持和帮助的重要性,因而我们也乐意给予年轻学者提供发表学术论点的舞台。出于这样的考虑,本辑论丛也收入了一批年轻学者的研究成果。

目 录

Contents

序言

上篇 地缘政治与东亚的机制化发展研究

1. 新地缘理论与中国的亚太政策 倪世雄 潜旭明(3)
2. 东亚经济共同体的建立与中日经贸关系 张纪浔(15)
3. 区域安全竞争中的东亚区域主义
——基于对欧洲/北美区域主义的比较分析 王传兴(35)
4. 区域主义的新浪潮与理论分析
——兼析对国际体系转型的意义 郭学堂(53)
5. 亚洲非传统安全研究初探 段 青(77)
6. 合作机制:构建朝鲜半岛地区安全的保障 方秀玉(96)
7. 能源安全视角下的中国新能源发展战略
..... 雷曼誉 唐彦林(112)
8. 东亚安全路径的困境与中国周边安全问题
..... 于迎丽(125)
9. 俄罗斯亚太战略及其发展前景 周士新(141)

10. 浅析战后日本的东亚区域研究与“东亚共同体”构想
..... 陆长荣(153)

下篇 亚太安全中的问题研究

11. 紧密结构中的新博弈:朝鲜反复无常的绝望与
中国的困境战略 时殷弘(179)
12. 从 X 到 Z:西方“苏联学”的兴与衰 于 滨(201)
13. 文化交流与中日关系
——写在中日邦交正常化四十周年之际 蔡建国(225)
14. 论日本核政策 夏立平 陈 竞(236)
15. 冷战后美国东亚战略利益的三维透视 李家成(253)
16. 美国的战略边疆拓展及其海军发展
..... 马爱国 林 松(268)
17. 美韩关系的演变与战后韩国政治发展 王菲易(280)
18. 日本 ODA 与上海现代化建设 蔡 亮(295)
19. 日本野田内阁的 TPP 政策剖析 王凤阳(310)
20. 试析中国在朝核问题上的建设性介入 周 清(325)
21. 中国当前面临的海洋安全环境与中国大海洋战略
..... 刘锦前(342)

上 篇

地缘政治与东亚的机制化发展研究

1 新地缘理论与中国的亚太政策

倪世雄* 潜旭明**

内容提要:地缘政治学受政治、经济、文化和科学技术等因素的影响,不断动态向前发展,在全球化时代,新地缘理论应运而生。中国新地缘理论是建立在“和平的地缘政治”,“合作的地缘经济”,“和合的地缘文化”与“和谐的地缘环境”之基础上,是以“和谐世界”理念为核心。本文分析了和谐亚太新地缘理论的“四个基本面”:维护地区和平,建设合作机制,增强战略互信,促进共同发展;“四个方位”:东北亚、东南亚、南亚、中亚四个方位,来实现和平发展的目标。

关键词:地缘政治学 全球化 新地缘政治 和谐亚太

——

地缘政治学是一门交叉学科,它所研究的是政治行为体通过对地理环境的控制和利用来实现以权力、利益、安全为核心的特定权利,并借助地理环境展开相互竞争与协调的过程及其形成的空间关系。¹它是社会科学和科学技术的结合,从广义上看它所涉及的学科有:地理学、政治学、经济学、社会学和历史学,还涉及到国际关系理论和战略学等。从狭义上来看,地缘政治学主要是从地理学和政治学结合的角度提出研究对象问题的。²

地缘政治学是一种动态发展的理论,受政治、经济、文化和科

* 作者倪世雄系复旦大学美国研究中心教授,博士生导师;** 潜旭明系复旦大学国际关系与公共事务学院博士后。

学技术等因素的影响,在人类社会发展的不同时期,交往的内容方式不同,不同时期地理环境不同,学者对地缘政治的理解也有所不同,地缘政治呈现不同的阶段性。西方地缘政治学思想起源于19世纪末20世纪初,德国学者拉策尔(Friedrich. Ratzel)在1897年发表的《政治地理学》中提出了“国家有机体”学说,之后发表论文阐述了“生存空间”论,³瑞典教授契伦(Rudolf. Kjellen)吸收了并进一步发挥其理论观点,于1916年在《生存形态的国家》一书中提出地缘政治学(Geopolitik)一词的概念。⁴随着时间的推移,地缘政治学不断呈动态向前发展,从马汉的海权理论、麦金德的大陆心脏说到豪斯浩弗的生存空间论;从杜黑的“空权论”到美国斯皮克曼的边缘地带论;从布热津斯基的大棋局和基辛格的大外交,到反地缘政治学和批评性地缘政治学理论、新地缘政治学理论。

进入21世纪,全世界范围内涌动着两个大潮:一个是世界市场发展的大潮,一个是信息革命的大潮,这两个大潮推动着全球化时代的滚滚到来,在全球化的影响下,地缘政治理论获得了新的发展,地理空间已经“由过去单一的自然环境拓展到人类的整个生存空间”。

随着信息化和经济全球化的深入发展,原本以国家为中心的国际政治经济秩序发生了结构性的变化,科学技术的迅速发展使得信息技术得到普及,这些新技术从根本上重塑了社会、经济、政治边界,改变各种行为体的观念,重构了这些行为体通过全球空间的互动方式。新型交通工具及通讯工具的出现,使跨国界旅游、运输、通讯和移民的时间和空间变少变短了。同时,全球面临着资源、粮食、人口和生存环境等涉及人类生存与未来发展的共同危险,这都是跨越地理边界的,不能以传统的方式加以应对。⁵

这一切都对传统的地缘政治学提出挑战,使世界政治行为主体地缘政治结构和行为模式都发生了深刻变化:首先,世界各国经济体的经贸交往日益加强,导致经济上的相互融合与相互依存,使

得传统地缘政治关系在开放式的区域经济体系中得到了升华,各个国家正由封闭走向开放,由一国主义走向区域主义,由冲突走向合作与互补式的相互融合。其次,随着全球化趋势的进一步发展。国家不再占据国际社会的中心地位,跨国公司,非政府组织以及非国家行为体,在国际关系中的作用和影响正在上升,⁶以国家为中心的国际体系让位于全球性的国际体系。第三,国际关系趋于缓和,军事威胁降于次要地位,经济福利在国际关系中的地位上升,传统的国际事务的等级观念失去了意义,以军事安全为中心的高级政治让位于以经济,福利为中心的低级政治。第四,“全球安全”概念取代了传统地缘政治学的“国家安全”概念。地区性和国家安全依然重要,但最迫切的安全挑战是来自恐怖主义、跨国有组织犯罪和大规模杀伤性武器的扩散,环境恶化,资源短缺等。这些都是“非领土化”和“全球性”的问题。最后,科技革命不断打开新的地缘政治空间,使地缘政治从陆权和海权发展到空权,全球互联网和信息技术的发展,为地缘政治的发展开辟了全新的领域,“网络空间”成为新的疆域,由卫星联系的电视、电话、电子邮件以及其他电子媒介汇集了一个强有力的现金流、信息流,这些因素能改变世界,改变权力关系。

在全球化时代,一个国家的经济活动已经跨越了国家的边界、跨越了海洋,设法克服政府施加的种种限制,区域自由贸易能促进区域的发展,如北美自由贸易区、东盟等。基础设施是各国跨边界互动的工具,如桥梁、道路、电信系统、输电网等,他们是联系空间的最明显的媒介。世界已经形成一个地缘政治、地缘经济和地缘文化相互交融的文明体系。在这个体系中,尽管国家间的竞争仍然存在,但已经不是传统意义上的扩张领土和争夺势力范围的零和关系,而是在竞争中谋求可能的共同安全与繁荣⁷。人们日益感到,国家利益的实现需要稳定的地区和全球国际关系框架,需要国家间的协调与合作,需要共同应对所面临的挑战。

二

在全球化时代,地缘政治获得了新的发展,新地缘理论应运而生。新地缘理论认为,由卫星联系的电视、电话以及其他电子媒介汇集了一个强有力的现金流、信息流、商品流,这些因素已经引发了全球体系的新进程,改变了权力关系。人们更多地借助媒体和通信技术共同参与全球性事务,如维护世界和平、人权和人类的自我生存环境。各个国家变得日益相互依存,地缘政治的竞争性本质被注入了合作的成分,特别是在全球性问题上合作成为行为体各方赢得自身利益的最佳选择。

新地缘理论中的“非领土化”、“全球治理体系”和“相互依存”的观点与中国儒家传统的一些思想有相通之处,如“世界大同”、“以和为贵”、“亲仁善邻”、“和而不同”、“天人合一”等。儒家思想源远流长、博大精深,对人类文明的进步和发展,作出了极其重要的贡献,有着超越国界和超越时代的深远影响。在中国五千年文明史中,“和为贵”、“和而不同”等思想深入中华民族的内心世界,形成中华民族热爱和平、崇尚和谐的民族性格、价值观念,成为当代具有中国特色新地缘理论的文化支撑。

站在新的历史起点,亚洲兴起区域合作的潮流,中国外交更加重视周边与多边,并产生新地缘理论思想。中国新地缘政治是建立在“和平的地缘政治”,“合作的地缘经济”,“和合的地缘文化”与“和谐的地缘环境”之基础上。新地缘理论是以“和谐世界”理念为核心,以“大国、周边、发展中国家、多边”为四大重要支柱,目标是在实现“相互依存”和“双赢”的新局面。

“和平的地缘政治”。和平是人类社会实现发展目标的根本前提,各国实行和谐相处,携手共同应对全球安全威胁。维护世界和平与安全,实现国际社会的共同安全摒弃冷战思维,树立互信互利平等合作的新安全观。积极倡导多边主义,重视和支持联合国在

国际事务中的核心作用,广泛参与人权、司法等领域的国际对话和合作,支持发展中国家的正当权益要求,加强同大国的战略对话合作,努力消除意识形态和社会制度因素对我国的负面影响。

“合作的地缘经济”。为实现共同发展,要将互利合作视为构建国际经济新秩序的重要原则,在经济上强调互利共赢。建立健全多边贸易体制和国际金融体制,深入开展区域经济合作,妥善应对经贸摩擦及与新兴大国的竞争,加强国际能源对话与合作,加大对发展中国家的援助,拓展合作领域,努力推动南南合作和南北对话,在协调南北关系中发挥桥梁作用。

“和合的地缘文化”。和是中国文化传统的基本精神,和合即多元文明共生共存。只有尊重文化的多样性,才能使人类文明得以发展。我们要努力构建各种文明兼收并蓄的和谐世界。不以意识形态为判断敌友的标准,尊重文明发展的多样性,不同文明相互包容,加强不同文明的对话与交流,在求同存异中共同发展。反对宗教极端主义,反对将恐怖主义与特定文明挂钩,大力开展文化领域多种形式合作,努力把中国文化介绍给世界,同时把先进的文化介绍到中国,增进对世界的了解。还要促进国际关系民主化,因为国家无论大小强弱都是国际社会的平等成员。⁸

“和谐的地缘环境”。环境问题是 21 世纪全球经济和社会可持续发展的主要瓶颈,各国要加强环境保护,实现可持续发展。人们的生活方式和发展目标要建立在已有资源、环境容量许可的框架内,并与之相融合。环境保护对人类而言不应该是一种被动的行为。走可持续发展之路的基本国策,以使经济、环境、社会能够协调发展。

三

追溯亚太概念形成的历史,参考联合国亚太经济社会委员会和亚太经济合作组织这两大权威的地区性组织成员国的情况,我

们可以认为:亚太地区主要包括东北亚、东南亚、中亚、南亚、大洋洲和南北美洲西部的广大地区,约有 50 多个国家和地区,面积约占地球的一半以上,人口约占世界总人口的 1/2 强。⁹随着世界经济重心向亚太地区转移,亚太地区日益成为世界经济发展的一个中心,伴随着该地区综合实力发展,亚太地区将逐渐成为世界新的政治、经济和军事中心。

首先,亚太是全球地缘战略力量最集中的地区,包括现有五大力量中心中的四个(美俄日中)及印度和东盟等地区力量中心;全球十大经济体中的四个(美日韩中);七个有核国中的五个(美俄印巴中)。¹⁰其次,亚太各国的经济总量之和已与欧盟不相上下,外贸总额已超过美国。世界发展的重心正从大西洋向太平洋转移。¹¹再次,亚太国际环境也是世界上最为复杂的地区之一。亚太地区幅员辽阔,国家众多,国家制度各异,国家关系复杂,国家经济发展极不平衡,人口问题特别严重。亚太各国在政治体制、宗教文化、民族心理、经济发展阶段等方面差异大,亚太地区的发展将会引起欧亚大陆乃至全球地缘政治格局的变化。¹²

从 20 世纪下半叶开始,亚太地区作为一个国际战略区域迅猛崛起,其战略地位日显。美国前总统里根曾把 21 世纪称为“太平洋的世纪”。世界大国的战略重心纷纷向亚太地区倾斜,谋求在该地区拥有一席之地。因为在 21 世纪,谁能主导亚太事务,谁就能主导全球事务。

中国是亚太地区的大国,是当今世界最具有活力的亚太地区战略中心,地缘位置十分重要,中国在亚太地区发挥着独特的作用。新世纪头二十年,是中国和平发展的机遇期,一个和谐稳定合作发展的国际社会,是中国和平发展的必然前提。中国领导人高瞻远瞩,提出以“和谐世界”为核心的外交理念。“和谐世界”理念是中国传统文化的精髓所在,也是外交政策成熟的体现。中国新地缘理论以“和谐世界”理念为核心,以“和平、发展、合作”方针为

旗帜,以日益强大的综合国力为后盾,坚定不移地走和平发展的道路,推行独立自主的和平外交政策,坚持互利共赢的开放战略,其目标是同各国一起努力共同创建一个和谐世界。

站在新的历史起点,亚洲兴起区域合作的潮流,东北亚、东南亚、中亚、南亚等各次区域均呈现向一体化发展的势头。区内经贸领域联系紧密,安全领域合作增多,文化领域交织融合。处理同亚太周边关系是中国走和平发展道路上外交布局中的首要环节。构建和谐亚太,是中国实行和谐世界的关键一环。近年来,中国奉行“睦邻、安邻、富邻”的周边外交政策,以“和平、发展、合作”方针为旗帜,与亚洲邻国协作应对各种非传统安全威胁,树立负责任大国形象,实现地区发展与安全合作互动,体现中国—亚洲—世界三层次递进¹³的和平发展的外交大战略。

2006年11月,在亚太经合组织第十四次领导人非正式会议上,中国国家主席胡锦涛提出的构建和谐亚太的主张,并作为亚太大家庭成员共同努力追求的目标,写入会议的主要文件——《河内宣言》之中:“我们致力于实现自由、开放的贸易与投资,防止可持续发展受到威胁,建立一个安全、良好的商业环境,加强人类安全,我们承诺努力建设一个充满活力、和谐的亚太大家庭,造福亚太人民……”

2012年11月,胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上提出,要和平不要战争,要发展不要贫穷,要合作不要对抗,推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界,是各国人民共同愿望。我们主张,在国际关系中弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢的精神,共同维护国际公平正义。和谐亚太成为中国和平发展外交大战略的基石。

亚洲各国政治制度、意识形态不同,经济发展层次各异,文化宗教差异性突出。各个国家根据其政治、经济、安全、外交战略目标,产生不同的核心利益。但谋和平,求发展,促合作已经成为亚