

现代军事抽样检验 方法及应用

XIANDAI JUNSHI CHOUYANG JIANYAN
FANGFA JI YINGYONG

闫章更 濮晓龙 著



国防工业出版社
National Defense Industry Press

现代军事抽样检验 方法及应用

闫章更 濮晓龙 著

国防工业出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

现代军事抽样检验方法及应用 / 闫章更, 濮晓龙著.
北京: 国防工业出版社, 2008. 4
ISBN 978 - 7 - 118 - 05599 - 3

I. 现... II. ①闫... ②濮... III. 国防工业 - 质量检验 -
抽样调查 IV. F407.486.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 020697 号

*

国防工业出版社出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号 邮政编码 100044)

国防工业出版社印刷厂印刷

新华书店经售

*

开本 880×1230 1/32 印张 5 1/8 字数 117 千字

2008 年 4 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1—5000 册 定价 15.00 元

(本书如有印装错误, 我社负责调换)

国防书店:(010)68428422

发行邮购:(010)68414474

发行传真:(010)68411535

发行业务:(010)68472764

前　　言

在军事技术领域中,抽样检验的理论与方法占有很重要的地位。主要表现在:

- (1) 武器、弹药等批量生产的产品验收要进行抽样检验;
- (2) 新型号武器弹药靶场试验要用抽样检验方法进行设计和生产定型;
- (3) 在武器弹药等军事装备的生产过程中,为判定一个生产“过程”是否可以被接受,也用抽样检验方法;
- (4) 在国际军事技术协作中,为保证交付产品的质量,协议书中也都规定交货时要进行抽样检验;
- (5) 其他军用产品的质量验收需要通过抽样检验进行质量把关等。

然而,在军事抽样检验中,随着高新技术的迅速发展,常规武器已日益向制导化、智能化、火力系统与信息系统一体化、多种武器用信息网络连成一体的体系化、一种平台多种武器和一种武器多种平台等方向发展。这些应用微电子技术、光电子技术、计算机技术、新材料新能源的高新技术武器的迅速发展,给“射击抽样”检验带来了一系列新问题,出现了一系列理论和实践上的难题,用传统的抽样检验方法常常难以或无法解决,已不能完全满足实际需要。对此,为了满足和适应现代武器装备抽样检验的要求,本书结

合多年科研工程实践经验,总结了一套新的军事抽样检验方法。这套方法分三类:第一类是序贯网图检验,包括四种方法;第二类是复杂总体下的检验,包括两种方法;第三类是半计量检验,包括两种方法。第2章至第4章主要介绍上述检验方法的背景、方法及理论基础;第5章介绍关于序贯网图检验的区间估计;第6章结合工程实践中的典型问题讨论了具体应用方法。为方便应用,本书在写法上采用了先方法后理论的形式。这套抽样检验方法经过实践证明行之有效,希望对从事质量检验、试验鉴定、试验设计和科研、教学的军事技术工作者有所帮助。

在本书的撰写过程中,中国华阴兵器试验中心领导和有关专家给予了热情支持;茆诗松教授、傅廷俊同志在百忙中给予了多方面的指导和帮助,在此向他们表示衷心的感谢。由于作者水平所限,加之成书时间仓促,书中难免存在错误和不足,敬请广大专家、读者批评指正。

著者
2008年1月

目 录

| | |
|---------------------------|----|
| 第 1 章 概论 | 1 |
| 1.1 引言 | 1 |
| 1.2 序贯网图与序贯网图检验 | 1 |
| 1.3 复杂总体及非简单随机样本 | 3 |
| 1.4 混合样本与半计量检验 | 4 |
| 1.5 背景材料 | 5 |
| 1.5.1 Wald 的序贯概率比检验 | 5 |
| 1.5.2 截尾序贯概率比检验 | 8 |
| 1.5.3 两阶段序贯概率比检验 | 10 |
| 第 2 章 序贯网图检验方法 | 12 |
| 2.1 引言 | 12 |
| 2.2 计数型序贯网图检验方法 | 13 |
| 2.2.1 背景 | 13 |
| 2.2.2 方法 | 13 |
| 2.2.3 举例 | 16 |
| 2.2.4 理论基础 | 18 |
| 2.3 计数型截尾序贯网图检验方法 | 27 |

| | | |
|-------|-----------------|----|
| 2.3.1 | 背景 | 27 |
| 2.3.2 | 方法 | 27 |
| 2.3.3 | 举例 | 29 |
| 2.3.4 | 理论基础 | 31 |
| 2.4 | 计数型截尾二次序贯网图检验方法 | 42 |
| 2.4.1 | 背景 | 42 |
| 2.4.2 | 方法 | 43 |
| 2.4.3 | 举例 | 45 |
| 2.4.4 | 理论基础 | 45 |
| 2.5 | 计量型截尾序贯网图检验方法 | 48 |
| 2.5.1 | 背景 | 48 |
| 2.5.2 | 方法 | 48 |
| 2.5.3 | 举例 | 51 |
| 2.5.4 | 理论基础 | 54 |
| 第3章 | 复杂总体下的检验方法 | 61 |
| 3.1 | 引言 | 61 |
| 3.2 | 复杂总体下的计量型检验方法 | 61 |
| 3.2.1 | 背景 | 61 |
| 3.2.2 | 方法 | 62 |
| 3.2.3 | 举例 | 63 |
| 3.2.4 | 理论基础 | 64 |
| 3.3 | 复杂总体下的计数型检验方法 | 66 |
| 3.3.1 | 背景 | 66 |

| | |
|------------------------------|------------|
| 3.3.2 方法 | 67 |
| 3.3.3 举例 | 68 |
| 3.3.4 理论基础 | 71 |
| 第4章 半计量检验方法 | 85 |
| 4.1 引言 | 85 |
| 4.2 简单总体下的半计量检验方法 | 85 |
| 4.2.1 问题 | 85 |
| 4.2.2 方法 | 86 |
| 4.2.3 举例 | 88 |
| 4.2.4 理论基础 | 90 |
| 4.3 复杂总体下的半计量检验 | 92 |
| 4.3.1 问题 | 92 |
| 4.3.2 方法 | 92 |
| 4.3.3 举例 | 94 |
| 4.3.4 理论基础 | 97 |
| 第5章 有关序贯网图的区间估计 | 102 |
| 5.1 引言 | 102 |
| 5.2 基于序贯网图检验结果的正则序区间估计 | 103 |
| 5.2.1 背景 | 103 |
| 5.2.2 方法 | 103 |
| 5.2.3 举例 | 104 |
| 5.2.4 理论基础 | 106 |
| 5.3 基于序贯网图检验结果的信仰区间估计 | 107 |

| | |
|---|------------|
| 5.3.1 背景 | 107 |
| 5.3.2 方法 | 107 |
| 5.3.3 举例 | 108 |
| 5.3.4 理论基础 | 108 |
| 第 6 章 应用 | 111 |
| 6.1 武器总毁伤效能的检验方法 | 111 |
| 6.1.1 问题 | 111 |
| 6.1.2 指标值的确定 | 111 |
| 6.1.3 检验方法 | 115 |
| 6.2 导弹“平均”命中精度和可靠性的检验方法 | 116 |
| 6.2.1 问题及思路 | 116 |
| 6.2.2 指标模型 | 116 |
| 6.2.3 检验方法 | 117 |
| 附录 A 计数型序贯网图检验方案程序 | 123 |
| 附录 B 计数型截尾序贯网图检验方案程序 | 128 |
| 附录 C 计数型二次序贯网图检验方案程序 | 135 |
| 附表 1 100 组截尾序贯网图检验方案 | 144 |
| 附表 2 与附表 1 对应的 100 组检验方案判断准则 | 150 |
| 附表 3 100 组二次序贯网图检验方案 | 161 |
| 附表 4 与附表 3 对应的 100 组检验方案判断准则 | 167 |
| 参考文献 | 178 |

第1章 概 论

1.1 引 言

在军事技术领域中,各种战术导弹、炮弹、火箭弹,各种火工品等武器的质量验收或鉴定,一般都是采用实弹射击的方法,即对给定的武器系统在要求的条件下进行实弹射击试验,同时观测每一次射击结果,通过对观测结果的统计分析,给出被试产品的质量是否满足指标要求的具体结论。这一过程称为“射击抽样”检验。

高新技术的迅速发展给“射击抽样”检验带来了一系列新问题,为了满足和适应现代武器装备抽样检验的要求,本书给出了一套新的军事抽样检验方法。这些方法分三类,第一类是序贯网图检验;第二类是复杂总体下的检验;第三类是半计量检验。本章主要介绍上述检验方法的基本概念。

1.2 序贯网图与序贯网图检验

本书给出的序贯网图检验方法是以所建立的序贯网图理

论为基础的。所谓序贯网图,它是基于 Wald 的序贯概率比检验而建立的概念:

假定对成功率 q 进行检验,实际中通常遇到的检验的假设为

$$H_0: q \geq q_0, H_1: q \leq q_1 \quad (q_0 > q_1)$$

这里 q_0, q_1 是两个指标值,已知。在统计学处理中,通常将上述假设写成

$$H_0: q = q_0, \quad H_1: q = q_1 \quad (q_0 > q_1)$$

因为两者的检验方法在理论上是等价的。

在 q_0, q_1 之间插入 m 个点 q_2, q_3, \dots, q_{m+1} , 将检验的假设拆分为如下 $m+1$ 对假设

$$H_{0,1}: q = q_0, \quad H_{1,1}: q = q_2$$

$$H_{0,2}: q = q_2, \quad H_{1,2}: q = q_3$$

 \vdots
 \vdots

$$H_{0,m}: q = q_m, \quad H_{1,m}: q = q_{m+1}$$

$$H_{0,m+1}: q = q_{m+1}, \quad H_{1,m+1}: q = q_1$$

其中 $q_2 > q_3 > \dots > q_{m+1}$ 是 m 个待定的取值于 (q_1, q_0) 的参数, 对这 $m+1$ 组假设, 同时使用 Wald 的序贯概率比检验理论作 Wald 检验的平行线, 将这些平行线画在同一张图纸上, 其图形是一个网格形状。将其进行优化处理形成一个封闭区域, 图 1.1 所示为插入 5 个点的封闭区域。由于这种网格形状的图中的每一对直线都是 Wald 序贯检验的平行线, 故称之为序贯网图。利用序贯网图可建立新的检验规则, 从而对原来的假设做出判断, 称为“序贯网图检验”。

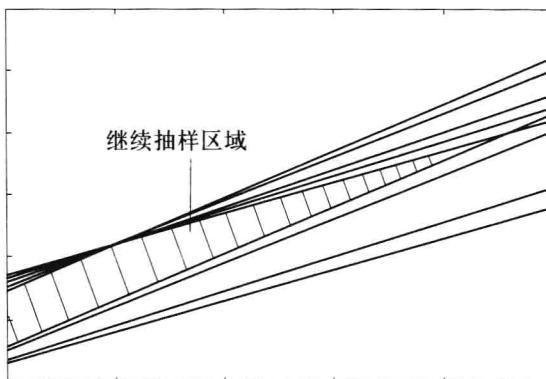


图 1.1 序贯网图检验示意图

关于序贯网图检验,要讨论很多问题,如:

- 插入几个点?
- 如何选择插入的点的位置?
- 每一组的序贯概率比检验的参数怎样确定?
- 检验的实际风险如何?
- 怎样才能使得序贯网图检验达到最优?

关于以上这些问题的讨论,将在第2章给出具体结果。

1.3 复杂总体及非简单随机样本

在导弹等一些高新技术武器的战术技术指标中,有些是不同试验条件下的“平均性”指标,试验检验的目的是检验“平均”指标是否满足要求。

例 1.1 某型导弹对给定边长为 $2a$ 的矩形目标的命中率是随距离而变化的(见图 1.2),试验的目的是检验不同射距

离的“平均”命中率 \bar{p} 是否满足 $\bar{p} \geq \bar{p}_0$ 。这里 \bar{p}_0 是“平均”命中率的指标值。这种情况涉及的总体不再是一个单一总体,也不是多个单一总体的简单混合,因为命中率不仅随射距离而变化,而且是一条非线性关系曲线,称为复杂总体。

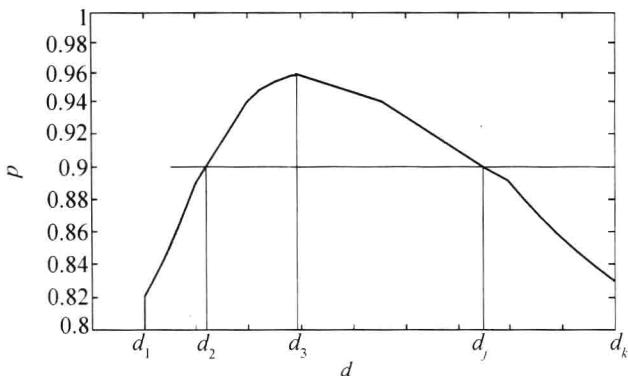


图 1.2 导弹命中率随射距离变化图

复杂总体试验要在不同条件下进行,取得的样本虽相互独立,但分布不同,不再是统计学中的“简单随机样本”,而是“非简单随机样本”。基于“非简单随机样本”的检验称为复杂总体下的检验。

1.4 混合样本与半计量检验

在导弹等高新技术武器的一组试验数据中,由于存在可靠性问题,常常是既有计数数据,又有计量数据,它们是“混合”在一起的。例如,在将导弹的飞行可靠性考虑在内的一组命中率试验中,有些导弹可能命中目标或落在目标附近,从而

可以计量脱靶量,但在这一组导弹中,有的可能因出现故障中途飞行失败,此时则无法计量脱靶量,只能记录故障数的个数,即计数。这样,在这一组导弹的试验中,计量和计数数据混合在一起,形成“混合样本”。基于“混合样本”的检验,称为半计量检验。

1.5 背景材料

本书给出的第一类检验方法以 Wald 序贯概率比检验 (SPRT)、截尾序贯概率比检验 (Truncated SPRT) 及 C. Stem 两阶段序贯概率比检验为背景。下面用计数型检验介绍其基本思想。

1.5.1 Wald 的序贯概率比检验

设 x_1, x_2, x_3, \dots 为依时间先后顺序得到的一系列样本, 其共同密度由 $f_\theta(x)$ 表示, 现要对如下两个假设进行检验:

$$H_0: \theta = \theta_0, H_1: \theta = \theta_1 \quad (\theta_0 < \theta_1) \quad (1.1)$$

瓦尔德提出用如下检验统计量对两个假设进行检验:

$$\Lambda_n = \sum_{i=1}^n \ln\left(\frac{f_{\theta_1}(x_i)}{f_{\theta_0}(x_i)}\right), \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (1.2)$$

判断准则(从 $n=1$ 开始)为:

- (1) 若 $\Lambda_n \geq b$, 则停止抽样并拒绝原假设 H_0 接受备择假设 H_1 ;
- (2) 若 $\Lambda_n \leq a$, 则停止抽样并拒绝备择假设 H_1 接受原假设 H_0 ;

(3) 若 $a < \Lambda_n < b$, 则说明在此时尚不能做出判断, 需要再抽取一个样品进行检验。

其中常数 $a < 0, b > 0$ 称为此序贯概率比检验的停止边界, 它们由对两类风险的要求确定。若要求厂方风险和用户方风险分别为 α, β , 根据瓦尔德的理论, 则有

$$b = \ln\left(\frac{1 - \beta}{\alpha}\right), \quad a = \ln\left(\frac{\beta}{1 - \alpha}\right) \quad (1.3)$$

在实践中, 人们一般总是要求双方风险是相等的, 为简便起见, 下面也作这样的要求, 即假定 $\alpha = \beta$, 此时有

$$b = \ln\left(\frac{1 - \alpha}{\alpha}\right), \quad a = \ln\left(\frac{\alpha}{1 - \alpha}\right) = -b \quad (1.4)$$

必须指出, 该序贯概率比检验到做出接受或拒绝决定时, 具体要抽取的样本量是不确定的, 其实际样本量

$$N = \min\{n : \Lambda_n \leq -b \text{ 或 } \Lambda_n \geq b\} \quad (1.5)$$

是一个随机变量, 通常称之为停时。

对成功率而言, 上述陈述可以具体化和简洁化。用 x_i 表示每一发武器的成功情况, $x_i = 1$ 表示该发武器成功, $x_i = 0$ 表示该发武器未成功, 则

$$x_i \sim b(1, q)$$

其中 q 为成功率, 于是式(1.1)的检验问题可写为

$$H_0: q = q_0, H_1: q = q_1 \quad (q_0 > q_1) \quad (1.6)$$

通常, 称 $D = p_1/p_0 = (1 - q_1)/(1 - q_0)$ 为鉴别比。则检验统计量式(1.2)可写为

$$\Lambda_n = \sum_{i=1}^n x_i \ln\left(\frac{q_1(1 - q_0)}{q_0(1 - q_1)}\right) + n \ln\left(\frac{1 - q_1}{1 - q_0}\right), \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

判断准则保持不变但可以用如下形式写出,令

$$S_n = \sum_{i=1}^n x_i$$

为试验到第 n 发时的成功次数,记为

$$h = b/\ln\left(\frac{q_0(1-q_1)}{q_1(1-q_0)}\right), s = \ln\left(\frac{1-q_1}{1-q_0}\right)/\ln\left(\frac{q_0(1-q_1)}{q_1(1-q_0)}\right) \quad (1.7)$$

则判断准则为:从 $n=1$ 开始,

- (1) 若 $S_n \geq sn + h$, 则停止抽样并拒绝备择假设 H_1 接受原假设 H_0 ;
- (2) 若 $S_n \leq sn - h$, 则停止抽样并拒绝原假设 H_0 接受备择假设 H_1 ;
- (3) 若 $sn - h < S_n < sn + h$, 则说明在此时尚不能做出判断,需要进一步抽取样本。

整个检验可用图 1.3 表示。

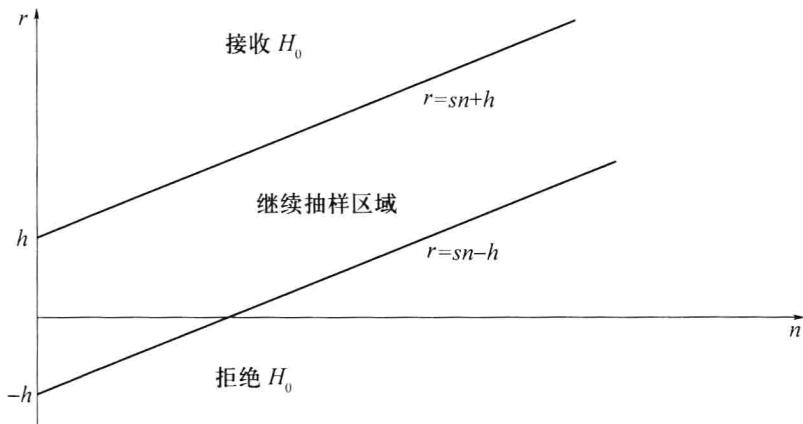


图 1.3 序贯概率比检验

1.5.2 截尾序贯概率比检验

截尾序贯概率比检验的一个代表作是国际电工委员会的一项标准——IEC1123, 对服从两点分布的随机变量(如成功率), 其思路如下:

对检验问题式(1.6), 令 $S_n = \sum_{i=1}^n x_i$ 为试验到第 n 发时的成功次数, 采用式(1.7)的记号, 判断准则为: 在序贯概率比检验中取一个最大样本量 n_t , 规定抽样最多进行到 n_t 必须停止, 并确定一个合格判定数 r_t , 整个检验过程可描述如下:

从 $n=1$ 开始, 当 $n < n_t$ 时:

- (1) 若 $S_n \geq sn + h$, 则停止抽样并拒绝备择假设 H_1 接受原假设 H_0 ;
- (2) 若 $S_n \leq sn - h$, 则停止抽样并拒绝原假设 H_0 接受备择假设 H_1 ;
- (3) 若 $sn - h < S_n < sn + h$, 则说明在此时尚不能做出判断, 需要进一步抽取样品。

当 $n = n_t$ 时:

- (1) 若 $S_{n_t} \geq r_t$, 则拒绝备择假设 H_1 接受原假设 H_0 ;
- (2) 若 $S_{n_t} < r_t$, 则拒绝原假设 H_0 接受备择假设 H_1 。

整个检验可用图 1.4 表示。

事实上, 上述过程还可以简化。由于在 $n = n_t$ 时, 若 $S_{n_t} < r_t$ 必须拒绝原假设, 因此, 如果

$$S_{n_t-1} < r_t - 1, S_{n_t-2} < r_t - 2, \dots$$