



著 林 大 斯

辯證唯物主義
與
歷史唯物主義

社 放 解

著 林 大 斯

辯證唯物主義
與
歷史唯物主義

(一九三九年八月)

解 放 社

辯證唯物主義
與歷史唯物主義

著者 斯大林

出版者 解放社

發行者 新華書店

·一九四九年十二月東北初版·

根據一九四九年十月北京再版排印

1—10,000(濟)

辯證唯物主義與歷史唯物主義

辯證唯物主義是馬列主義黨底世界觀。其所以叫作辯證唯物主義，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識這些現象的方法，是辯證的，而它對自然界現象的解釋，它對自然界現象的瞭解，它的理論，是唯物主義的。

歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。

馬克思與恩格斯在說明他們的辯證法時，通常都援引黑格爾，認為他是表述了辯證法基本特徵的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯底辯證法和黑格爾

底辯證法是一個東西。其實，馬克思與恩格斯僅僅從黑格爾辯證法中採取了它的「合理的內核」，而摒棄了黑格爾唯心主義的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦與了辯證法一個現代的科學的形態。

馬克思說：

「我的辯證法不僅根本上與黑格爾的辯證法不同，而且與它絕對相反。在黑格爾看來，思維過程，即他所稱爲觀念而甚至將其變成獨立主體的思維過程，是現實界底創造主，而現實界不過是思維過程底外部表現。在我看來，恰巧相反，觀念現象不過是被移置於人類頭腦中並在人類頭腦中改造過的物質現象而已。」（馬克思：資本論，第一卷，體文第二版跋言）

馬克思與恩格斯在說明他們的唯物主義時，通常都援引費爾巴哈，認爲他是恢復了唯物主義應有權威的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯底唯物主義和費爾巴哈底唯物主義是一個東西。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴哈唯物主義中採取了它的「基本的內核」，把它向前發展成了科學的哲學唯物主義理論，而

摒棄了它那唯心主義的和宗教的倫理雜質。大家知道，費爾巴哈雖在基本上是個唯物主義者，但他極力反對唯物主義這個名稱。恩格斯屢次說過：費爾巴哈『雖有其唯物主義的基礎，但還沒有擺脫舊時的唯心主義羈絆』，『我們考察費爾巴哈底倫理學和宗教哲學時，便可立刻看出他實在有一種唯心主義思想』（馬恩全集，第十四卷，第六五二至六五四頁）。

辯證法是導源於希臘文 *dialego* 一字，其含義就是進行談話，進行論戰。古代人所謂辯證法，就是以揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認為思維矛盾的揭露以及對立意見的衝突，是發現真理的最好方法。這個辯證的思維方式後來推廣到自然界現象中去，就變成了認識自然界的辯證方法，這個方法把自然界現象看作永恆運動着、永恆變化着的現象，而把自然界底發展看作是自然界中各種矛盾發展的結果，自然界中對立勢力互相影響的結果。

辯證法是與形而上學根本相反的。

(一) 馬克思主義辯證法底基本特徵是：

(1) 與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象底偶然堆積，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着的。

因此，辯證法認為自然界中任何一種現象，如果把它孤獨拿來看，把它看作是與其週圍現象沒有聯系的現象，那它就會是不可瞭解的東西，因為自然界任何部分中任何一種現象，如果把它看作是與週圍條件沒有聯系的現象，看作是與它們隔離的現象，那它就會是毫無意思的東西；反之，任何一種現象，如果把它看作是與週圍現象密切聯系而不可分離的現象，把它看作是受週圍現象所制約的現象，那它就是可以瞭解、可以論證的東西了。

(2) 與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作靜止不動的狀態，停頓不變的狀態，而是看作不斷運動、不斷變化的狀態，不斷革新、不斷發展的狀態，

其中始終都有某種東西在產生着和發展着，始終都有某種東西在敗壞着和衰頹着。

因此，辯證法要求我們觀察現象時不僅要從各個現象底相互聯系和相互制約方面去觀察，而且要從它們的運動、它們的變化、它們的發展、它們的產生和衰亡方面去觀察。

在辯證法看來，最重要的不是現時似乎堅固，但已經開始衰亡的東西，而是正在產生、正在發展的東西，那怕它現時似乎還不堅固，因為在辯證法看來，只有正在產生、正在發展的東西，才是不可戰勝的。

恩格斯說：

「整個自然界，由其最小單位到最大物體，由沙粒到太陽，由「原生物」(Protin) (原始的活細胞。——編者註) 到人，都是處在永恆的產生和消滅過程中，處在毫不間斷的流動中，處在始終不停的運動和變化中。」(馬恩全集，第十四卷，第四八四頁)

因此，——恩格斯說，——辯證法「觀察物象及其在頭腦中的反映時，主要

是從它們的相互聯系，它們的結合，它們的運動，它們的產生和消滅方面去觀察』（同上，第二三頁）。

(3) 與形而上學相反，辯證法不是把發展過程看作什麼簡單增長的過程，看作數變不會引起質變的過程，而是看作由不顯露的細小數變進到顯露的變，進到根本的變，進到質變的發展過程，在這個過程中質變不是逐漸地發生，而是迅速和突然地發生，即表現於由一種狀態突變為另一種狀態，並不是偶然發生，而是規律式地發生，即是由許多不明顯的逐漸的數變積累而引起的結果。

因此，辯證法認為不應把發展過程瞭解為循環式的運動，不應把它瞭解為過去事物底簡單重複，而應把它瞭解為前進的運動，上升的運動，由舊質態進到新質態，由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程。

恩格斯說：

「自然界是檢驗辯證法的試金石，現代的自然科學既提供了進行這種檢驗的非常豐富而與日俱增的材料，於是就證明出，自然界中一切現象歸根到底是辯證式地發生，而不

是形而上學式地發生；自然界不是在永遠一樣的經常重複的循環週裏運動着，而是經歷着實在的歷史。這裏首先就應當指出達爾文，他給了形而上學的自然觀一個極有力的打擊，因為他證明整個現代有機界，植物和動物，因而也包括人類在內，都是延長到數百萬年的發展過程底產物。」（同上，第二三頁）

恩格斯說明辯證發展過程是由數變進到質變的過程時寫道：

『在物理學中：每一種變化都是數轉變為質，即某個物體所固有或某個物體所承受的某種運動數量成份改變的結果。例如，水底溫度最初對於水底液體狀態是不發生絲毫作用的，但當液體水底溫度不斷增加或不斷減少到一定的程度時，這一結合狀態就會發生變化，水就會變為蒸汽或冰塊；例如必須具有一定最低限度的電力時，白金絲才會開始發光；例如每種金屬都有其一定的熔解熱度；例如每種液體都有其相當氣壓下特有的一定的冰點和沸點，——只要我們能用我們所有的工具造成相當的溫度；最後，例如每種氣體都有其一定的危機點，我們在這點上施以相當的氣壓和冷化，就可把它變成為液體；物理學中所謂「常數」（constants）（即由某一種狀態到另一種狀態的轉變點。——編者註），大部分都不過是這樣一些交錯點底名稱，在這些交錯點上，運動底數量增減（數變）引起

該種物態底質變，亦即數轉變爲質。」（同上，第五二七至五二八頁）

其次，恩格斯進而講到化學時說道：

「化學可以稱爲研究種種物體因數量成份改變而發生質變的科學。黑格爾自己已知道這點：譬如拿氧氣來說：如果結合在一個分子中的有三個原子，而不是如普通那樣只有兩個原子，那我們就會得到臭氧，即得到一種按其氣味和作用是與普通氧氣顯然不同的物體。更不待說，如果把氧氣與氮氣或硫黃按各種比例結合起來，那末其中每一種結合都產生出一種在質的方面與其他一切物體不同的物體哩！」（馬恩全集，第十四卷，第五二八頁）

最後，恩格斯批評着杜林，批評着那大罵黑格爾而暗中又剽竊黑格爾所說無感覺世界轉變爲感覺世界，無機物世界轉變爲有機物世界，是轉變爲新狀態的突變這一著名原理的杜林時說道：

「這正是黑格爾的度量關係交錯線，在這交錯線上，純粹數的增減到一定交錯點上就會引起質的突變，例如水液被燒熱或冷化時，沸點或冰點便是這樣的交錯點，在這些交錯點上——在通常的氣壓下——就發生由舊的物態轉變爲新的物態的突變，亦即數轉變爲

質。」(同上，第四五至四六頁)

(4) 與形而上學相反，辯證法所持的出發點是：自然界的對象或自然界的現象含有內在的矛盾，因為所有這些對象或現象都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其衰頹着的東西和發展着的東西，而這種對立面底鬥爭，舊東西與新東西間的鬥爭，衰亡着的東西和產生着的東西間的鬥爭，衰頹着的東西和發展着的東西間的鬥爭，便是發展過程底實在內容，由數變進到質變的這一過程底內容。

因此，辯證法認為低級發展到高級的過程不是表現於各現象協和的開展，而是表現於各對象或各現象本身固有矛盾底揭露，表現於在這些矛盾基礎上動作的互相對立趨勢的「鬥爭」。

列寧說：

「辯證法本來就是研究對象本身內部矛盾的。」(列寧：哲學筆記簿，第二六三頁)

其次：

「發展就是對立面的「鬥爭」。」（列寧全集，第十三卷，第三〇一頁）

簡略說來，馬克思主義的辯證法底基本特徵，就是如此。

顯而易見，把辯證法原理推廣去研究社會生活和社會歷史，該有如何巨大的意義；把這些原理應用到社會歷史上，應用到無產階級黨底實際活動上去，該有如何巨大的意義。

既然世界上沒有孤立的現象，既然所有一切現象都是彼此關聯，互相制約，那末在估計歷史上每一個社會制度和每一個社會運動時，當然也就不可如歷史家常作的那樣從『永恆正義』或其他某種成見出發，而是要從這個制度和這個社會運動所由產生並與其相聯結的那些條件出發。

奴隸制度，就現代的條件來看，是很荒謬的現象，反常的荒誕事情。而奴隸制度在瓦解着的原始公社制度條件下，却是完全可以瞭解並且合於規律的現象，因為它和原始公社制度相比是前進一步。

資產階級民主共和國的要求，在沙皇制度和資產階級社會存在的條件下，譬

如說在一九〇五年的俄國，是完全可以瞭解的一種正確的和革命的要求，因為資產階級共和國在當時是前進一步。而資產階級民主共和國的要求，就我們蘇聯現時的條件來看，却是一種荒謬的和反革命的要求，因為資產階級共和國與蘇維埃共和國相比是後退一步。

一切都依條件、地方和時間為轉移。

顯然，沒有這種觀察社會現象的歷史觀點，那歷史科學就會無法存在和發展，因為只有這樣的觀點才能使歷史科學不致變成一筆偶然現象的糊塗賬，不致變成一堆荒謬絕倫的錯誤。

其次。既然世界是處在不斷運動和不斷發展中，既然舊東西衰亡和新東西生長是發展底規律，那末當然也就沒有什麼『永世不移的』社會秩序，什麼私有制和剝削制的『永恆原則』，什麼農民服從地主，工人服從資本家的『永恆觀念』。

由此可見，資本主義制度可以用社會主義制度來替代，正如資本主義制度在

當時替代了封建制度一樣。

由此可見，不是要靠社會裏已經不再發展的階層，那怕這些階層在現時還是佔優勢的力量；而是要要靠社會裏正在發展、具有遠大前途的階層，那怕這些階層在現時還不是佔優勢的力量。

在第十九世紀八十年代，當馬克思主義者和民粹派鬥爭的時候，俄國無產階級與當時佔居民絕大多數的個體農民比較起來，還是佔很小的少數。但當時無產階級是個發展着的階級，而農民却是個日趨瓦解的階級。正因為無產階級是個發展着的階級，所以馬克思主義者也就指靠着無產階級。而且他們並沒有弄錯，因為大家知道，無產階級後來已由一個不大的力量發展成了歷史上和政治上的頭等力量。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要向前看，而不要向後看。

其次。既然由緩慢的數變進到迅速的突然的質變是發展底規律，那末由被壓迫階級所實行的革命的變革，當然也就是完全自然而必不可免的現象。

由此可見，由資本主義進到社會主義，工人階級擺脫資本主義壓迫，決不能經過緩慢變化，經過改良來實現，而只能經過資本主義制度底質變，經過革命來實現。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要做革命家，而不要做改良主義者。其次。既然發展過程是經過內在矛盾底揭露，是經過基於這些矛盾的彼此對立勢力衝突來克服這些矛盾而進行的，那末無產階級底階級鬥爭，當然也就是完全自然而必不可免的現象。

由此可見，不是要掩飾資本主義制度中的各種矛盾，而是要暴露和揭開這些矛盾，不是要熄滅階級鬥爭，而是要把階級鬥爭進行到底。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，便要執行不調和的無產階級的階級政策，而不要執行調協無產階級與資產階級利益的改良主義政策，不要執行使資本主義『長入』社會主義的妥協主義政策。

以上便是應用馬克思主義辯證法去觀察社會生活，去觀察社會歷史的情形。

至於馬克思主義的哲學唯物主義，那它是與哲學唯心主義根本相反的。

(二) 馬克思主義哲學唯物主義底基本特徵是：

(1) 唯心主義認為世界是『絕對觀念』、『宇宙精神』、『意識』底體現，而馬克思底哲學唯物主義却與此相反，認為：世界按其本質說來是物質的；世界上形形色色的現象是運動着的物質底各種形態；各現象由辯證法所判明的相互聯系和相互制約是運動着的物質底發展規律；世界是按物質運動規律發展着，而並不需要什麼『宇宙精神』。

恩格斯說：

『唯物主義的世界觀不過是對自然界本來面目的瞭解，而並不附加以任何外來的成份。』(馬恩全集，第十四卷，第六五一頁)

古代哲學家赫拉克利圖持着唯物主義的觀點，認為『世界是包括一切的整體，它並不是由任何神或任何人所造成的，它過去、現在和將來都是按規律燃燒着，按規律熄滅着的永恆活火』，——列寧論到這個唯物主義觀點時說：『這是