

■ 李爱华 主编

# 马克思主义研究辑刊

(2014年卷)

*MaKeSiZhuYi  
YanJiuJiKan*

山东大学出版社

# 马克思主义研究辑刊

(2014 年卷)

李爱华 主编

山东大学出版社

2)数据

马克思主义研究辑刊. 2014 年卷 / 李爱华主编.  
—济南 : 山东大学出版社, 2014. 1  
ISBN 978-7-5607-4952-5

I. ①马…  
II. ①李…  
III. ①马克思主义—研究  
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 305671 号

责任编辑 : 谭学秋

封面设计 : 张 荔

---

出版发行 : 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销 : 山东省新华书店

印 刷 : 济南景升印业有限公司印刷

规 格 : 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

10.5 印张 291 千字

版 次 : 2014 年 1 月第 1 版

印 次 : 2014 年 1 月第 1 次印刷

定 价 : 28.00 元

---

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

# 目 录

## 专 论

“美国没有社会主义”吗?

——兼与武彬、刘玉安商榷 ..... 奚广庆(1)

## 马克思主义基本原理研究

论马克思恩格斯的人民群众观 ..... 王盛辉 高凤敏(13)

马克思“现实的个人”内涵阐析 ..... 刘 芳(27)

马克思恩格斯未来国际关系构想与“和谐世界”理念的形成

与实践 ..... 王兰芳(41)

论恩格斯晚年的和平思想 ..... 李爱华(49)

马克思休闲思想对当代休闲文化研究的启示 ..... 林 静(61)

列宁关于保持执政党纯洁性思想及启示 ..... 于艳艳(70)

列宁关于密切农村党群关系的理论与实践 ..... 孙晓华 姜 东(81)

## 马克思主义发展史研究

刍议一夫一妻制的起源、作用及其面临的冲击

——纪念恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》发表

130 周年 ..... 曾彩琳(93)

罗莎·卢森堡无产阶级政党建设思想述评 ..... 贺敬垒(102)

## 马克思主义中国化研究

从道路、理论体系和制度的统一上认识中国特色社会主义

- ..... 高继文(114)
- 论马克思主义中国化主体的科学内涵 ..... 秦宁波(127)
- 人民性:中国特色社会主义理论体系的价值取向 ..... 史家亮(139)
- 论对待中国特色社会主义的科学态度 ..... 刘焕申(150)
- 十六大以来党的建设的伟大成就与有益启示 ..... 于学强(159)
- 中国共产党整党整风运动及其借鉴 ..... 苑书峰(170)
- 论毛泽东经济思想 ..... 王鲁英(177)
- 论青年毛泽东的社会变革思想 ..... 刘斌(185)
- 社会理想视野下李达的社会主义观 ..... 丁兆梅(192)
- 论张岱年的“综合创新”文化观 ..... 徐稳(202)
- 社会主义和谐文化建设研究 ..... 韩云忠(211)
- 关于儒家文化与政治民主问题的几点思考 ..... 邵西梅(218)
- 红色史诗 永放光华
- 浅谈大型音乐舞蹈史诗《东方红》的历史价值 ..... 魏爱华(229)

## 思想政治教育研究

- 邓小平思想政治教育理论基本内容探析 ..... 周莹(240)
- 论以人为本理念在道德教育中的价值 ..... 冯芸(248)
- 论社会主义核心价值体系对高校校园社会思潮的  
引领能力 ..... 钱晓丽(256)
- 群众路线教育实践活动对大学生思想政治教育的启示 ..... 孙天蕾(262)
- 论以社会主义核心价值体系理性面对高校实用主义思潮  
..... 谢林刚(272)
- 改进思想政治理论课教学增强马克思主义理论教育  
实效性 ..... 吕松涛(281)
- “中国梦”引领下的大学生思想政治教育路径研究 ..... 曹宏(289)

## 当代世界与中国对外战略

全球化中政治秩序新主张：哈特与耐格里“帝国”思想

述评 ..... 刘子平(297)

日本拒不承认侵略历史的国际原因分析 ..... 郭志全(307)

## 理论研究视野

当上帝存在：对贝克莱《人类知识原理》整体逻辑的

探究 ..... 李静含 宋惠芳(313)

马克思主义理论与中国道路

——第十届全国马克思主义论坛综述 ..... 秦正为(324)

# “美国没有社会主义”吗？

——兼与武彬、刘玉安商榷

奚广庆

**摘要：**美国有没有社会主义的讨论关乎在不同时代、不同地区如何认识、继承和发展科学社会主义重要问题。所谓“美国没有社会主义”的观点，是违背历史规律和美国发展实际的误断。美国不是没有社会主义，而只是没有西欧式的社会主义。近代以来，在美国，有自己特色的社会主义思潮和运动前仆后继，从未间断。现代社会主义的根子深扎于现代资本主义之中，资本矛盾运动的不停顿发展使反资本的社会主义运动在世界各地千姿百态，蓬勃发展。

**关键词：**科学社会主义；现代资本主义发展；美国的社会主义；社会主义运动新特点

关于美国有没有社会主义的讨论已经有一个世纪了。最近看到武彬、刘玉安发表的《为什么美国没有社会主义？——兼论奥巴马政府的治国理念》一文（以下简称“武文”），又提出了他们关于美国没有社会主义的观点。<sup>①</sup>笔者认为，“武文”这个“美国没有社会主义”的观点是一种误断，违背资本主义时代人类社会的发展规律，也不符合美国现代历史的实际，是不能成立的。这个问题，关涉到马克思主义者在不同地

<sup>①</sup> 参见武彬、刘玉安：《为什么美国没有社会主义？——兼论奥巴马政府的治国理念》，载《当代世界社会主义问题》2012年第4期。

区、不同时代和变化了的条件下如何继承和发展科学社会主义。下面提出几点看法，作为讨论。

### 一、美国不是没有社会主义，而只是没有西欧式的社会主义

美国为什么没有社会主义？“武文”从四个方面给出回答：第一，它拥有比欧洲更丰富的自然资源和充足的资本，使得美国的经济发展扶摇直上，经济总量在1913年就超过了英、法、德，跃居世界第一。第二，由于美国经济的这块蛋糕做得特别大，使得美国工人群众可以从中分得相对较低份额。第三，美国工人在国家政治生活中具有相对较高的政治地位。此外，美国特殊的政党政治可以算是美国没有社会主义的第四个原因。“武文”还引述1906年出版的德国学者W.桑巴特的《为什么美国没有社会主义》一书的论述来佐证：“美国是资本主义的黄金国度。资本主义充分、纯粹的发展所需要的一切条件首先在这里得到满足。任何别的国家、别的民族都没有这样的条件，能使资本主义发展到最发达状态。”<sup>①</sup>

这些当然都是事实。问题是，事实背后的历史必然性是什么？恩格斯阐明，现代社会主义的“根子深深扎在物质的经济的事实中”<sup>②</sup>，就是说，生产已经成为社会的活动，而社会的产品却被个别资本家所占有是这个社会的基本矛盾，而这个基本矛盾的阶级表现就是无产阶级和资产阶级的对立。“现代社会主义不过是这种实际冲突在思想上的反映，是它在头脑中、首先是在那个直接吃到它的苦头的阶级即工人阶级的头脑中的观念上的反映。”<sup>③</sup>这就是社会主义必然发生并取代资本主义的根本原因所在。自那时以来的世界发展史充分证明，批判、反对资本主义的社会主义观念和运动已经是资本主义经济的社会形态发展的自然史过程的有机构成部分。在资本主义成为世界体系的时代，社会主义更不可阻挡地成为世界性思潮和运动。资本主义的美国不会也不

① [德]桑巴特：《为什么美国没有社会主义》，赖海榕译，社会科学文献出版社2003年版，第1页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第719页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第742页。

可能例外。只是由于地区、国度和社会发展阶段的不同，各国社会历史条件和文化传统的不同，社会主义观念和运动会形成不同的特点而已，但是绝对不会特殊到没有社会主义的地步。

“武文”完全忽视了现代世界历史发展的一个基本逻辑：哪里有资本主义社会形态，哪里就有批判和反对资本主义的社会思潮和历史运动即社会主义的发生发展。仔细研究“武文”提出的“美国没有社会主义”的四个原因，其实证明的只是美国资本主义经济政治发展不同于欧洲的特点，说明的是美国比欧洲各国发展更快的原因，没有一条是证明美国没有资本主义社会形态的。从这些原因里绝对得不出美国必定没有社会主义的结论，而只能证明资本主义发展到最发达状态的美国，其社会主义思潮和运动会具有自己的特点。桑巴特的书中说得明白，所谓“没有社会主义”，是指没有当时欧洲所理解的、真正有着马克思主义特征的社会主义。如果认为美国没有社会主义，那么毫无疑问是错误的。如果“社会主义”指的是实现平等、公正等价值观念的制度安排和社会因素，则美国不仅有而且还很突出。而社会平等、公正等理论价值体系，至少在相当数量的美国知识分子中一直存在着。清华大学刘瑜的《民主的细节》一书也得出同样的结论：“‘为什么社会主义会在美国失败？’这是社会科学界的一个经典问题。虽然人们给予了种种解释（移民社会、个人主义文化等等），但我更愿意相信另一个说法，就是：社会主义并没有在美国彻底失败，它是以一种缓慢变革、点滴改良的方式一点一点地发生着，是一场漫长而安静的‘革命’。”<sup>①</sup>足见“武文”犯了一个基本逻辑错误：把美国没有西欧式的社会主义，理解为美国没有社会主义。

这个误读告诉人们，科学社会主义基本原则和基本方法是不能够违反和背弃的，如果背弃了就一定会陷入错误的陷阱。事实反复告诉我们，一些人面对社会主义运动遭受挫折或者改变了形态，就对社会主义的前途产生动摇、失去信心，认为“社会主义彻底失败了”，正在于他们并不深刻理解和坚信这个科学社会主义根本原理。

<sup>①</sup> 刘瑜：《民主的细节》，上海三联书店 2009 年版，第 10 页。

## 二、现代美国反资本的社会主义思潮和运动此伏彼起，连绵不断

所谓“美国没有社会主义”的观点，不仅在理论上站不住，也与美国的现代历史的基本事实不相符合。两百年来的历史表明，在强大的迅速发展的资本主义生产方式下，美国人民为反对资本家阶级和争取自己的解放、自由、福祉和发展进行了多姿多彩的前仆后继的顽强不屈的斗争。

早在 1872 年 9 月，经马克思、恩格斯的提议，第一国际海牙会议作出了国际工人协会总委员会迁往美国纽约的决定。这一决策的形成，就在于那里的反资本的工人运动已经有了相当广泛的发展，为之提供了重要基础。

在 19 世纪最后 30 年，美国逐步发展起大规模的工人运动和各种工人组织，进而形成发展出一系列工会组织，特别是世界最强大的工会组织劳联、产联，会员曾达到一千多万人，为改善和提高美国工人的劳动条件、生活条件和社会福利，与资本家阶级进行了多种方式的广泛斗争。

1919 年，美国就建立了作为共产国际成员的共产党，发展得相当不错，党员最多时达到二三十万人之众，成长出福斯特、白劳德等著名的社会主义党人，与工会组织劳联—产联也开展过联合斗争，有力地支持了不发达国家民族民主运动和世界反法西斯的斗争。后来发生逆转，除了美国统治阶级的野蛮镇压之外，苏共以“共产国际”名义进行的大党主义干涉、压制和破坏不无关系。苏共把一切不符合他们僵化观点、从美国实际出发提出的纲领路线方针政策，统统以“修正主义”、“投降主义”的名义加以否决和打击，把美国共产党逼入脱离美国实际和美国人民的错误道路上去。尽管如此，美国共产党人还是在极其艰难复杂的国内和国际环境里，坚持不懈地进行斗争。进入 21 世纪，以塞缪尔·李奥纳多·韦伯为主席的美国共产党中央，实事求是、与时俱进地进行了理论纲领路线政策的调整创新，走上了不断发展的新的斗争道路。现在它的党员正以每个月新增 100 人左右的规模壮大发展。

此外，现在批判和反对资本主义的社会主义思潮和组织，在全美各地还在不断地分散地以多种形式活动着发展着。美国现在有不胜枚举

的社会主义团体，如社会主义劳动党、社会党、社会主义工人党、为了社会主义和解放党、美国民主社会主义者、社会主义平等党、革命共产主义党、工人世界党等等。还有各种层次、不同类型的社会主义团体和运动。它们出版报纸杂志、研究著作、宣传材料，举行各种讨论社会主义的会议甚至国际会议，参加者有的竟达数千人之众，系统地批判和揭露资本主义制度的弊病和罪恶。比如，在美国纽约举行的“世界社会主义学者大会”到 2000 年 4 月已经举办 18 届了。美国《科学与社会》(季刊)杂志经常对社会主义问题进行专题讨论，从 1992 年开始发起，每十年举办一次世界性关于社会主义理论和未来构想的交流和研讨。2012 年举行的研讨有来自世界各地的学者参加，主要的议题为：社会主义的内涵、运行机制，社会主义社会中的组织制度建设，社会主义社会发展的基本特征、规划与发展前景等。这些团体和思潮看起来五花八门，什么时候能够汇成一股完整的力量还难以断定，但是它们的斗争矛头都指向现代资本主义却是明了无疑的。

我们看到，美国的学术界、大学里，“穿着美国服装”的批判资本主义、研究讲授社会主义的教授不是个别的，而是数以百计。比如，曾任世界社会学学会主席和哥伦比亚大学、纽约州立大学、耶鲁大学教授的沃勒斯坦提出的“世界体系”理论，实际上就是一种批判美欧资本主义社会形态体系的理论。他早在 20 世纪 80 年代就指明，美国的社会形态在 21 世纪头十年就会被一种新的更高的社会形态所取代。只是由于美国特殊的历史条件，沃勒斯坦的观点没有采取欧洲社会主义的概念和论述形式。笔者曾写过一篇文章纪念 2011 年过世的“后工业社会”理论创立者、哥伦比亚大学教授 D. 贝尔，指出，D. 贝尔对资本主义始终采取批判性态度和观点，他明确地说：研究资本主义的人，“没有人把它看作一种‘永恒的’社会制度”，“本人在经济领域是社会主义者”。历史实践已经表明，D. 贝尔是一位对无产阶级和全人类解放事业的性质、条件、进程和一般目的学说有所贡献的学者，他的“后工业社会”理

论深化了对当代资本主义社会变迁的理论认识和概括。<sup>①</sup> 美国哥伦比亚大学著名经济学家、诺贝尔奖得主斯蒂格利茨最近连续发表文论,而且专门出版了《不平等的代价》一书,批判美国的经济政治制度的严重不平等、不合理,指出所谓“机会平等”成为一句空话,财富都流入1%富者的腰包,而99%的穷人更贫穷,必须进行变革。甚至美国首富比尔·盖茨最近也用“以人为本”的理念,痛批资本主义“花大钱治小病”,“具有缺陷”,要求各国政府采取行动以抵消“纯粹资本主义方式的这一缺陷”<sup>②</sup>。可见社会主义思想的影响在美国多么的广泛。人们看到,这种思想影响还具有不容忽视的世界性。拉美不少社会主义学人是美国大学培养出来的,如拉美著名左翼政治人物、厄瓜多尔总统科雷亚就是美国伊利诺伊大学培养出来的经济学博士。

唯物史观认为,历史从来都是按照自己的逻辑并不断冲破先验公式而创造出来的。所以科学社会主义一向强调,走向社会主义的进程、道路和方式是多种多样的。它的创始人早就说过,马克思主义的具体应用,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国不同于英国。20世纪90年代以来,苏联、东欧社会主义的失败,中国改革开放社会主义的成功,渐进改良民主社会主义广泛发展,新兴市场国家左翼运动蓬勃兴起,更进一步告诉人们:争取社会主义的斗争道路和社会形态是多种多样、不断开拓的,而不是千篇一律、一成不变的,不能够一成不变、千篇一律地来理解社会主义的道路和形式,必须实事求是地按照各国的具体情况进行选择和判断。恩格斯19世纪末在谈论美国工人的纲领时说过:“尽管有不足之处,只要是真正的工人阶级的纲领就行。”<sup>③</sup> 这告诉我们,每个国家的社会主义都会有它的特色,但都是在世界社会主义运动之内而不是之外。

那种唯我独尊、霸权主义的思维方式和态度是完全错误的、有害的,这是20世纪世界社会主义运动陷入分歧、内斗和失败的一个重要

<sup>①</sup> 参见奚广庆:《D. 贝尔:一位“穿着美国服装”的社会主义思想家》,载《理论视野》2011年第11期。

<sup>②</sup> 参见2013年3月8日《参考消息》。

<sup>③</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第395页。



原因。邓小平说过：“独立自主才真正体现了马克思主义。”<sup>①</sup>孰对孰错，有效无效，只能由各国人民来判断，由历史实践来回答。马克思主义不是教义，从来不存在什么“嫡传”和“正宗”，所有社会主义者在理解和掌握科学社会主义和马克思主上都是完全独立平等的。任何人都不能以嫡传的、正统的“百分之百的马克思主义者”自居，肆意指责这个“违反马克思主义”，那个“背叛社会主义”。俄共总书记久加诺夫提出，苏共失败的根本原因就在于“三个垄断”：垄断经济，垄断政治，而且垄断真理。实践已经证明，这不是马克思主义的正确态度。必须彻底抛弃这种唯我独“马”、唯我独“社”的陈旧理念和错误方式。实践证明，科学社会主义和马克思主义是世界历史文明发展的伟大思想成果，是劳动人民争取解放和幸福的锐利思想武器，是全人类的共同精神财富。谁也无法垄断它，独霸它。一切致力于劳动阶级和人类解放发展事业的人们，探寻人类社会发展真理和解放道路的人们，都有权根据时代的变化，结合自己的经验学习、研究、传播、运用、丰富和推进科学社会主义和马克思主义。

### 三、资本矛盾运动不停顿世界反资本的社会主义运动就永无止息

在社会主义经过 20 世纪的历史剧变和丰富历练而进入 21 世纪的今天，“武文”还不认识美国社会主义的历史特点，把美国人民和社会主义党人放弃过时的街垒斗争方式、选择适合自己国情的议会斗争方式当作美国“没有社会主义”的重要依据，一个的根本原因就在于其没有科学认识和总结世界社会主义历史遗产，思想仍停留在共产国际时代教条封闭僵化的理论体系之上，不懂得作为资本主义时代世界历史组成部分的社会主义历史运动，总是随着资本主义的变化而不断创新开拓前进的。

现代社会主义是立足于资本主义的物质的经济的事实之上的，而资本主义的物质的经济的事实总是处于不停顿的变革、变动之中的。《共产党宣言》阐明：“资产阶级除非对生产工具，从而对生产关系，从而

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 191 页。

对全部社会关系不断进行革命,否则就不能生存下去。……生产的不断变革,一切社会状况不停的动荡,永远的不安定和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”<sup>①</sup>《资本论》第一卷序言进一步指出,现代资本主义“不是坚实的结晶体,而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体”<sup>②</sup>。

这就是说,不能够用一种凝固不变的思维来认识和对待现代资本主义社会,从而也不能把美国和其他各国的社会主义看作是一成不变的。现代资本主义社会的技术革命、经济变革、体制创新、结构调整、社会演进,在不断地改变着社会主义思潮和运动的社会经济条件、群众基础和活动方式。

20世纪特别是它的半后期,由于新技术革命的兴起、经济全球化的推进和国际产业分工配置的变动,金融化给予信息化和全球化以巨大推力,生产方式的社会化达到新的水平,美欧发达国家的经济结构、劳动结构和社会结构发生了根本性变化,民主制度已经普遍扎根,政府职能扩展,教育科研公共投资成为体制,社会保障制度相当完备,进入了后工业社会。传统的体力劳动阶层已经萎缩,中等收入阶层广泛崛起,特别是企业的经理管理阶层、技术开发创新阶层和从事解决问题的阶层(律师、传媒人和咨询家等)成长起来,脑力劳动工人阶级已经强大到占劳动阶级的60%~70%甚至更多。在新世纪,金融化借助信息革命成果使财富向少数人集中(2008年经济危机后美国最富的1%人口的收入在居民总收入中所占的比例达到93%),造成新的两极分化、不平等加剧的趋势,打击了中等收入阶层的经济地位,除引起大规模的传统的罢工抗议斗争外,更形成了广泛的形式新颖的“占领”运动,并在其他发达国家和地区迅速蔓延。反映这种历史进程的学术研究和理论观点层出不穷,各种批判资本主义的著述已经司空见惯。反资本主义的思潮和运动,社会舞台更为广阔,社会基础更加广泛多元,斗争形式更为现实多彩。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第275页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第102页。

这种变化的剧烈、深刻、迅速完全超出人们的预料,一系列崭新的条件摆在社会主义者面前,新的战略策略不断被创造出来。

比如,社会阶层发展变化出现新趋向,新富人展现新的特点。早在1997年,美国学者戴维·布鲁斯就提出,信息革命在美国催生了一种“无限制资本家”。他们与传统的资本家不同,不是靠祖传,而是靠新思路、新理念、新思维方式、新技术发明和新金融体制而崛起的新人,是一种资本人和技术发明者的合一,他们不信仰传统社会的一套,无视实物、等级、地位之类,而坚信知识、智慧、变革、创新技术的巨大力量。<sup>①</sup>比尔·盖茨、史蒂夫·乔布斯就是这种新企业家的代表。如盖茨思想倾向上具有强烈的人道主义色彩。他不仅公开肯定社会主义中国30年来让6亿人口摆脱贫穷的历史功绩,而且大肆批评资本主义不能以人为本的根本缺陷,指责它花很多钱研制富人长寿的医药,而不肯投资为广大民众研制防治疟疾和艾滋病的药物;他还投入巨额资金成立基金会,推动救助贫困民众的医疗公益事业。这是一个值得研究的历史现象。马克思恩格斯当年就是从人道主义者成长为社会主义者的。在当今发达世界里,人道主义者、“文化创造者”(把社会责任列为企业追求的目标的企业家群体)至少是批判资本主义的同盟者甚至某种程度的社会基础。

在一些地区出现了反资本劳工运动的跨国界、跨领域和跨阶层的新的联合。经济全球化和区域经济一体化的发展,改变着许多国家和地区的经济结构和劳动状况,形成了许多国家间劳工阶级的共同利益和密切联系。早在20世纪80年代末90年代初,在北美,墨西哥和美国的劳工团体,为了反对资本家阶级在推进区域经济一体化、实行《北美自由贸易协定》中对劳工阶级利益的侵害,联合人权与环境保护主义组织等团体,借助《北美劳工合作协定》,把维护劳工利益和捍卫人权与社会正义等目标结合起来,开创了跨国界、跨阶层、跨领域的国际合作的新举措。当时墨西哥的“可靠工人前线”和美国电器、无线电和机器工人联合会达成了战略联盟,在各自的国家内协同组织劳工运动,开展

<sup>①</sup> 参见1997年7月31日《参考消息》。

集体劳资谈判。进而又同人权组织和环保组织等团体合作,共同进行维护北美地区劳工法、劳工政策和劳工权益的信息交流、协调行动、诉讼谈判等斗争。<sup>①</sup> 应当看到,这是信息化全球化时代反资本劳工运动国际联合的新进展,是社会主义思潮和运动发展的新创造、新经验。

反对资本主义运动的国际格局也出现新的变动。21世纪崛起的新兴经济体,在亚洲、拉丁美洲、非洲等广大地区发展壮大。它们之中许多国家的政策和战略都带有种种社会民主左翼的色彩,在拉美一些国家甚至打出“21世纪社会主义”的旗帜,与古巴的社会主义斗争互相呼应。他们不仅抓住经济全球化和国际产业分工的机遇,采取适宜的有效的战略,成功推进经济社会持续发展,而且实行减贫扶贫,发展国民教育,壮大中产阶层,完善民主政治,促进社会公平正义;在国际战略上,不跟着美欧国家走,挑战西方主导的世界秩序,改变着国际力量的对比。可以预料,他们最有潜力成长为变革和改造资本主义世界历史运动的一支主要力量。

当代世界的这些深刻的变动,为批判、改造、变革资本主义的思潮和运动发展提供了前所未见的历史条件和社会空间。尽管西方国家很不情愿,也不得不接受新兴经济体国家的崛起和发展,不得不容忍改革开放社会主义国家的存在和发展,不得不容许各种反对资本主义的团体和活动,就是证明。面对21世纪人类社会改造资本主义、建设新人的解放和自由发展社会形式的新进程,我们要以全新的历史视野和变革开放的崭新思维,搞清楚在改变了的世界条件下社会主义运动的发展进程的历史特点,并据以创建适应新的运动情势的活动方式、理论形态和组织形式,才能够开拓世界社会主义发展的新天地。早在20世纪八九十年代,波兰著名马克思主义研究家亚当·沙夫就指出,不创新马克思主义,社会主义就不能够前进,必然陷入失败。<sup>②</sup> 我们坚信,不可阻挡的社会主义历史进程一定能够逢山开路、遇水架桥,闯出胜利前

<sup>①</sup> 参见高婉妮:《墨西哥和美国的跨国劳工运动》,载《当代世界社会主义问题》2013年第2期。

<sup>②</sup> 参见亚当·沙夫:《创造性的马克思主义——新型社会主义》,载《当代世界社会主义问题》2000年第4期、2001年第1期。

进的新道路。

事实表明,20世纪资本主义的发展变革、社会主义运动的历史遗产,催生了一个广大的多元的无中心的反资本主义运动和世界社会主义发展进程。社会民主主义在欧洲的历史实践、改革开放社会主义的成功崛起、不发达国家左翼运动的广泛成长、美国分散的缓慢的社会主义的持续不辍、苏东社会主义的土崩瓦解等等,都告诉人们:实事求是、与时俱进、以人为本、改革创新、科学发展、社会和谐、独立自主等这些科学社会主义的思想精髓和根本原则,才是我们应当掌握的理念和推进包括美国社会主义在内的世界社会主义运动的伟大思想武器。

“武文”的僵化观点表明,实现这个变革创新,需要正确认识和对待20世纪30年代共产国际年代留下的思想遗产。这种理论的缺陷在于,认为马克思主义理论是人类社会发展的路线图和建设社会主义的不可逾越的具体蓝图,社会主义革命道路只有十月革命一条,社会主义体制只有斯大林模式一种,社会主义政党形式只有苏联共产党一个,除此之外都不是社会主义的,是机会主义、修正主义、民族共产主义、国际资本代理人、叛徒、工贼等等。这种思想理论有其必然性和历史作用,但是把科学社会主义教条化凝固化公式化,并使之居于统治地位,是20世纪世界共产主义运动一度陷入困境、挫折、分裂和失败的重要原因。必须清理这种僵化思维,用发展着的科学社会主义理论去观察和认识当代世界社会主义,避免落入脱离时代进程的虚无的悲观的迷途。

反思历史经验,分析世界变化,邓小平早在1989年就指明,真正的马克思主义者必须搞清楚在变化了的条件下如何认识和发展马克思主义,根据现在的情况,以新的思想、观点去继承、发展马克思主义。<sup>①</sup>中共十八大报告总结新的历史经验,进一步阐明,建设和发展社会主义,要坚持科学社会主义基本原则,又要根据时代条件赋予其民族特色,这“是一项长期的艰巨的历史任务,必须准备进行具有许多新的历史特点的伟大斗争”。中国共产党人要深刻理解和科学运用科学社会主义这些最新认识成果,坚决摈弃一切僵化的刻板的封闭的思维方式和理论

<sup>①</sup> 参见《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第291~292页。