



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

文学史的命名与 文学史观的反思

张福贵 等著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

文学史的命名与 文学史观的反思

张福贵 王俊秋 著
杨丹丹 张丛皞



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

文学史的命名与文学史观的反思/张福贵等著. —北京:北京大学出版社,
2014.3

(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-301-23948-3

I. ①文… II. ①张… III. ①中国文学-现代文学-文学史研究②中国文学-当代文学-文学史研究 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 029713 号

书 名:文学史的命名与文学史观的反思

著作责任者:张福贵 王 欣 杨开舟 张从军 著

责任编辑:延翔城

标准书号:ISBN 978-7-301-23948-3

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子信箱:pkuszs@126.com

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62767315

印 刷 者:北京中科印刷有限公司

经 销 者:新华书店

650mm×980mm 16 开本 23.75 印张 377 千字

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

定 价:75.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn





作者简介

张福贵 1955年生。文学博士。吉林大学文学院教授，博士生导师。著有《惯性的终结：鲁迅文化选择的历史价值》《20世纪中国文学的文化审判》《中日近现代文学关系比较研究》《“活着的”鲁迅：鲁迅文化选择的当代意义》等，有译著2部，主编学术著作和教材7部，在《中国社会科学》《文学评论》《文艺研究》《中国比较文学》《中国现代文学研究丛刊》《鲁迅研究月刊》等刊物上发表论文一百五十余篇。



王俊秋 1956年生。文学博士。吉林大学文学院教授，博士生导师。在《文学评论》《文艺争鸣》《当代作家评论》《学习与探索》《中国青年研究》等刊物上发表论文四十余篇，独立或合作出版学术著作3部。70年代起，在国内报刊上发表诗歌、散文等作品数十篇。



杨丹丹 1980年生。文学博士。吉林省社会科学院文学研究所副研究员。在《社会科学战线》《文艺争鸣》《文艺理论与批评》等发表论文四十余篇，合作出版学术专著2部。



张丛凯 1982年生。文学博士。吉林大学文学院副教授。在《中国现代文学研究丛刊》《文艺争鸣》《学习与探索》《贵州社会科学》等杂志发表论文二十余篇。

《国家哲学社会科学成果文库》 出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用,促进我国哲学社会科学繁荣发展,全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始,设立《国家哲学社会科学成果文库》,每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审,代表当前相关领域学术研究的前沿水平,体现我国哲学社会科学界的学术创造力,按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011 年 3 月

目 录

第一章 文学史的命名与文学史观的重新确认	(1)
第一节 “现代文学”的危机与症候	(1)
一、“现代文学”研究的三大症候	(1)
二、历史的通俗化与历史的庸俗化	(9)
三、现代文学史写作制约	(13)
第二节 “现代文学史”的典范书写与反思	(16)
一、中国现代文学史研究的范式问题	(16)
二、革命史与文学史的契合:唐弢的文学史观	(22)
三、20 世纪 30 年代“无产阶级文学”观的本质 特征与思想源流	(30)
四、新文学与知识者及知识者话语	(37)
五、阶级斗争的祛魅与复位	(45)
第三节 “民国文学”的概念与意义	(59)
一、从“时间”返回到“意义”	(59)
二、民元作为民国文学史起点的意义与价值	(64)
三、“民国文学”和“共和国文学”的分期与差异	(73)
四、“民国文学”研究的方法与路径	(105)
五、“民国文学”研究的追问与反思	(121)
第二章 文学史的命名与文学史观的文化趋向	(127)
第一节 关于“中国特色”的现代化理解	(127)
一、关于“中国特色”的文化哲学前提:承认人类 文化的同一性	(127)
二、关于“中国特色”的逻辑辨析:不能误读为“特殊国情”	(132)

第二节 如何使传统中国人变成现代中国人	(138)
一、两种倾向:单纯政治意识与单纯传统道德	(138)
二、两个命题:人类意识的同一性与人类文化的时代性	(140)
三、人类生存的悲剧历程——悲剧艺术形态的历史批评	(143)
四、萧红文学的人类性价值	(149)
第三节 文化安全的悖论与软实力的正途	(153)
一、文化的安全与“不安全”:当下思想文化状态的表里	(154)
二、文化的自信与创新:文化安全的核心力量	(156)
三、文化安全的主动策略:文化软实力的本质理解	(161)
第三章 文学史的命名和文学史观的思想构建	(167)
第一节 20 世纪中国文学中的异端思想	(167)
一、自我意识的弱化与人类意识的匮乏	(167)
二、乡村文化尺度的确立与农民意识的强化	(172)
三、农民“国民性”的文学想象与塑造	(178)
四、文学“暴力”的意识形态性	(188)
第二节 “革命文学”的思想整理与精神挖掘	(197)
一、中国 30 年代“革命小说”价值的再认识	(197)
二、中国现代文学的偏瘫——困乏的工人小说	(202)
三、“启蒙文学”：“自由主义”与“革命主义”的对峙	(208)
第三节 中国知识分子的思想认同	(216)
一、革命的“三角恋”	(217)
二、革命的“父权”	(224)
第四章 文学史的命名与文学史观的文学回叙	(228)
第一节 20 世纪 90 年代中国文学重评	(228)
一、终极关怀与终极审判:物化时代的灵魂拯救与现实批判	(228)
二、世俗人生:经济神话中的欲望表演	(231)
三、现实主义冲击波:现实感与虚幻性	(234)
四、“性文学热”的反思与回顾	(236)
五、文学的处境与作家的选择	(245)
第二节 20 世纪中国女性文学主题批评	(252)

一、“五四”时期:女性意识在道德层次的最初觉悟	(252)
二、30—40年代:女性意识在政治层次的消除	(255)
三、“文革”后时期:女性意识的复归、强化与超越	(256)
第三节 当代都市小说的都市情结与反都市情结	(264)
一、都市渴望:源于一种都市情结	(264)
二、精神的拯救与灵魂的拷问:必要的反都市情结观照	(267)
三、双生性:都市情结与反都市情结如影随形	(269)
第五章 文学史的命名与文学观的诗学世界	(272)
第一节 民族解放战争的大众诗歌	(272)
一、民族激情的迸发	(272)
二、民族危亡的呐喊	(274)
三、民族形式的探索	(275)
四、民族意识的强化	(277)
第二节 新中国诗歌的政治与抒情	(281)
一、诗美原则的误区:为政治服务	(282)
二、诗人不同形态的时代性表现	(285)
三、反差悬殊的艺术真实	(287)
四、历史价值与个体情感双重真实之诗	(289)
五、无产阶级阴影下个体自我的在劫难逃	(295)
六、病态的英雄崇拜	(297)
第三节 九叶诗人的诗学价值与意义	(300)
一、诗歌功能:时代与自我的平衡感受	(300)
二、艺术原则:情感的理性化过程	(302)
三、审美风格:朦胧与静穆之美	(303)
第四节 从中西诗歌比较看穆木天早期诗歌世界	(306)
一、诗之本体:彼岸世界与现实世界	(307)
二、诗之对象:主体自然与客体自然	(309)
三、诗之手段:通感与比兴	(312)
四、诗之情调:世纪末情绪与忧国思乡之心	(315)
第五节 公木诗歌世界的心路历程与人文精神	(317)

一、起点:时代的激情与战士的情怀	(318)
二、转折:历史的理性与诗人的反思	(319)
三、超越:人类的智慧与哲人的境界	(322)
第六章 文学史的命名与文学史观的文本阐释	(325)
第一节 革命“圣经”中的叙事成规:重读《保卫延安》	(325)
一、“延安”的内部图景	(326)
二、“革命教义”的召唤	(330)
三、历史的文化资本	(333)
第二节 从模式化到经典化——《青春之歌》的文学史意义	(337)
一、《青春之歌》的经典化构成与“模式化”的重新理解	(337)
二、《青春之歌》对“模式”的运用与文学史意义	(340)
第三节 港台女作家疏远的语言世界	(345)
一、叙述语言的质感	(346)
二、叙述语言的诗意	(348)
三、叙述语言的拓展	(351)
第四节 苏童小说的“空间诗学”	(352)
一、老街的记忆与虚构	(354)
二、细节的“怪异”与“反常”	(355)
三、历史的抗争与顺从	(357)
索 引	(363)
后 记	(365)

Contents

I. The defining and confirming of literature history	(1)
Section 1 The crisis and problems of “modern literature”	(1)
1. Three symptoms of the research on “modern literature”	(1)
2. The popularization and vulgarization of history	(9)
3. The restriction in the writing of modern literature history	(13)
Section 2 The paradigm of modern literature history writing and its reflection	(16)
1. The paradigm of modern literature history writing	(16)
2. The agreement between the history of revolution and literature: Tang Tao’s reflection on history of literature	(22)
3. The nature and origin of “proletariat literature history” in 1930s	(30)
4. New literature and intellectuals and their rhetoric	(37)
5. Exorcism and restoration of class struggle	(45)
Section 3 Definition of “Minguo Literature” and its meaning	(59)
1. Return from “time” to “meaning”	(59)
2. The meaning and significance of Minyuan Revolution as the origin of Minguo Literature history	(64)
3. The division and difference between “Minguo Literature” and “Republic Literature”	(73)
4. The methods and ways to the study of “Minguo Literature”	(105)
5. The questions and reflections on “Minguo Literature” research	(121)
II. The defining of literature history and its tendency	(127)
Section 1 The understanding of Chinese Features	(127)
1. The philosophical precondition in Chinese Features:	

agreement to the identity of human culture	(127)
2. The logic discrimination of Chinese Features; difference from “specializaion of China”	(132)
Section 2 How to change traditional Chinese into modern Chinese	(138)
1. Two tendencies; simple political awareness and simple traditional morality	(138)
2. Two propositions; the identity of human awareness and the time of human culture	(140)
3. The tragic journey of humanity——historical criticism of tragedy as an artistic style	(143)
4. The value of humanity in Xiao Hong’s literary works	(149)
Section 3 The paradox of cultural security and the right way to soft strength	(153)
1. The security and “insecurity” of culture; inside and outside of cultural ideology	(154)
2. The confidence and creativity of culture; the hardcore of cultural security	(156)
3. The initiative strategies of cultural security; the understanding of soft strength	(161)
III. The defining of literature history and the construction of literature history concept	(167)
Section 1 The extreme ideas in Chinese literature of 20th century	(167)
1. The weakening of self-consciousness and the absence of human consciousness	(167)
2. The establishment of rural culture standard and the strengthening of farmer consciousness	(172)
3. The imagination and shaping of farmer “nationality”	(178)
4. The ideology of literary “violence”	(188)

Section 2 The thought and spirit of “revolutionary literature” (197)

1. The re-understanding of values in “revolutionary novels” of 1930s (197)
2. The imbalance of modern Chinese literature; the absence of novels about working class (202)
3. “Enlightening Literature”; the sitzkrieg between “liberalism” and “revolutionism” (208)

Section 3 The ideological identity of Chinese intellectuals (216)

1. The “love triangle” of revolution (217)
2. The “uncle authority” of revolution (224)

IV. The defining of literature history and the flashback of literature

history concept (228)

Section 1 The re-evaluation of Chinese literature in 1990s (228)

1. The ultimate solicitude and the ultimate trial; the salvation of materialization times and the realistic criticism (228)
2. Vulgar life; the performance of desires in economic legends (231)
3. The realistic impact; realism and illusionism (234)
4. The reflection and retrospection on “The craze in sex literature” (236)
5. The situation of literature and the writers’ choice (245)

Section 2 The criticism of women literature in the 20th century ... (252)

1. During the period of May 4th Movement; the initial awareness of women in the level of morality (252)
2. From 1930s to 1940s; the elimination of women awareness in the level of politics (255)
3. After “Cultural Revolution”; the restoration, intensification and overtaking of women awareness (256)

Section 3 The urban complex and anti-urban complex of contemporary urban novels (264)

1. Urban aspiration; rooted in urban complex (264)
2. Spiritual salvation and torment; a necessary examination of

anti-urban complex	(267)
3. Duality: coexistence of urban complex and anti-complex	(269)
V. The defining of literature history and the poetics of literature ...	(272)
Section 1 Popular poetry of the National Liberation War	(272)
1. The spurt of national passion	(272)
2. The whoop of national peril	(274)
3. The exploration of nationality	(275)
4. The intensification of national awareness	(277)
Section 2 The politics and lyricism of poetry in PRC	(281)
1. The misapplication of aesthetic principles of poetry: serving politics	(282)
2. The exhibition of time from different poets	(285)
3. The big difference in artistic reality	(287)
4. Poetry possessing both historical value and individual affection	(289)
5. The disaster of individualism under the proletariat shadow	(295)
6. The morbid cult of heroes	(297)
Section 3 The poetic value and significance of Nine Leaves School	(300)
1. The function of poetry: the feeling of balance between times and selves	(300)
2. Artistic principles: the rationalization of feelings	(302)
3. Aesthetic standards: the beauty of obscurity and silence	(303)
Section 4 The survey of early Mu Mutian's poems from the perspective of contrast between western poetry and eastern poetry	(306)
1. The noumenon of poetry: overseas world and reality	(307)
2. The object of poetry: object nature and subject nature	(309)
3. The means of poetry: synaesthesia and metaphor	(312)
4. The sentimentalism of poetry: poets' sentiment at the end of the century and their nostalgia	(315)

Section 5 The spirits and humanism embodied in Gong Mu's poems

- (317)
- 1. Starting point: passion of times and sentiment of soldiers (318)
- 2. Turning point: historical rationalism and the poet's reflection ... (319)
- 3. Overtaking: human wisdom and philosophical reach (322)

VI. The defining of literature history and the interpretation of the literature history concept in text mode (325)

Section 1 The narrative principles in the "Bible" of revolution:

- the re-reading of *Yanan Defending* (325)
- 1. The interior prospect of "Yanan" (326)
- 2. The appeal of the "religion of revolution" (330)
- 3. The cultural capital of history (333)

Section 2 From standardization to classic: the significance of *Ode to the Youth* in literature history (337)

- 1. The classic construction of *Ode to the Youth* and the re-understanding of "standardization" (337)
- 2. The application of standard style in *Ode to the Youth* and its significance in literature history (340)

Section 3 The language world alienated by women writers in Hongkong and Taiwan (345)

- 1. The character of narrative language (346)
- 2. The poetic character of narrative language (348)
- 3. The broadening character of narrative language (351)

Section 4 The "dimensional poetry" in Su Tong's novels (352)

- 1. The memory and imagination of old streets (354)
- 2. The "oddity" and "abnormality" of details (355)
- 3. The historical revolt and obedience (357)

Index (363)

Epilogue (365)

第一章

文学史的命名与文学史观的重新确认

第一节 “现代文学”的危机与症候

一、“现代文学”研究的三大症候

当学术研究中的非学术因素成为一种主导时,不仅会带来研究者的精神变异,更会带来学术的社会性危机。急功近利的需求会导致学科之间的不平等和过度量化的评价机制;主体性缺失则会导致学术思想的传统性“失语”和学术道德的当下性“失贞”。

学术研究不仅是学者的一种现实生存状态,更是知识分子的一种精神诉求。当下中国学术在量化指标上所占世界份额越来越大,也越来越引起人们的关注和期待,但其深层的状态和长期效果却是令人焦虑的。无论是高校还是科研机构都存在着各种危机,如学风浮躁、学术腐败以及中国学术话语权的缺失等。但就其根本来说,当下中国学术尤其是人文学术的危机主要表现为以下三种症候。

现代社会伦理的基本要义是公平与正义。在此背景下,教育公平也日渐成为热门话题。党的“十七大”报告指出,“教育是民族振兴的基石,教育公平是社会公平的重要基础”。教育不公平确实是当下社会面临的突出问题之一,主要表现是城乡、区域、学校和学生之间的政策和条件差异。2009年11月,《中国青年报》社会调查中心通过“题客调查网”,对全国31个省市自治区

共计 14081 人进行了一项调查,其中 63.6% 的人认为“教育公平被架空”。^①教育不公平主要是社会公平方面存在的问题在教育领域中的反映,与教育体制改革滞后有关。而体现在教育和科技系统中的学术不公平既是教育不公平的深层表现,更是学界道德失范和权力失控的表现。学术不公正的结果最终导致并扩大了学术权利和学术地位的差异。

当下全社会都比较关注抄袭剽窃等学术腐败问题,这的确影响了中国的学术形象和学术发展前景。但究其实质多只限于学者的个人道德层面,而表现在制度和传统上的学术不公正、不公平才是学术腐败的最大症结。

学术公平首先是研究者之间学术权利和学术价值评价的平等,应该确立一种真正的学理意识和学术价值公平评价的共识。在一个学术群体中,不同的人有不同的分工和职责是十分自然和必要的,关键是如何尽可能地维护、坚持学术研究和学术评价权利上的平等原则。如今,“官升学问长”“近水楼台先得月”似乎已经成为一种普遍的现象,并且也越来越得到社会的认同。这种不平等很多时候不乏学术共同体内部上下之间的利益共谋——“学术剥削”和“学术贿赂”。领导者在学术与利益互动的竞争之中,不能表示出应有的学术自信和道德品格,自己利用权力和权威占有下属或学生的成果,构成一种公然的“学术剥削”;而下属和学生为了实现自己的利益需求和生存安全,主动请领导分享甚至完全出让自己的学术成果,对其进行“学术贿赂”。于是学界内出现了许多令人匪夷所思的现象:某些人做了领导,工作忙了,事情多了,学术成果反倒多了。这里除了个人的超天才爆发或者格外勤奋之外,可能还包含着权力与利益的互换:作为领导,项目有人做,论文有人写,课程有人讲,名利归自己。而作为领导者的学生和下属,则通过对自己学术成果的出让换取了职务职称的快速晋升,以及日后学术发展的有利条件。

学术的不公正集中体现在资源配置、报奖评优等一系列程序中,其中的政治权力与学术权利的互换和混淆也越来越引人注目。以第五届教育部“高等学校教学名师奖”的评选结果为例,据《长江日报》报道,有人对教育部评出的 100 位获奖者的身份进行了统计:担任党委书记、校长的有 20 多人,其他人也多具有院长、系主任、教研室主任、实验室主任、研究所所长等行政职务,不带

^① 《调查显示超六成人认为教育公平被架空》,《中国青年报》2009 年 11 月 12 日。