

郭声健著

琴歌舞

音乐教师写论文

人



人民音乐出版社

琴 歌 舞 笔

——音乐教师写论文

郭声健著

人民音乐出版社

图书在版编目(CIP)数据

琴歌舞笔:音乐教师写论文 / 郭声健著. -北京:人民音乐出版社, 2000. 4

ISBN 7-103-02130-9

I. 琴… II. 郭… III. 音乐-论文-写作
N. H153.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 15470 号

责任编辑:郭秀芬

人民音乐出版社出版发行

(北京翠微路2号)

新华书店北京发行所经销

北京朝阳隆昌印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 235 千字 10.5 印张

2000 年 4 月北京第 1 版 2000 年 4 月北京第 1 次印刷

印数:1—7,040 册 定价:15.20 元

上 篇

论文写作基础

一、什么是论文

通俗地讲，论文的“论”字，我们可以把它理解为动词“论理”或者名词“理论”，因此，论文简单说就是“论理的文章”或是“理论文章”。有关论文写作的书上给了论文这样的定义：论文是进行科学研究和探讨问题并描述其成果的学术性和理论性的文章。还有的则是从其实用价值的角度来这样定义的：论文是表述学术研究成果的实用文章。它是学术研究的总结和记录，是进行成果推广和学术交流的有力手段。具体说来，上面的定义包括了三方面的意思：

第一，论文是进行科学研究和探讨问题的工具，它参与研究和探讨的过程；

第二，论文是描述和探讨成果的一种文字表达形式；

第三，论文的最本质特征是它的理论性和学术性。

实际上，论文有广义和狭义之分，广义的论文泛指以说理议论为主要表达方式的文章。它既包括学术论著，也包括我们所熟悉的一般以说明和说理为主的论说文。狭义的论文，则专指学术论文。我们这里所要讲的论文，就是狭义的论文，这种论文不是一般论说文的简称，而是“科研论文、学术论文”的简称。

对于学术论文这一概念，国家标准局在《科学技术报告、学位论文和学术论文的编写格式》中是这样给予定义的：“学术论文

是某一学术课题在实验性、理论性或观测性上具有新的研究成果或创新见解和知识的科学记录；或是某种已知原理应用于实际取得新进展的科学总结，用以提供学术会议上宣读、交流或讨论；或学术刊物上发表；或作其他用途的书面文件。”学术论文需要用充分的论据，严密的论证过程来论证观点的科学性，它与政治、思想评论等评述性论说文有区别，具有其自身特殊的品格。

那么，怎样来确定一篇文章是否是论文呢？

一般来说，论文必须具备独创性、科学性、理论性、学术性等几个特点。如果一篇文章不具备这几个特点，那么，严格说来它就不是真正的论文。

1. 独创性。

学术论文是对新知识的探求和对新发现的表述，如果学术研究不能创新，人类的文明和科学事业也就停滞不前。因此，论文要有独创性，可以说，独创性是学术论文的灵魂。所谓独创性，就是要在科学研究上，在对问题的探讨中，实事求是，获得真知，求得真理。在此基础上，要言他人所未言，或拓展他人所已言，或推倒前人之定论，或独树一帜，有所建树。独创性主要表现在文章观点的深与新：所谓深，就是追根溯源，穷根究底；所谓新，则包括新的角度、新的方法、新的见解、新的发现。概括起来讲，论文独创性的具体体现是：第一，提出了新颖的观点；第二，采用了新的研究方法；第三，运用了新发现的材料。独创性是高水平论文的一个最主要标志，内行看论文，首先就是看文章是否具有独创性，即是否有新东西。

2. 科学性。

论文的科学性特点是由其科学研究的性质决定的。无论是自

然科学研究，还是社会科学研究，其根本任务是揭示和探求客观事物的规律。论文作为表述科学研究成果的载体，首先应具有科学性。所谓科学性，就是要求文章必须是科学的创见，而不能为了一味追求文章的独创性，便随意地标新立异，瞎编乱造，不管科学正确与否，只要别人没说过的便乱说一切。这就是说，文章的独创性必须建立在科学性的基础之上。大家知道，论文的三要素是论点、论据、论证，那么，论文的科学性就体现在论点的客观、正确，论据的充分、可靠，论证的严谨、有力上。简单说，论文的科学性主要体现在论文内容的科学以及论文写作方法的科学这两个方面。

3. 理论性。

论文是对某一学科、某一问题的探讨与研究，从实践中由感性逐步上升为理性的抽象，在论证过程中，表现出鲜明的理论色彩。因此，所谓理论性，是指文章必须具有理论色彩和理论深度，具体说，文章不能仅仅只停留在罗列现象，阐释一般原理，介绍实践经验的层面上，而是一种高度的概括和升华。文章在理论性方面的基本要求是：一方面要遵循具体学科中的推理规则，持之有故，言之成理；另一方面，要以自己的新发现打破读者原有的思维定势，让人接受并信服。高水平的学术论文的理论性则表现为：第一，建构理论框架；第二，使用专门理论术语；第三，进行理论阐述。

4. 学术性。

所谓学术性，是指文章所研究探讨的内容必须具有专门性和系统性，而且一般是属于较高层次的学术问题。

上面所概括的论文四个特点，希望老师们能记住。往往很

多人就是因为不知道论文究竟是什么而写不出论文的。相信老师们不会这样。

对照论文必须具备的上述几个特点，我们不难看出：目前国内许多非纯学术性音乐教育报刊所刊登的大量经验总结式的文章，由于其不具备或不完全具备论文所必须具备的几大特点，因此，严格说来还不能算是真正意义上的论文。再比如，在参加全国音乐教育论文评选活动的论文中，实际上也有很大一部分不是严格意义上的论文。这些文章大多只是在总结自己的教育实践经验，告诉人们他是怎样进行音乐教育教学实践的，取得了怎样的成绩和效果，而没能够进一步探讨自己为什么这样做，即这样做的现实背景和理论依据是什么，为什么会取得这样的成绩和效果，其理论依据又是什么；或者是没有进一步把自己的实践经验进行抽象与理论上的提升，进而归纳总结出具有普遍指导意义的一般规律，因而缺少对事物规律性的探讨。因此，这些文章就因缺乏作为论文所必须具备的特点而难以被人们看作是真正的学术论文。

但话说回来，实际上，那些出自广大基层教师之手的经验总结，不仅对我们的音乐教育实践具有很好的借鉴、推广意义，而且为我们的音乐教育理论研究也提供了很好的依据。同时，这些文章也深受各类音乐教育报刊杂志的欢迎，即便是在全国音乐教育论文评选活动中，事实上评委们也并没有严格把老师们提交的文章作论文与非论文之划分。因此，请老师们千万不要误解，别以为写那些不太符合学术论文要求的“豆腐块”就没有价值，就不好意思拿出手，世界上又有哪一个写“大部头”的人不是从写“豆腐块”开始发迹的呢！所以，我们首先决不能瞧不起自己，不要一看到上面所讲的那些关于论文的条条框框就泄了气。

前面我已经说过，论文写作是一个循序渐进的过程，如果您此前还没有写过论文，我更主张您先从教学经验总结、教学心得体会开始写起。当然，您也不能老是停留在这样的水平，一开始也应该是尽可能地参照学术论文标准来进行写作，并且要有意识地训练和强制自己尽早过渡到真正的论文写作阶段。如果您此前已有过一定的论文写作经历，那毫无疑问，您必须对自己严格要求了。

在前面《致音乐教师朋友》的开场白中，我从我们音乐教师自身的角度谈了论文写作的重要性，这里，再简单谈谈论文本身的作用和重要性。

论文，在人类的进步和科学的发展中，都起着很大的作用，具体表现为：

1. 传播科研成果。

论文是各个时期人们对社会和自然认识的结晶，也是记载科学研究成果的重要载体。它借助于“写”这一活动，以文章为交流媒介，使科研成果突破时空制约得到广泛传播和交流。

2. 提高科研水平。

论文把研究者的思考用文字符号记录下来，使之视觉化、清晰化，有助于研究者反复推敲，能使思考更为深入、确切、严密。科学研究是一种复杂的精神劳动，只凭脑子想，是难以条理化的。而在思考的过程中不断用文字把思维“物化”，捕捉住稍纵即逝的思想火花，则有助于思维层层展开，最终达到问题的解决。

3. 考核业绩凭证。

不论对于哪个行业的人，撰写论文是考核其科研能力或业务能力的最有效、最科学的方式。关于这一点，这里就不多说了。

二、论文写作的基本要求

前面我们谈到了论文的几个基本特征，究竟怎样才能使自己的文章具备这些特征呢？下面我们来谈谈论文写作的基本要求，我想，只要老师们能够真正按照这几项要求去写作，那么，我们写出来的东西一定是八九不离十——当然是名副其实的论文了。

首先，论文写作要做到“言之有益”。

这一点，是对论文方向目的和社会效益方面的要求。我们在写论文时，不仅要使论文具有一定的科学价值、理论价值和学术价值，还特别要讲求论文的社会效益，那些对社会发展、科学发展乃至具体学科的发展起不到促进作用甚至产生负面影响的研究论文，是不提倡写的。比如，目前世界上许多国家与组织明令禁止的“克隆”人技术的研究，尽管它有相当高的科学、理论、学术价值，但由于它的实施将会给社会的伦理道德诸方面带来混乱而产生负面的社会影响，因此，撰写有关克隆人方面的研究论文就不妥，除非你是从反面对它进行批判。在中小学音乐教育领域也是如此：素质教育要求中小学音乐教育是面向全体学生的、普及的基本素质教育，这是一个基本方向问题。如果你的论文写的是音乐教育如何面向个别学生，培养尖子，把普及教育变成了特长教育，那么，即便你在培养特长生方面摸索出了一套规律和方法，也取得了一些效果，但由于你犯了方向性的错误，你的这篇

论文是无益的甚至是有害的。再比如高师音乐教育，其培养目标是中等学校的音乐教师，如果你的论文是在探讨或鼓吹怎么培养或培养了多少专业音乐工作者，那么，这样的论文也犯了方向性错误，也是有害无益的。因此，我们在确定论文选题和写作之前，首先必须考虑的是：我选的题和所要写的内容是否符合教育方针和音乐教育规律。如果这个问题都没有考虑，那么，我们的论文写作就有可能是劳而无功的。因为，无论是评委还是刊物的编辑等，他们审阅论文，首先看的就是论文的方向是否正确，方向不正确，哪怕你的论文再怎么言之有理有据有新意，其结果也是明摆的。

其次，论文写作要做到“言人未言”。

这一点，是对论文在创造性方面的要求。就是说论文要有新意，即要有自己独到见解、独特发现，要有新的创造、新的理论、新的视角和新的信息。当然，辨误纠谬，订正真伪，澄清是非，或补充他说之不足，或赋予旧说以新意，也属独创，也叫言人未言。文章是否有新意，直接关系到文章的命运，那些毫无新意，人云亦云的论文是难有作者所期望的结果的。相反，文章若有新意，即便其他方面还存在着一定的缺陷，它也极有可能打动评判者。有新意，可以说是优秀论文，特别是高层次论文的一个基本指标。像一篇硕士、博士学位论文，如果没有新意，即没有作者自己的东西，论文答辩是难以通过的。因此，论文答辩会上，答辩委员一般首先就要求论文作者谈谈论文里的新东西，这是关系到论文能否得到答辩委员会较高评价的关键之举。

我们要求论文必须有新意，并不是说整篇文章都必须是新东西，因为那是不可能的。实际上，一篇文章里有一点点新东西就

很不错了，毕竟新成果的产生是建立在大量的已有研究成果的基础之上的。必须注意的是：所谓的新东西，不仅仅是对自己而言，更是对别人而言，对整个学科而言，对整个研究领域而言。这就特别要求论文作者必须充分了解本领域研究的基本状况，千万不要做井底之蛙。往往有的作者就是这样，他偶尔从某报刊杂志上看到一篇文章、一条信息或一种观点，这些对他来说的确是新的东西，于是，他可能顿时有一种发现新大陆之感，便围绕它做起文章来，而且的确也开动了脑筋，并由此派生出了一些“新观点”。文章写出来了，但很可惜，里面的东西却是别人早已说过了的。当然，这对自己来说并没有什么害处，但写论文、发表论文的目的还是没有达到，关键原因就是作者没有了解清楚关于这个问题的研究现状，以至于自己写的东西不是和别人撞车就是远远落后于别人。所以，要在“新”字上做文章，在“新”字上打开缺口，就必须广泛阅读，了解本领域最前沿的研究成果，再在此基础上认真思考几个问题。总之，论文要想求新，没有捷径可走。打个比方，有人喜欢说的一句话是我们应该“站在巨人的肩膀上”，以此来激励人们勇攀高峰，但往往忽略了一个前提，我们怎样才能够站到巨人的肩膀上去呢？能够一下子跳到巨人的肩膀上去吗？不可能。我们唯一的办法是，首先全面了解巨人，然后再一步一个脚印地爬过巨人，直到积蓄巨大的能量站到巨人的肩膀上。论文要想有新意，也要有这样的一个过程。

再次，论文写作要做到“言之有物”。

这一点，是对论文内容方面的要求，特别是对论文三要素（论点、论据、论证）中的论据部分所提出的要求。如果论文的论据无力，内容贫乏，论证疏浅，其观点是难以令人信服的。论据

有力，材料丰富，整理科学，内容翔实，文章血肉丰满，这才叫做言之有物。往往有的文章篇幅很大，辞藻华丽，来势凶猛，其实读过以后再仔细推敲，却没什么东西，令人失望，这反而给人留下文风不朴实，肚里没货却在虚张声势之感。对这一点，通过参与第二届全国音乐教育论文评选和第七届国民音乐教育研讨会的论文评审工作，也通过平常杂志的审稿工作，我的感受很深。由于活动的主题及目前的热点是有关“音乐教育与素质教育”的问题，结果，有相当多的作者都是以“论音乐教育在素质教育中的地位和作用”这样的大题目为题做文章，而且出现的比较一致的问题是，对音乐教育在素质教育中的定位有些不切实际，人为地夸大了音乐教育在素质教育中的地位与作用。为什么会给人以这样的感觉呢？主要问题就是文章提供的论据不充分，内容贫乏，没有说服力，难以让人、特别是让非音乐教育工作者口服心服。在现阶段，我们的确应该大力宣传音乐教育，而且作为一种理论探讨，适当地夸大一点音乐教育的地位和作用也是完全可以的，但我们必须能够提供出有力的论据，而且这些论据足以使别人无法反驳你。我想，论文写作或思考问题的逻辑顺序是否应该是这样：我们是在掌握了充分的论据基础上来抽象出自己的论点或提出自己的观点的，而不是相反，即先凭空想象或提出一种观点（这种观点显然是我所需要的），然后，再去收罗论据。所以，写论文，掌握丰富的材料是前提，否则，尽管你提出的观点是新的，也是很有价值的，但因为缺乏足够的论据，你的论证必然是苍白的，论点是站不住脚的，自然，论文的写作也是非常困难的。

第四，论文写作要做到“言之有理”。

这一点，主要是对论文论证方面的要求。包括立论正确，论

据充足，论证过程合乎逻辑，论证方法科学合理。当然，往往是我以为有理的东西，别人会以为无理，反之也是这样。实际上，论文作为理论探讨和研究的一种形式，它所提出的观点，只要是有益的，即没有方向性的错误，便无所谓对错之分，科学发展的历史也充分说明了这一点，理论问题往往正是在不同理论派别的交锋与斗争中得到发展的。但是有一点必须明确，不管你是持何种观点，你必须能够自圆其说，这一点很重要，特别是写那种具有争鸣性质的文章。要注意：自圆其说不能给人以你是在狡辩、耍滑头、玩文字游戏的感觉，一定要有理有据，以理服人，真正给人以言之有理之感，这也要求作者首先要有良好的文风和科学的态度。自圆其说要达到这样的目的：一方面，让那些支持你观点的人更进一步坚信自己观点的正确，并有一种有所获甚至豁然开朗之感，读了你的文章后感觉一下子明白了许多道理；另一方面，让那些原来反对你观点的人开始怀疑、动摇自己的观点，即使他依然反对你的观点，他也感到无法反驳你，让他觉得你的论证本身是严密的，无懈可击的。当然，要做到论证言之有理，要能够自圆其说，确实还有一个思维是否敏捷、理论功底是否扎实以及是否掌握了一定写作技巧的问题。

第五，论文写作要做到“言之有序”。

这一点，是对论文结构或者说论文谋篇布局方面所提出的要求。这里的“序”包括两个方面的涵义：一方面，要求行文的先后有序，文章结构巧妙合理；另一方面，要求作者的思路有序，即有条理，思路很清晰。其实，许多被编辑所弃用的文章，许多未能获奖的文章，客观地说，并不是一无是处的，里面也闪耀着许多创造的火花，也有些精彩之处，问题就出在文章结构混乱，谋

篇布局不合理。这就好像你买了许多很好的家具，但不能很好地设计它们在房间里所摆放的位置，而把它们胡乱地堆在一起，看起来令人头疼。写论文也是这样，动笔前必须想清楚先该说什么，后来说什么，切不可信手写来，结构不合理特别是混乱的文章也只会让读者头疼。理论研究和搞艺术创作有些不同，艺术创作往往是灵感一产生，火花一闪耀，便一气呵成，理论研究当然也有灵感，也有火花，但却很难在短时间内出成果，艺术创作有一定的偶然性，理论研究却很少有。所以，我建议，老师们平常可以备一个叫“火花集”的小本子，先把您的火花一点一点地记下来，而不要一有点火花闪烁，就急不可耐地动笔写论文，以至于火花一熄灭，论文就“难产”。所以，我还建议，如果您感到您的确收藏了足够的火花，可以写论文了，那么，最好是先拟好写作提纲，这提纲就是论文的“序”，就是论文的结构和骨架，如果把骨架立起来了，后面的事情就容易了。

最后，论文写作要做到“言之有文”。

这一点，是对论文在语言方面的要求。语言通顺，表达准确是基本要求；言简意赅，自然流畅是较高要求；文采飞扬，极富概括力和哲理则是最高境界。我想，一般论文能达到基本要求也就可以了。需要说明的是，论文的语言还是有其自身的特点的，概括说来：第一，准确性，包括论述表达要有逻辑，遣词造句必须准确。第二，简明性，要求语言表达精炼、明了易懂。第三，学术性，即要求尽量使用论文所涉及学科领域的专业术语。最后还想提醒一句：写论文最好不要刻意追求诗一般的语言，那会适得其反的，朴实的话语更能引起读者的认同。

上面我谈了论文写作的六点基本要求。不知老师们留意过没

有，在 98 年一期的《中国音乐教育》的编读热线栏目中，有作者提出了这样一个问题，“究竟什么样的稿件命中率高？”我是这样回答的：“稿件命中率的高低与它满足下列指标的多少成正比。一级指标：字迹清楚，语言通顺；二级指标：言之有理，言之有物；三级指标：问题抓得准，选题角度新；四级指标：言人之未言，富有独创性。这里的级的划分实际上是一个论文层次高低的问题，也就是谈的论文写作的基本要求。

明确了论文的基本特点和论文写作的总的要求后，接下来就可以进行论文的写作了。显然，论文写作首先面临的问题，也是首先必须处理的问题，便是如何选题。因此，下面我们来谈谈第三个问题，关于论文的选题。