

# 笑话、幽默与逻辑

谭大容 著

重庆大学出版社

一九八六年·重庆

笑话·幽默与逻辑

作者 谭大容

责任编辑 杨大启

•

重庆大学出版社出版  
新华书店重庆发行所发行  
重庆师范学院印刷厂印刷

•

开本：787×1092 1/32 印张：10.75 字数233千

1986年8月第一版 1987年6月第二次印刷

印数：27,601—62,600

标准书号： ISBN7-5624-0058-x 统一书号：17408·3  
Z·1 定 价：1.70元

## 内 容 提 要

“笑话”、“幽默”都是深受广大读者欢迎的文学样式，而逻辑则是研究思维形式的科学，它是各门知识的基础。

本书精选古今中外优秀笑话与幽默数百例加以改写或整编，并以之为实例对逻辑知识进行全面、系统、通俗、生动地讲述，从而揭示笑话与幽默其所以引人发笑的逻辑基础。

阅读本书能使读者在笑声中增长智慧，训练思维能力，扩大知识视野，受到多方面的启迪；并能陶冶情操，丰富情趣，使人感到生活的美好。

本书适合初中以上文化程度的多层次读者阅读。

# 目 录

## 前言

- 一 好好想一想…………… ( 3 )  
——逻辑是关于思维的科学
- 二 肖伯纳的幽默感与一富翁的愚蠢可笑…… ( 5 )  
——逻辑是关于思维形式的科学
- 三 “五百只鸭子”与“歌德让路”…………… ( 8 )  
——形式逻辑是关于思维的逻辑形式  
及其规律的科学
- 四 “我教老师”…………… ( 13 )  
——概念是反映事物本质和范围的思维形式
- 五 一束幽默小品…………… ( 19 )  
——概念与语词
- 六 给予胜于接受…………… ( 24 )  
——概念的内涵和外延
- 七 话与笑话、闲话、真话…………… ( 28 )  
——概念内涵与外延间的反变关系
- 八 “下次一定去”·“在自己家里”…………… ( 31 )  
——单独概念与普遍概念
- 九 “吃烧饼”与“让座位”…………… ( 33 )  
——集合概念与非集合概念

- 十 “戒烟糖”·“什么叫懒惰”…………… ( 37 )  
——实体概念和属性概念
- 十一 小王的狡辩…………… ( 39 )  
——正概念和负概念
- 十二 “谁同意你了”·“献花”…………… ( 41 )  
——概念间的同一关系
- 十三 东施效颦…………… ( 45 )  
——概念间的属种关系、矛盾关系和  
反对关系
- 十四 误会…………… ( 50 )  
——概念间的交叉关系
- 十五 绅士是什么东西…………… ( 52 )  
——定 义
- 十六 花样繁多…………… ( 60 )  
——划分
- 十七 《生日》、《医生与皇帝》以及其他…………… ( 65 )  
——概念的限制与概括
- 十八 新与正确…………… ( 72 )  
——判断的本质及特征
- 十九 请等十分钟…………… ( 77 )  
——判断与语句
- 二十 救爸爸…………… ( 82 )  
——隐含判断
- 二十一 “手里拿着斧头”…………… ( 86 )  
——判断的种类
- 二十二 “新娘与新郎”…………… ( 91 )

	——性质判断及其四种逻辑形式	
二十三	“名人与广告”。 “法官与惯偷” ……	( 94 )
	——各种性质判断的逻辑特征以及由此决定的具有相同素材的A、E、I、O四种性质判断之间的对当关系	
二十四	三则笑话……………	( 103 )
	——性质判断中词项的周延性	
二十五	唐二审鸡蛋……………	( 107 )
	——推理·换位法推理	
二十六	例外……………	( 115 )
	——对当关系推理	
二十七	大宾应对……………	( 120 )
	——什么是三段论推理	
二十八	“不约而同”与“自作聪明” ……	( 124 )
	——三段论规则(1)	
二十九	“婚期”。 “胆小的人” ……	( 129 )
	——三段论规则(2)	
三十	“复活”。 “品评新老师” ……	( 135 )
	——三段论规则(3)	
三十一	关于三段论其他知识的简介……………	( 140 )
三十二	《唐二审鸡蛋》的再分析……………	( 147 )
三十三	他是位将军……………	( 151 )
	——关系判断与关系推理	
三十四	“错诊”。 “不合算” ……	( 156 )
	——联言判断与联言推理	

- 三十五 “借电唱机”。“小猫”…………… (162)  
——选言判断
- 三十六 “情书和遗嘱”。“为什么作业由爸爸做” (170)  
——选言推理
- 三十七 “千万不要相信”。“买防弹背心”…… (178)  
——充分条件假言判断
- 三十八 “申请当兵”。“大侦探与小偷”…… (184)  
——必要条件假言判断以及充要条件  
假言判断
- 三十九 “买玩具”。“赛说谎”…………… (191)  
——充分条件假言推理
- 四十 “雪人被偷走了”。“这真是奇妙的逻辑” (198)  
——必要条件假言推理
- 四十一 “并非我的话他们都听不懂”…………… (205)  
——负判断
- 四十二 等了一年…………… (209)  
——模态判断与模态推理
- 四十三 “不许出去”。“竹竿进城”…………… (212)  
——二难推理
- 四十四 “你已经变得聪明些了”…………… (221)  
——简单枚举归纳推理
- 四十五 两个不行…………… (227)  
——完全归纳推理
- 四十六 争先恐后…………… (233)  
——因果联系
- 四十七 “适得其反”…………… (235)

- 共变法
- 四十八 “王法”·“唱反调”……………(239)
- 类比推理
- 四十九 “蟠桃献寿”·“谁不认识我”……………(243)
- 同一律的内容和要求
- 五十 “义务劳动”·“失眠症”……………(252)
- 偷换概念
- 五十一 “眼中只有你”……………(266)
- 偷换论题
- 五十二 “打电话”……………(285)
- 矛盾律的内容和要求
- 五十三 “最不喜欢说奉承话”·“不吃马屁”…(289)
- 逻辑矛盾
- 五十四 两段幽默对话及其他……………(302)
- 运用归谬法揭露逻辑矛盾
- 五十五 死活未定……………(311)
- 排中律
- 五十六 模棱两可……………(316)
- “两可”与“两不可”
- 五十七 唐伯虎画真容……………(319)
- 充足理由律
- 五十八 臭味相投……………(323)
- 虚假理由
- 五十九 夫人的见解……………(327)
- “推不出”



## 前 言

每当我们读到一则优秀的笑话或幽默，总会情不自禁地捧腹大笑或会心微笑。笑声过去，我们又总会领悟到其中所包含的严肃的思想、正直的是非观念以及鲜明的爱憎感情。于是，我们从中受到教育，得到启迪，陶冶了情操，丰富了情趣，美化了生活。

然而，在本书中，笔者着重要让大家领略的，则是包含在笑话与幽默中的逻辑思想。

让我们来欣赏一则幽默吧！

父：“混蛋，老师教你不要骂人，为什么又在骂人？”

子：“你刚才还在骂我呢！”

父：“我又不是学生。”

这位父亲以骂人的方式来教育儿子不要骂人，实属可笑，值得幽默！从逻辑上讲，他违反了形式逻辑的一条基本规律——矛盾律，犯了“自相矛盾”的逻辑错误。当其子不自觉地抓住这条“辫子”时，他还要狡辩。他的狡辩可以整理为如下推理：

学生是不该骂人的；

我不是学生；

所以，我是该骂人的。

这是一个形式错误的三段论推理，它违反了“在前提中不周延的词项在结论中不得周延”这条三段论规则，犯了“大项扩大”的错误。于是，这位父亲错上加错，可笑而又可笑。他怎么能达到对儿子进行有效教育的目的呢？

以上所提及的逻辑用语以及这则幽默中所包含的逻辑道理，也许你要在读完这本小书后才会完全明白。但是，我们至少可以从中看出，笑话或幽默之所以引人发笑，总是有其逻辑基础的。

在本书中，我们精选古今中外笑话与幽默数百则，加以改写或整编，并以之为实例对逻辑知识进行系统而通俗的讲述，以揭示笑话与幽默的逻辑基础。从而使读者既能较为集中地欣赏到笑话与幽默，又能轻松愉快地学到许多人想学而又苦于抽象难学的逻辑知识。

同时，从另一侧面看，对笑话、幽默进行逻辑分析，也可视为一种理论性的探讨。因此，本书对于笑话、幽默的创作者、研究者来说，或许也具有一定的参考价值。

将笑话、幽默的改写或整编与逻辑知识的系统而又通俗的讲述相结合，这无疑是一项新的和有益的工作。它要求作者必须把逻辑思维与形象思维巧妙地统一起来加以综合运用。笔者作为一名普通的逻辑教育工作者，对此要求，实感力不从心。书中不当之处，恳请广大读者指出。

作者

一九八六年元月二十一日

作者工作单位：

中共重庆市委党校哲学教研室

# 一 好好想一想

## ——逻辑是关于思维的科学

一则题为《健忘草》的日本笑话说：

一个货郎挑着满满一担货物来到一家客店投宿。贪财的老板娘跟她的丈夫商量道：“咱们能不能想个办法，把货郎的担子留下来？”

“这好办”丈夫说，“你在为他炒菜时加进一把健忘草。谁吃了这种草，准得忘掉一件事。货郎能忘掉什么呢？当然只有他的担子咯！”

老板娘高兴地照办了。可是，第二天一早醒来后，发现货郎和他的担子都不见了。

“凭着健忘草的威力，他一定会忘记一件事情的呀！”丈夫对老板娘说，“你再好好想一想！”

突然，老板娘猛拍了一下自己的脑门：“我想起来了。天呀！他忘记付咱们房钱啦！”

再看一则外国幽默《称一称你的儿子》：

一位妇女急匆匆地走进一家商店：

“五分钟前我让小儿子来买一磅果酱，回去时分量不够，这该怎么解释？”

售货员礼貌地答道：“太太，请回去称一称您的儿子。”

以上笑话和幽默，都贯穿了主人公的思维过程。

所谓思维，或思维过程，简单地说，就是人们“动脑筋”、“想办法”、“找答案”的过程。

老板娘和他的丈夫，为“把货郎的担子留下来”而“想办法”，以至这办法不灵时他们的一番思索，直至老板娘通过“再好好想一想”，最后终于“想起来了”。如此等等，这里面都无不包含着人们常说的思维或思维过程。

那位妇女之所以要急匆匆地走进一家商店，这显然也是事先经过一番思索的。而售货员那礼貌的回答，其目的也无非是为了启发太太再思索一番，从而使她通过“想一想”之后能够找到如下的答案，即：一磅果酱其所以不够分量，原因是她的小儿子在回家的路上“偷了嘴”。

思维现象对于每一个活着的人来说，都是每时每刻必不可少的。思维活动一旦停止，人的生命也就随之结束。能思维，是人之所以为人并区别于其他动物的一个显著特征。而逻辑，则正是关于思维的科学。

## 二 肖伯納的幽默感与 一富翁的愚蠢可笑

### ——逻辑是关于思维形式的科学

逻辑是关于思维的科学。但是，这句话不能倒过来说成“关于思维的科学就是逻辑”。因为，以思维作为研究对象的科学远不止逻辑。比如，哲学、心理学、生理学等等，都要研究思维。那么，逻辑研究思维与其他研究思维的科学有何不同呢？

于是，我们必须进一步指出：逻辑是关于思维形式的科学。

逻辑并不研究思维过程的一切方面。逻辑只从思维过程中抽象出思维形式来加以研究。

所谓思维形式，就是思维的类型。也有人叫它思维形态。它是思维认识世界、反映世界的形式。思维的基本形式有三种类型：概念、判断、推理。

思维形式和语言形式总是联系在一起的。因为思维是看不见、摸不着的东西。有谁能看见一个人在想什么？又有谁能摸得着一个人在怎么想？人的思维过程或思想结果只有用语言表达出来，别人才知道。思维形式必须与语言形式相对应。思维形式有概念、判断、推理，语言形式有词和词组、句子、句群。一般说来，概念由词或词组表达，判断由句子表达，推理由复句或句群表达。这就是人们常说的思维形式

与语言形式的对应关系。

我们以下面的幽默为例，来分析思维形式和语言形式之间的对应关系。

### 不值一块钱

英国文学家肖伯纳在一个晚会上，独自坐在一旁想着自己的心事。

一位美国富翁非常好奇，他走过来说：“肖伯纳先生，我愿出一块钱来打听您在想什么？”

肖伯纳抬头看了一眼这富翁，略加思索后说道：“我想的东西不值一块钱。”

富翁更加好奇地问：“那么，你究竟在想什么呢？”

肖伯纳笑了笑，回答说：“我想的东西就是您啊！”

我们可以将肖伯纳的如上思维过程，用典型的逻辑语言整理表达如下：

我想的东西不值一块钱；

那位富翁是我想的东西；

所以，那位富翁不值一块钱。

在这个思维过程中，每一思维形式，都同特定的语言形式相对应。

这一思维过程，从思维形式上看，是由三个判断组成的一个推理；从语言形式上看，则是由三个句子组成的一个句群。其中，划横线的部分，从思维形式上看，分别都是概念；从语言形式上看，则分别是词组。

对于任一思维过程来说，逻辑所要研究的，仅仅是包含在其中的思维形式，即概念、判断和推理。所以，我们在懂

得“逻辑是关于思维的科学”的基础上，必须进一步懂得：  
“逻辑是关于思维形式的科学。”

### 三 “五百只鴨子”与“歌德詛路”

#### ——形式逻辑是关于思维的逻辑形式 及其规律的科学

如上所说，逻辑是关于思维形式的科学。但是，逻辑有形式逻辑，有辩证逻辑。这两种逻辑是不同的逻辑，又同样都是逻辑。我们这本书中所涉及的逻辑不是辩证逻辑，而是形式逻辑。以下，我们都在形式逻辑这个意义上使用逻辑这个概念。

那么，逻辑——形式逻辑是怎样研究思维形式的呢？

形式逻辑只研究思维形式的结构。思维形式的结构又叫做思维的逻辑形式。

所谓思维的逻辑形式是指不同的具体思维内容之间的共同的联系方式。我们知道，人们各自的具体思维内容是千差万别的。无论是概念，或是判断，乃至推理，它们都各自概括了无数人的千差万别的具体思维内容。但是，不同的具体思维，尽管在内容上千差万别，而它们的联系方式，则可能是相同的。

请看下面两则幽默——

《五百只鴨子》：

课堂上，老师对吵闹不休的女学生说：“两个女人等于一千只鴨子。”



不久，师母来校。一个女学生赶忙向老师报告：“老师，外面有五百只鸭子找您。”

### 《歌德让路》：

德国诗人歌德在公园散步，与一位批评家在一条仅能让一人通行的小路上相遇。

“我从来不给蠢货让路。”批评家说。

“我恰好相反！”歌德说完，笑着退到了路边。

这两则幽默，一则是中国的，一则是外国的。它们在具体思维内容上，完全不同。但是，它们都包含了一个其思维内容之间的联系方式完全相同的推理。

让我们把这两个推理分别整理表达如下：

那个女学生的推理——

一个女人等于五百只鸭子；

师母是一个女人；

所以，师母等于五百只鸭子。

歌德的推理——

凡是蠢货到来我都让路；

某某批评家到来是蠢货到来；

所以，某某批评家到来我让路。

可以看出，这两个推理都一样由三个概念组成。（组成第一个推理的三个概念是：一个女人、师母、等于五百只鸭子；组成第二个推理的三个概念是：蠢货到来、某某批评家到来、我让路）而且，其中，每个概念都在各自所属的推理中出现两次；同时，这两个推理都分别包含三个判断。如果我们用M、S、P来表示各个推理中相应的三个概念，那么，