

переговые методы

**хозяйствования
труда
управления**



А. Л. ФИНКЕЛЬШТЕЙН, В. П. ПАВЛОВА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ХОЗРАСЧЕТНЫХ
МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ**

Финкельштейн А. Л., Павлова В. П.

Ф42 Совершенствование хозрасчетных методов управления: (Опыт и перспективы). — М.: Экономика, 1982—192с. (Передовые методы хозяйствования, труда, управления).

В работе изложены направления совершенствования хозяйственного механизма управления социалистической экономикой в свете решений XXVI съезда КПСС, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Основными среди них являются: применение пятилетнего плана в качестве главной формы планирования, особенности хозрасчетных принципов работы, методы управления фондами оплаты труда.

В книге проанализированы результаты эксперимента по дальнейшему совершенствованию планирования и экономического стимулирования, проведенного в Главмосавтотрансе Мосгорисполкома в девятой и десятой пятилетках.

Рассчитана на научных работников и экономистов-практиков.

Ф 0604020100—183 64—82
011(01)—82

ББК 65.9(2)
32С

Александр Львович Финкельштейн, Валентина Петровна Павлова

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Зав. редакцией М. А. Борисовская
Редактор И. В. Башнина
Мл. редактор В. А. Евдокимова
Худож. редактор В. П. Рафальский
Техн. редактор М. М. Матвеева
Корректор Л. Д. Сысоева

ИБ 1876

Сдано в набор 22.06.82. Подписано к печати 29.10.82. А04517. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага офс. № 2. Гарнитура таймс. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 10,08/10,40 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 11,15. Тираж 12000 экз. Зак. 1308. Цена 90 к. Изд. № 5210.

Издательство «Экономика», 121864. Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

**передовые
методы**

**хозяйствования
труда
управления**



А. Л. ФИНКЕЛЬШТЕЙН, В. П. ПАВЛОВА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Опыт и перспективы

Рецензенты: кандидат экономических наук В. А. РЖЕШЕВСКИЙ, доктор экономических наук В. Г. СТАРОДУБРОВСКИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Пятилетний план — главная форма планирования и основа организации хозяйственной деятельности	8
Особенности пятилетнего плана верхних звеньев управления	8
Пятилетний план предприятия отрасли, работающей в условиях хозяйственного расчета	29
Место годовых планов в системе планового руководства	40
Специфика хозрасчета верхних звеньев управления	49
Экономические методы управления	49
Централизация финансовых ресурсов в крупных хозяйственных комплексах	57
Материальная ответственность крупного хозяйственного комплекса за конечные результаты деятельности	77
Управление фондами оплаты труда	92
Роль форм и методов экономического стимулирования в системе распределительных отношений	92
Взаимосвязь фонда заработной платы с конечными результатами работы предприятий	98
Контроль за использованием нормативного фонда заработной платы и стимулирование его экономного расходования	111
Фонд материального поощрения крупного хозяйственного комплекса	146
Особенности стимулирования ускорения научно-технического прогресса	162
Повышение роли системы премирования руководящих, инженерно-технических работников и служащих	177

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития нашего общества неизмеримо возросли масштабы производства, ускорился научно-технический прогресс. Это поставило перед экономической наукой и практикой хозяйствования задачу качественного изменения управления народным хозяйством, приведения методов управления и планирования в соответствие с современным уровнем производительных сил.

На XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС вопросам совершенствования хозяйственного механизма уделялось большое внимание. На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев охарактеризовал совершенствование управления экономикой, механизма хозяйствования как большую проблему, стоящую перед всеми звеньями народного хозяйства. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, руководствуясь решениями съездов и пленумов ЦК КПСС, приняли в 1979 г. программное постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В этих важнейших для нашей страны документах определены конкретные меры совершенствования планирования, намечены пути повышения эффективности капитальных вложений и определена роль хозрасчета, экономических рычагов и стимулов в управлении экономикой.

Комплекс мер, предусмотренных постановлением, разработан с учетом результатов ряда экономических экспериментов, проведенных в стране в годы девятой и десятой пятилеток. Среди них эксперимент на автомобильном транспорте. Он начался в 1970 г. в Главмосавтотрансе, а с 1974 г. на новые экспериментальные условия работы были переведены последовательно Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог Латвийской ССР, Министерства автомобильного транспорта Белорусской, Казахской и Грузинской ССР и Главмосавтото-

транс Министерства автомобильного транспорта РСФСР. К настоящему времени по системе, которая проходила практическую проверку в течение нескольких лет в Главмосавтотрансе, уже работают около 20% автотранспортников, которые трудятся на предприятиях, входящих в состав автомобильного транспорта общего пользования.

Экономический эксперимент в Главмосавтотрансе заключается в развитии принципов хозяйственного расчета, использовании ряда новых экономических показателей и нормативов. Прежде всего это перевод на хозяйственный расчет крупного хозяйственного комплекса, финансирование капитальных вложений за счет долевого распределения прибыли. Применение этого, одного из основных принципов эксперимента обусловлено тем, что в условиях ускорения научно-технического прогресса полное использование резервов производства, выбор оптимальных направлений капитальных вложений, совершенствование структуры управления, широкое использование современной вычислительной техники выходят за рамки возможностей и компетенции отдельных предприятий. Перевод на хозрасчет Главка в целом, повышение его материальной ответственности и заинтересованности способствуют интенсификации производства.

Большое значение в эксперименте имеет повышение роли пятилетних планов, которые являются основой деятельности хозяйственного комплекса и его подразделений. Только на базе пятилетних планов крупный хозяйственный комплекс может реализовывать право на принятие самостоятельных решений и нести материальную ответственность за выполнение плановых заданий.

Совершенствование критериев оценки деятельности различных структурных подразделений и более действенное использование таких важнейших экономических рычагов, как заработная плата и прибыль, на основе применения экономических нормативов длительного действия являются принципиально новыми элементами хозяйственной деятельности.

К числу основных положений проводимого эксперимента относится установление специального порядка стимулирования экономии трудовых и финансовых ресурсов, при котором неиспользованная экономия по заработной плате в конце года в определенной части перечисляется в фонд материального поощрения, а неизрасходованная часть прибыли, отчисленная в распоряжение Главмосавтотранса, остается для финансирования затрат в последующие годы.

Несомненно, что результаты эксперимента в Главмосавтотрансе могут стать базой для разработки конкретных мер по дальнейшему совершенствованию хозяйственного расчета не только на транспортных предприятиях и в организациях, но и в различных звеньях других отраслей народного хозяйства.

Проведение в Главмосавтотрансе одного из первых экспериментов по такому широкому кругу проблем совершенствования хозяйственного механизма не случайно. Главмосавтотранс является крупным хозяйственным комплексом со значительными материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, объемы которых обуславливают не только возможность, но и целесообразность расширения его хозяйственной самостоятельности, принципов хозяйственного расчета на работу всего комплекса в целом, начиная с предприятий и кончая его верхнеотраслевым звеном (органами управления комплексом).

В этом крупном хозяйственном комплексе трудятся около 100 тыс. человек. В его распоряжении находятся основные производственные фонды общей стоимостью 0,5 млрд. руб., в том числе около 250 млн. руб. стоит их активная часть — подвижной состав автотранспортных предприятий. На предприятиях сосредоточено свыше 45 тыс. автомобилей, прицепов, полуприцепов и другого подвижного состава. О масштабах деятельности хозяйственного комплекса можно судить по тому, что автотранспортные предприятия Главмосавтотранса перевозят все товары, доставляемые на предприятия торговли и общественного питания Москвы, более $\frac{3}{4}$ грузов для строительства, около половины потребляемого сырья и выпускаемой промышленными предприятиями продукции, практически все грузы, прибывающие и отправляемые железнодорожным, водным и воздушным транспортом.

Удельный вес перевозок грузов составляет в общей стоимости выполняемых хозяйственным комплексом работ и услуг только 58%, погрузочно-разгрузочных операций при перевозке грузов — около 20%, различного рода транспортных и транспортно-экспедиционных услуг, оказываемых населению через сеть специализированных агентств, а также ремонта и технического обслуживания автомобилей, находящихся в личном пользовании, — свыше 5%, не считая перевозок пассажиров во все аэропорты Москвы (более 2%). Кроме того, в Главк входят предприятия торговой сети по продаже автомобилей «Жигули», запасных частей и сопутствующих товаров, а также группа промышленных предпри-

ятий, продукция которых представляет собой специализированный состав, не выпускаемый предприятиями автомобильной промышленности, и капитальный ремонт автомобилей и агрегатов. Объем этой продукции составляет около 10% общей стоимости всех работ и услуг. В составе Главмосавтотранса имеются также строительные организации, ведущие реконструкцию и капитальный ремонт различных предприятий Главка, Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт, Вычислительный центр коллективного пользования, а также снабженческо-комплектующие организации.

Главмосавтотранс выполняет различные виды перевозок, работ и услуг для 10 тыс. предприятий и организаций, большинство которых не может нормально функционировать без тесной технологической или экономической связи с предприятиями Главка. Именно поэтому улучшение работы Главмосавтотранса заметно влияет на результаты работы обслуживаемых им предприятий и организаций.

Таким образом, решение экономических задач, поставленных комплексным экспериментом в Главмосавтотрансе, неразрывно связано с максимальным удовлетворением потребностей народного хозяйства в перевозках конкретных видов грузов и других работ, а также населения города в услугах.

Неразрывная связь деятельности Главмосавтотранса с работой практически всех отраслей народного хозяйства города предопределяет надежность и достоверность результатов практической проверки действия новых положений хозяйственного механизма.

В предлагаемой читателям книге обобщен многолетний опыт работы по разработке и внедрению новых положений хозяйственного механизма. При этом особое внимание уделено хозрасчетным принципам, широко внедряемым по «горизонтали», и «вертикали» управления крупным хозяйственным комплексом.

Авторы сочли целесообразным уделить большее внимание проблемам совершенствования распределительных отношений, которые являются важнейшей составной частью хозяйственного расчета. В отличие от традиционных форм деления различных стимулирующих фондов, главным образом на фонд заработной платы и фонд материального поощрения, в предлагаемой читателям книге рассматривается их совокупность в виде единого фонда оплаты труда. Это сделано на основании результатов описанного эксперимента, в котором было достигнуто тесное взаимодействие

стимулирующих фондов на уровне крупного хозяйственного комплекса и предприятий, входящих в его состав. Этим и определяется архитектура книги.

В связи с тем что большинство положений, которые проходили экспериментальную проверку в Главмосавтотрансе, аналогично положениям, составляющим систему мер по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, которая внедряется в настоящее время в промышленности и строительстве, анализ результатов проведенного в Главмосавтотрансе эксперимента и его публикация, на наш взгляд, окажет определенную помощь в реализации названных мер. Особое значение авторы придают описанию основных путей преодоления трудностей, возникавших при внедрении новых положений хозяйственного механизма.

Авторы также надеются, что обобщение результатов многолетней работы Главмосавтотранса и выводы, полученные на основе их изучения, могут оказаться полезными научным и практическим работникам, которые занимаются вопросами совершенствования хозяйственного механизма в нашей стране.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН — ГЛАВНАЯ ФОРМА ПЛАНИРОВАНИЯ И ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Особенности пятилетнего плана верхних звеньев управления

Принципы планового ведения народного хозяйства в нашей стране определены объективными условиями развития современного общества. «...Крупная машинная индустрия, в отличие от предыдущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним...»¹ В этих условиях формируется и принципиально новая экономическая роль государства, которое, овладевая механизмом использования экономических законов, направляет развитие всего народного хозяйства по единому централизованному плану.

Ведущая роль централизованного планирования в нашей стране определяется задачами, которые оно призвано решать для обеспечения правильных пропорций производства и потребления, развития различных отраслей народного хозяйства. Реализация задач, определенных в рамках централизованного планирования, как известно, подкрепляется хозяйственным расчетом, системой экономических рычагов и стимулов, так как в этом случае обеспечивается взаимосвязь плановых заданий, отражающих социально-экономические цели общества, с условиями их реализации через механизм хозяйственного расчета.

Организационные формы и методы планирования постоянно совершенствовались по мере расширения масштабов народного хозяйства и усложнения его структуры. Уже через несколько лет существования Советской власти стало ясно, что максимально использовать преимущества централизованного планирования для развития общественного

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 545

производства и проведения коренных социальных преобразований возможно и должно путем перенесения «центра тяжести» планирования народного хозяйства на долгосрочные и среднесрочные планы. «...Мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки», — так сформулировал В. И. Ленин это положение¹. Начиная с 1928 г. — первого года первой пятилетки — пятилетние планы стали основой планового руководства хозяйством.

Вместе с тем планирование работы отраслей народного хозяйства и предприятий, входящих в их состав, хотя и было подчинено задачам пятилетних планов, осуществлялось на базе годовых планов, тем самым не полностью использовались преимущества планового ведения хозяйства.

Растущие масштабы производства, необходимость всемерного повышения эффективности капитальных вложений, многообразие задач, связанных с научно-техническим прогрессом, требуют перехода к планированию хозяйственной деятельности отдельных отраслей, крупных хозяйственных комплексов и предприятий на более длительный период, так как в масштабах одного года они не могут быть решены².

В современных условиях планирование хозяйственной деятельности различных структурных звеньев народного хозяйства можно совершенствовать лишь на основе планов, устанавливаемых на такой же период, на который разрабатывается и утверждается народнохозяйственный план в целом. Отсутствие пятилетних планов с распределением заданий по годам пятилетки у предприятий и отраслей и планирование их хозяйственной деятельности в рамках текущих (годовых) планов приводило к сдерживанию темпов роста производства за счет более полного выявления и использования внутрихозяйственных резервов. Дело в том, что при годовом планировании работы предприятий по принципу

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

² При разработке и реализации пятилетних планов сочетаются стратегические и тактические задачи, цели и средства планового руководства экономикой на базе комплексного решения проблем управления, планирования и экономического стимулирования, оптимального сочетания централизованного руководства и хозяйственной самостоятельности предприятий, объединений, министерств и ведомств (Иванченко В. М. Методология народнохозяйственного планирования (проблемы совершенствования). М.: Экономика, 1975, с. 115—116).

так называемого «планирования от достигнутого уровня» предприятия, которые интенсивно используют производственные мощности и трудовые ресурсы, попадают в следующем году в менее выгодное положение по сравнению с хуже работающими предприятиями. Именно поэтому в ряде случаев возможны даже такие явления, как прямое сокрытие производственных возможностей и неоправданное расходование средств в целях создания «благоприятной» базы и облегчения условий работы в плане на будущий год.

Негативные последствия такой практики планирования могут быть устранены только в том случае, если будут расширены горизонты планирования с тем, чтобы коллективы каждого предприятия имели плановые задания не только на текущий год, но и на более длительную перспективу, в рамках которой можно планировать деятельность, заранее обеспечив условия успешного выполнения заданий.

Отсюда следует вывод, что наличие у каждого предприятия, крупного хозяйственного комплекса и тем более отрасли пятилетнего плана с распределением заданий по годам является мощным рычагом повышения объемов и эффективности производства за счет ускорения ввода и освоения новых производственных мощностей, научно-технического прогресса, а также мобилизации внутрипроизводственных резервов и увеличения съема продукции с действующих мощностей. Для реализации названных положений необходимо определение оптимального перечня утверждаемых показателей пятилетнего плана и безусловное обеспечение стабильности заданий пятилетнего плана.

В решениях сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС о хозяйственной реформе предусматривалось повышение роли перспективных планов, и в первую очередь пятилетних, которые были определены в качестве основной формы планового руководства экономикой. При этом имелось в виду, что на основе пятилетних планов будут устанавливаться долгосрочные прямые связи и заключаться хозяйственные договоры между предприятиями и объединениями для обеспечения необходимых условий перспективного развития производства и своевременной его подготовки.

Однако осуществить переход к планированию производственной деятельности всех хозяйственных звеньев на основе пятилетних планов с распределением заданий по годам пятилетки оказалось очень сложно.

В настоящее время в целях дальнейшего совершенствования системы планирования народного хозяйства постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля

1979 г. установлен порядок разработки пятилетних планов, предусматривающий использование контрольных цифр, с распределением по годам, на базе которых министерства, ведомства, предприятия и организации должны разрабатывать пятилетние планы. При этом установлено, что контрольные цифры, разработанные Госпланом СССР, доводятся до министерств и ведомств за год до очередной пятилетки, а последние в свою очередь обязаны довести их до подведомственных объединений, предприятий и организаций в течение месяца после получения от Госплана СССР.

Для выявления необходимых условий перевода всех звеньев народного хозяйства на рельсы пятилетнего планирования в стране проведен ряд крупных экономических экспериментов в промышленности, строительстве, на транспорте и в торговле. Наиболее масштабными стали эксперименты, проводимые в Минприборе СССР и Главмосавтотрансе Мосгорисполкома. К числу основных вопросов, на которые должны были дать ответ проводимые эксперименты, относились, во-первых, возможность внедрения стабильного пятилетнего плана (с распределением заданий по годам) в качестве главной формы планирования и основы производственной деятельности и, во-вторых, распространение хозрасчета на более высокие ступени управления.

Здесь необходимо напомнить, что до начала 70-х годов теоретически и практически проблемы хозяйственного расчета связывались с непосредственными товаропроизводителями (или оказывающими услуги), т. е. с предприятиями. Однако на современном этапе, когда возникло множество сложнейших хозяйственных связей, средние и высшие звенья управления становятся непосредственными участниками производственного процесса, а следовательно, на них должна распространяться и система хозрасчетных отношений как на относительно обособленные хозяйственные единицы. В этих условиях верхние звенья управления несут ответственность за обеспечение народного хозяйства соответствующими видами продукции или услуг, а также полное поступление средств в общегосударственный фонд финансовых резервов; они экономически относительно обособлены и наделены рядом материальных и финансовых ресурсов, необходимых для успешного управления отраслью, и, наконец, обладают определенными правами в области маневрирования основными производственными фондами, трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами в пределах соответствующих фондов и ресурсов всей отрасли. Это обуславливает расширение сферы хозяй-

ственного расчета за рамки предприятий и распространение его принципов на уровне верхних звеньев управления.

Результаты проведенных в годы девятой и десятой пятилеток экспериментов подтвердили на практике не только целесообразность, но и возможность распространения хозрасчетных отношений на уровень промышленных и производственных объединений в промышленности, а также крупных хозяйственных комплексов в других отраслях (строительстве, транспорте) и осуществления планового руководства ими на основе пятилетних планов с распределением заданий по годам. Эти результаты были использованы при разработке комплекса мер по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, принятых постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Утвержденный механизм хозяйствования отрабатывался с большой тщательностью. В период девятой и десятой пятилеток в промышленности, строительстве и на транспорте были проведены десятки крупных экономических экспериментов. Они охватывали не только отдельные предприятия, но и целые отрасли, республики»¹.

В этом постановлении в числе мер по повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве установлен порядок составления планов экономического и социального развития. Так, наряду с 20-летними прогнозами развития народного хозяйства и 10-летними проектами основных направлений экономического и социального развития страны пятилетние планы в стройной системе плановой работы выделены как главная форма руководства экономикой, базовое звено организации хозяйственной работы.

В постановлении признано необходимым обеспечить дальнейшее развитие хозяйственного расчета в производственных объединениях и строительно-монтажных организациях на основе заданий пятилетнего плана. При этом предусматривается завершение в ближайшие годы формирования производственных объединений в качестве основного хозрасчетного звена промышленности, а также совершенствование хозрасчетных методов работы во всесоюзных и республиканских объединениях и постепенное их внедрение в деятельность промышленных и строительных министерств.

При анализе роли хозяйственного расчета в системе народного хозяйства необходимо отметить, что повышение

¹ Правда, 1979, 30 июля.

эффективности действия его рычагов может быть достигнуто в первую очередь в том случае, когда все структурные звенья одного уровня управления функционируют на его принципах и основах. Все предприятия транспорта, торговли, снабжения и сбыта, научно-исследовательские организации, связанные с промышленными предприятиями, должны работать на условиях самоокупаемости и прибыльности, широко применяя при этом принципы материальной ответственности и экономической заинтересованности в результатах работы. Однако расширение хозяйственного расчета по горизонтали является первым этапом повышения эффективности его действия.

Развитие хозяйственного расчета по горизонтали структуры управления народным хозяйством не позволило в полной мере выявить действие всех стимулирующих рычагов, присущих ему, так как при этом изменились экономические границы собственно хозяйственного расчета как метода управления. Дело в том, что расширенное воспроизводство при этом осуществлялось на внехозрасчетной основе. А это означало, что хозрасчетные предприятия получали средства для расширения производства в виде ассигнований из государственного бюджета независимо от результатов и эффективности хозяйственной деятельности. Это в известной мере противоречило основным принципам хозяйственного расчета.

Полный хозрасчет предполагает обеспечение на хозрасчетной основе не только простого, но и расширенного воспроизводства. В этих условиях средства для расширения производства должны направляться из собственных источников (прибыли, амортизации) или кредитных ресурсов.

Естественно, многие предприятия¹, являющиеся как бы первым звеном иерархии управления, не могут обеспечить самофинансирование затрат на расширенное воспроизводство из-за недостатка средств. Реконструкция предприятий и строительство новых должны осуществляться за счет создания соответствующих фондов на более высоких уровнях управления народным хозяйством.

Образование таких фондов, размеры которых непосредственно связаны с результатами работы подотрасли или

¹ В данном случае мы не имеем в виду крупные (а иногда и уникальные по размерам) предприятия, которые для расширенного воспроизводства, осуществляемого в сравнительно невысоких для их объемов производства темпах, способны финансировать его за счет собственных ресурсов.

отрасли в целом, должны в конечном итоге привести к распространению принципов хозяйственного расчета на вышестоящие звенья управления. При этом использование названных фондов, повышающее в определенной мере хозяйственную самостоятельность отдельных звеньев управления народным хозяйством, ни в коей мере не противоречит интересам единой государственной политики в области планирования капитальных вложений, так как их плановые размеры определяются на основе заданий народнохозяйственного плана.

Из сказанного можно сделать вывод, что хозяйственный расчет (включающий самофинансирование всех затрат, не входящих в себестоимость продукции, вплоть до затрат на расширенное воспроизводство) является атрибутом крупного хозяйственного комплекса. Параллельное функционирование на полном хозяйственном расчете звена, находящегося на более высокой ступени управления, и административно подчиненных ему предприятий, действующих в рамках собственного хозяйственного расчета, ставит в настоящее время перед наукой и практикой проблемы регулирования взаимоотношений между ними как в экономической, так и правовой области.

До недавнего времени считалось, что хозрасчетным может быть только низовое производственное звено, так как именно в нем соединяются факторы производства и создается продукт. Все же остальные звенья управления, находящиеся между центральными государственными органами и предприятием, могут выполнять лишь административные функции, т. е. являются по существу частью органов управления. Видимо, в силу сложившихся представлений в экономической науке длительное время не рассматривались вопросы целесообразности оценки результатов их непосредственной деятельности на хозрасчетной основе.

Повышение темпов роста общественного производства в значительной мере зависит от ускорения научно-технического прогресса, быстрого и широкого внедрения его достижений в производство, подготовки кадров, квалификационный уровень которых должен соответствовать на каждом этапе уровню развития производительных сил. Решение этих проблем может быть обеспечено относительно обособленными звеньями народного хозяйства более высоких уровней управления в результате осуществления ими производственно-хозяйственных функций. Эти звенья должны планировать развитие отрасли, вырабатывать единую техническую политику, решать вопросы концентрации и специализа-

ции производства, устанавливать экономические связи с другими отраслями.

Важнейшей задачей совершенствования плановой работы является выбор показателей пятилетнего плана для всех хозрасчетных звеньев управления. В настоящем параграфе этот вопрос рассматривается на примере результатов эксперимента, проводимого в Главмосавтотрансе.

При выработке перечня показателей, утверждаемых в пятилетнем плане, в процессе эксперимента необходимо было выбрать такие показатели, которые, с одной стороны, определяют государственные задания хозяйственному звену в натуральном и стоимостном выражении и, с другой, расширяют его хозяйственную самостоятельность и обеспечивают предприятия необходимыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами.

В пятилетнем плане Главмосавтотранса утверждаются только восемь показателей, отвечающих, на наш взгляд, этим требованиям.

Для определения общего объема работ, выполняемых разноотраслевыми предприятиями Главмосавтотранса, был выбран стоимостной показатель — *доходы*. Это было сделано потому, что результаты деятельности подведомственных предприятий и организаций могут отражаться в объеме доходов или с достаточной степенью точности измеряться в стоимостном выражении, которое показывает размеры затрат. На все виды перевозок, работ и услуг, выполняемых предприятиями Главмосавтотранса, цены и тарифы устанавливаются в централизованном порядке.

Недостатком в использовании этого показателя являются частые изменения цен и тарифов в период действия утвержденных пятилетних и годовых планов. Например, на выпускаемую заводами Главмосавтотранса промышленную продукцию практически ежегодно в течение девятой и десятой пятилеток изменялись цены, а тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом были изменены с 1 января 1974 г. (т. е. не с начала десятой пятилетки) и с 1 января 1982 г. (т. е. не с начала одиннадцатой пятилетки). Это потребовало перерасчетов заданий пятилетних и годовых планов, изменения оценки напряженности планов по годам пятилетки, пересмотров утверждаемых нормативов и т. д. На эту работу затрачивалось много времени, и большое число работников постоянно отвлекалось от основной деятельности.

Очевидно, что существует настоятельная необходимость внесения изменений в сроки пересмотра цен и тари-