

辯證法唯物論

著 丁 米
譯 遠 志 沈

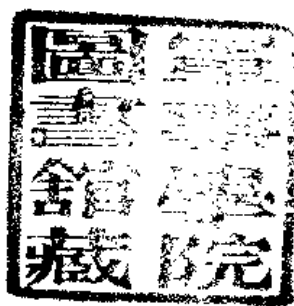
— 上 —

生 活 · 讀 者 · 新 知 三 聯 書 店 發 行

辯證法唯物論

著 丁 米
譯 遠 志 沈

— 上 —



知新・書讀・活生
行發店書聯三

辯證法唯物論

著者 譯者 發行者

米 志 丁
沈 志 遠
生活·讀書·新知

三聯書店

北平 天津 瀋陽 大連

哈爾濱 濟南 開封 西安

上海 香港 長沙

二十元二角

外埠酌加郵運費

一九四九年九月滬初版

協興印刷所

上海江寧路100弄三九號

版權所有 ★ 不准翻印

目 錄

第一章 馬列主義——普羅列塔利亞的世界觀.....一

第一節 馬克思主義底三個來源和三個組成部分.....一

第二節 馬克思主義底歷史根源.....七

第三節 爲理論與實踐之統一的馬列主義.....二八

第四節 列寧主義——馬克思主義發展中的更高的新階段.....三八

第二章 唯物論和唯心論.....五四

第一節 哲學中的兩條路線.....五四

第二節 機械唯物論.....七〇

第三節 主觀唯心論馬赫主義直觀主義.....八〇

第四節 康德底二元論和現代的康德主義.....一〇四

第五節 黑格爾底絕對的客觀唯心論和現代的新黑格爾主義.....一二二

第六節 費爾巴赫底唯物哲學.....一四五

第七節 馬恩二氏哲學思想底發展及辯證唯物論底形成	一五五
--------------------------	-----

第三章 辯證法唯物論	一七八
------------	-----

第一節 唯物辯證法——一種哲理的科學	一七八
--------------------	-----

第二節 世界底物質性和物質存在底形式	一九八
--------------------	-----

第三節 物質和意識，辯證唯物論的反映論	一九八
---------------------	-----

第四節 客觀的、絕對的、和相對的真理	二一四
--------------------	-----

第五節 社會的實踐是認識底標準，哲學底黨派性	二二四
------------------------	-----

第六節 當作邏輯和認識論看的辯證法	二三七
-------------------	-----

第四章 唯物辯證法之諸法則	二四五
---------------	-----

第一節 對立體統一的法則	二四五
--------------	-----

第二節 量變質和質變量的法則	二七四
----------------	-----

第三節 否定之否定的法則	二八四
--------------	-----

第四節 本質、現象、內容、形式	二九七
-----------------	-----

第五節 法則、原因、目的	三二〇
--------------	-----

第六節 必然和偶然……………三四五

第七節 可能和現實……………三五二

第八節 範疇底一般性……………三六四

第九節 形式邏輯和辯證法……………三七二

第五章 哲學中兩條陣線的鬥爭……………三九五

第一節 哲學和政治……………三九五

第二節 兩條陣線上的鬥爭和現階段底理論任務……………四一三

第三節 辯證法唯物論之機械的修正……………四三二

第四節 孟塞唯主義化的唯心論……………四九〇

第六章 辯證法唯物論發展中的列寧階段……………五四四

第一節 列寧在哲學領域內跟國際機會主義和修正主義的論爭……………五四四

第二節 列寧和普列漢諾夫……………五四四

第三節 列寧跟哲學的機會主義的論爭……………五八〇

第四節 列寧和唯物辯證法之繼續發展……………五九一

第五節 斯達林和唯物辯爭法……………六一四

第五章 哲學中兩條陣線的鬥爭

第一節 哲學和政治

馬克思列寧主義，是在跟一切布爾喬亞和小布爾喬亞思潮的鬥爭中發展起來的；這些思潮或是跟它完全對抗，或是口頭上承認而實質上曲解它。這些思潮跟馬克思主義的鬥爭，採取很複雜的形式進行着：從直接否認或抹煞馬克思主義的行爲起，到聯合馬克思主義與布爾喬亞宇宙觀和藉割其革命內容以自內破壞它的行爲止，——所以這種種形式，都無不用到。從馬克思主義發生的最初時期起直到最近，它在國際工人運動中的領導權鬥爭，在一切領域中也採取各種不同的形式。

⇒當馬克思主義排斥了一切敵視它的學說之後，這些學說中所表現的諸傾向就去尋找別的出路了。鬥爭底形式和緣由都改變了，可是鬥爭依然繼續着。馬克思主義生存底第二個半世紀開始於（十九世紀九十年代）馬克思主義內部的敵對馬克思主義的思潮底鬥爭。（見馬克思主義和修正主義。）

列寧和斯達林揭露了國際工人運動發展中脫離馬克思主義的各種傾向底深刻的社會根源。已的和腐化的各種傾向，不僅在公開的鬥爭中對抗着工人階級——『它們並且鑽進戰鬥的工人階級底隊伍中去，在那裏找到了一切不堅定的、猶豫的動搖分子。在小生產基礎上保持着和再生着的資本主義分子，從各方面用小布爾喬亞的散漫性去包圍工人階級，用這種散漫性去滋養它，腐化它，不斷地在工人階級內部引起小布爾喬亞的無氣節性、散漫性、個人主義，從迷醉到消沉的轉變等等。』（見左傾幼稚病。）這種布爾喬亞和小布爾喬亞散漫性底壓迫，給與工人階級和它黨內比較最不堅定的分子以極大的影響——這種散漫性底壓迫，就是勞工政黨內部矛盾底泉源之一，也是滋養各種機會主義思潮的一個泉源。

第二個泉源就是工人階級成份底複雜。工人階級本身並不是單純的。它的基本羣衆是純粹的無產者——跟資本階級斷絕關係已久的雇用勞動者。工人階級底這一階層是馬克思主義底最可靠的柱石。另一階層是從農民、小市民、知識羣中跑出來的份子，他們縱流進無產者隊伍中來，他們同時把原來的小布爾喬亞習慣、習氣、猶豫、動搖的本性都帶進來了。這一階層是產生一切無政府主義的、半無政府主義的和「超左傾」的集團之最有利的基础。在簽訂勃萊斯特條約的時期擁護「左翼共產主義者」的分子，

正是這個階層，後來（直到一九二八——一九二九年為止）擁護「工人反對派」和托洛茨基主義者的，也是這個階層。第三個階層，資本主義國家底工人階級中所特有的一個階層——這就是工人貴族，工人階級底上層分子，這是無產者隊伍中生活最有保障的一部分。這部分人最富有跟資本階級調和、妥協的傾向，因為他們從資產階級那裏得到了某些「恩惠」。這一階層是產生一切公開的改良派和機會主義者的最良好的基礎。

斯達林在共產國際執委會第七次全會上所做的這一評估，首先是指資本主義各國的工人階級而言的。可是實質上須估計到在蘇維埃條件之下，不可能有由獨佔資本主義所造成的工人貴族和工會官僚，而祇可能有工人階級和黨底個別的分化分子和官僚分子。

在馬克思主義底發展中，在它的內部，在國際工人運動自身中，有兩種脫離革命的馬克思主義路線的基本潮流，它們的理論和實踐的立場，都跟馬克思主義相反的。列寧在一九一〇年就已揭露了它們的特點。講到這點時，列寧寫道：「當今歐洲工人運動中策略上的基本紛歧，歸結起來就是跟脫離馬克思主義的兩大主義派別作鬥爭，而事實上馬克思主義已經成為這一運動中的統治理論了。這兩大派派便是修正主義（機會主義、改良主義）和無政府主義（無政府工團主義、無政府社會主義）。這兩派脫離工

人運動中佔統治地位的馬克思主義的理論和策略的思潮，在一切文明國家中，在半世紀以上底工人羣衆運動底歷史時期中，是取各種不同的形式和不同的色彩表現出來的。單根據這一個事實，就可以明白，我們不能把這些脫離馬克思主義的思潮看成偶然的現象，或幾個箇人或集團底錯誤，甚至於也不能把它們看作各個民族的特點或傳統觀念等底影響。這些經常不斷地產生著的退後思潮，應該是有根本原因的，這些原因存在於社會經濟的結構中，和一切資本主義國家發展底性質中。」（列寧全集卷十五頁五）

在這一段議論中，列寧這樣確定了兩種脫離馬克思主義的思潮形式：一種是公開右傾的思潮，另一種是走向無政府主義的「左傾」的修正主義。這兩大修正主義的思潮底根源，是存在於整個的和各國的資本主義底經濟結構及其發展性質之中。關於產生這兩大思潮的原因，列寧指出不僅是工人運動之矛盾的突躍式的發展，而且是這種發展底泉源——資本主義發展底不平衡性和一般社會發展底辯證性。關於後者，列寧這樣解釋道：「見解紛歧底經常的泉源是社會發展底辯證性——在矛盾中和經過矛盾的社會發展底辯證性……資本主義親自製造了它自己的掘墓者，自己創造了新制度底元素，同時不經過一跳躍，」這些個別的元素絲毫也不能改變一般的情況和觸犯資本底統治的。這些活的生活，活的

資本主義和工人運動底歷史底種種矛盾，只有馬克思主義——辯證法唯物論底理論，能够完全把握住。然而不待言的，羣衆是從生活中，而不是從書本中去學習的，因此個別的人羣或集團，常常在單方面的理論和單方面的策略體系中，過分重視或抬高資本主義發展底這點或那點特徵，過分重視或抬高這一發展底這個或那個「教訓。」（同前，頁六。）

列寧底這一段異常重要的議論，對於兩條陣線上的鬥爭底辯證法底了解，是有極大意義的。這一段議論指出了各種脫離馬克思主義的思潮之社會的和理論的根源。不論是右的或「左」的思潮，改良主義也好，無政府工團主義也好，它們都執住工人運動底某一方面或某一傾向，把它抬高起來，當作絕對體看，單方面地把它發揚起來，並把它當作唯一正確的和唯一可能的。它們不了解現實之辯證的矛盾，「可是現實的生活，現實的歷史，自身都包含着各種不同的傾向，這正像自然界中的生活和發展，自身中既包含着遲緩的進化，又包含着急速的突變，包含着漸進和中斷。」（同前，頁七。）

現實中同時也包含着逐漸的、遲緩的發展。但是這種漸進的發展足以促成突變，進化式的發展，必然繼之以革命，後者開了一個新的時代，把全部發展提高到一個新的、更高的階段。可是改良主義者只執住現實底諸方面之一，即只執住漸進式的發展。

改良主義者認為現實社會主義的手段是改良，是各種形式的局部的變化和改善。相反的，無政府主義者、工團主義者，則否認發展中的漸進性。他們不看見『新的內容是經過一切和各種的形式，以開闢它自己的道路的』（列寧語），同時也經過某些舊的形式以開闢這一道路。形而上的偏面觀，是右的和「左」的思潮。改良主義和無政府主義所共具有的。從外表上看，這是兩個極端；然而實質上它們是一致地阻撓着革命運動底發展，阻撓着工人階級底組織和團結。用布爾喬亞的垃圾廢物去阻塞工人階級底理論，阻止它的政治覺悟底發展。所以修正主義和無政府工團主義是歪曲馬克思、列寧主義的兩種方式，兩種脫離馬克思主義的方式，兩種修正馬克思主義的方式。這兩種方式——右的和「左」的——在一切文明國家底工人運動中都可以見到的，不過在工人運動發展底各個階段上，它們採取各種不同的形式和類型，採取極複雜的各種不同的色彩表現出來。無產階級底革命理論，在跟這兩種脫離馬克思列寧主義的思潮的鬥爭中繼續發展起來。

這兩種曲解馬克思主義的形態在俄國也曾有過。在俄國社會民主黨底歷史中，這些形態底發展採取特別的形式，它們反映着俄國社會鬥爭底特殊性。波爾塞維主義正是在兩條陳線上的鬥爭中生長和鞏固起來的，這兩條陳線就是上面所指出的兩種修正馬克思主義的思潮；也就是說它是在反機會主義

的鬥爭中生長和鞏固起來的。

從九十年代起，俄國社會民主黨就已分裂成爲「火星派」和「經濟主義派」。後者是俄國社會民主黨中的機會主義派。在布爾喬亞民主革命發展的時代，「經濟主義」變態爲門塞維主義（或譯少數主義——譯者）它的立場是主張跟資產階級聯盟的。只有布爾塞維克徹底地爲工人階級底革命策略而奮鬥。當時還進行着跟馬哈也夫主義這一類「左」的工團主義思想的鬥爭。在一九〇八到一九一〇年的反動時期，社會民主黨中的機會主義的和革命的策略問題，又採取完全新的形式被提出來了。從門塞維主義底主流中，產生了一條取消主義底支流，後者主張拋棄爲俄國底新革命而奮鬥的鬥爭，主張取消不合法的秘密組織和秘密工作，它們輕蔑地譏笑「地下密謀」的工作。差不多在同一個時候，召回派——波爾塞維主義中的「左」派——也出現了。這派主張放棄利用合法的鬥爭形式，拒絕參加國會，並從國會中召回社會民主黨的黨團。

波爾塞維克派跟這兩種代表布爾喬亞影響的思潮作不妥協的和徹底的鬥爭，在兩條陣線上的鬥爭。關於這一點，列寧寫道：『波爾塞維克實際上從一九〇八年八月起到一九一〇年一月止，進行了兩條陣線的鬥爭，即跟取消派和召回派的鬥爭。』（見列寧全集卷十四，頁三〇五——六。）

列寧用許多深刻的、客觀的、歷史的原因，來說明這些思潮底出現。他說『形成取消主義（即自願歸屬於社會民主黨的半自由主義）和召回主義（即自願歸屬於社會民主黨的半無政府主義）的那種布爾喬亞加於工人階級的影響，——這並不是偶然，並不是錯誤，而是這些客觀原因底作用之不可避免的結果和在現今俄國全部工人運動之上的，跟「基礎」不可分離的上層建築底作用之不可避免的結果。』（同前，頁三〇四。）

在共產主義中的「左傾」幼稚病一書中，列寧說到了波爾塞維主義發展中的一切基本的要點，同時提出問題道：「波爾塞維主義在跟工人運動內部的那些敵人作鬥爭的過程中成長、鞏固和堅強起來的呢？」列寧又揭出反門塞維克機會主義的鬥爭底本質，他說這種機會主義『到一九一四年已經徹底地轉變成為社會國家主義（social chauvinism）徹底地跑到了資產階級方面去，來反對無產階級了。這天然是工人運動內部波爾塞維主義底主要敵人。這一敵人，即在國際範圍內也是主要的。同時，波爾塞維主義又是在反小布爾喬亞革命性的長期鬥爭中生長、完成和鞏固起來的；這種小布爾喬亞革命性很類似無政府主義，或從無政府主義方面抄襲了某些東西來，它在任何一個重要關頭上，每每脫離了堅韌不屈的無產階級鬥爭底條件和要求。』（左傾幼稚病。）

在估量馬克思主義內部這兩種傾向、右的和「左」的「教義」底特質時，列寧寫道：「右派的教義在於單單承認一種舊的形式——而不見新的內容。左派的教義則在於絕對否定諸一定的舊形式，而不看見新的內容是在經過一切和各種形式以開闢它自己的道路的。」（同前。）

列寧底這一結論，也有極大的方法論上的意義。這一個基本的評估，抓住了馬克思主義內部每一段對思潮底重要方面。這兩種思潮之一，即右的修正派，不看見新的內容、新的質地，並且不超過舊的形式；另一修正派，「左」的修正派則相反，它只注意到新的內容、新的質地，而不懂得這一內容發展底道路和階段，它完全拋棄在某一環境下尚有利利用之必要的那種鬥爭形式。

列寧底見解則不然，他辯證地證實對黨內諸傾向的鬥爭底必要性。脫離馬克思列寧主義、脫離革命道路的那種傾向本身，也經過了幾個不同的發展階段的。凡屬傾向，都還不是一種完整的思潮。傾向是可以矯正的。當人們多少有些脫離正路或正在開始脫離正路的時候，要矯正還是可能的。這樣的多少脫離正路的情形我們就可以稱之為「傾向」。所以傾向就是脫離正確的路線，但這還不是完整的思潮，它祇是脫離正確路線的一種傾斜的趨勢；假如一直固執着這一傾斜的趨勢，那末到某階段時，它可以形成爲一定的機會主義的思潮——跟馬克思主義和無產階級政黨完全敵對的思潮。

托洛茨基跟列寧底立場完全相反，托氏在這個問題上，在俄國革命以前的時期，堅持着機會主義的立場。他跟考茨基一樣，提出他的「藉擴大和加深以取勝」的公式，來對抗兩條戰線上的鬥爭這一馬克思、列寧主義的正確的主張。這種公式實際上等於中央主義（Centralism）底策略，就是說，企圖站着一「中間的」路線，企圖達到各種思潮（或派別）之折衷主義的調和，這事實上等於幫助機會主義，庇護機會主義。

唯其如此，所以托洛茨基提出「藉擴大和加深以取勝」的策路以代替兩條戰線上的鬥爭的建議，難怪要受門塞維克和前進派底熱烈的擁護了。

還在前世紀八十年代時，恩格斯曾在其給柏恩舒坦的信中寫道：『很明顯的，大國底一切勞工政黨，祇有在內部的鬥爭中，祇有完全適應辯證法的發展法，則纔能發展起來。』（見馬恩文存卷一，頁三二四——三二五。）

斯達林在第三國際第七次擴大會議上也曾引用過恩格斯底話，他說：『在原則性的問題上，「中間」路線是沒有的，而且也不能有的。』（見論反對派）。『「中間」的原則路線底政策，不是我們的政策。』「中間」的原則路線底政策，是割裂弱化的政黨底政策。我黨底歷史，是我黨內部諸矛盾底鬥爭史，是克

服這些矛盾和在這些矛盾被克服了的基礎上逐漸鞏固我黨的歷史。靠鬥爭來克服黨內的分岐，這便是我黨發展底法則。』（同前。）

唯物辯證法是革命的無產階級底實踐底方法論基礎，是這一階級底黨底總路線底方法論基礎。只有唯物辯證法，只有把唯物辯證法應用到社會底認識上去，我們纔有可能正確地揭露和了解階級鬥爭底規律性，估量某一時候階級力量底配置，正確地決定社會矛盾底性質，看出社會發展底傾向和趨勢，把根本的、重要的和必然的，跟非根本的、次要的和偶然的劃分開來，在鬥爭過程中選定有決定意義的一環，抓住了這一環，便可以引出全部的發展鍊條來，並保證普羅列塔利亞革命底成功和鞏固這些成功，作為繼續前進的基礎。

共產國際也根據着辯證法唯物論以進行其鬥爭，這在共產國際綱領上得到了反映。『共產國際維護和宣傳馬克思和恩格斯底辯證法唯物論，把它當做爲着革命的改變現實而認識現實的一種革命的方法來應用；共產國際跟布爾喬亞世界觀底一切形態，跟理論的和實踐的機會主義底一切形態，進行積極的鬥爭。』（綱領，導言，頁十二。）

在馬列主義中，主要的就是關於勞、工、階級專政底學說。不論馬克思主義的全部或單單這一學說，它