



# 东方哲学史

(现代卷)

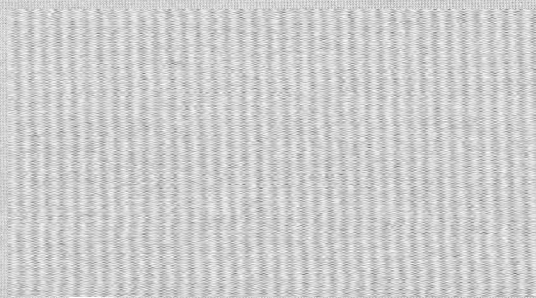
徐远和 李甦平 周贵华 孙晶 主编



# 东方哲学史

(现代卷)

徐远和 李甦平 周贵华 孙晶 主编



组稿编辑:陈亚明 方国根

责任编辑:夏 青

封面设计:曹 春

### 图书在版编目(CIP)数据

东方哲学史(现代卷)/徐远和等 主编.

-北京:人民出版社,2010.12

ISBN 978-7-01-008306-3

I. 东… II. 徐… III. 东方哲学-哲学史-现代 IV. B3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 172926 号

## 东方哲学史

DONGFANG ZHIXUE SHI

(现代卷)

徐远和 李甦平 周贵华 孙晶 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:34

字数:485 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-01-008306-3 定价:91.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 引 言<sup>\*</sup>

东方社会在中西文化碰撞与民族独立运动的高潮中进入了现代。东方现代哲学就是东方社会在现代探求民族解放、国家富强与文化发展过程中的思想结晶。换言之,东方现代哲学既是东方智慧与东方社会实践相结合的产物,又是18—19世纪东西古今文化之争的结果。它以其多样的理论形态、浓厚的东方色彩及重要的社会价值,成为东方哲学发展史上的又一座高峰。南亚的印度现代哲学、东亚的中国和日本的现代哲学最为充分地体现了这一点。

在印度,我们看到了吠檀多哲学的复兴。自中古阶段的晚期始,吠檀多不二论成为印度哲学的核心理论和主要标志。但从近古阶段的晚期到近代,吠檀多哲学一直处于僵化与沉寂之中。在经过近代东方与西方的碰撞而进入现代大门之后,印度吠檀多哲学获得了新生,形成了一种新吠檀多哲学。它以传统吠檀多不二论为基础,吸纳西方哲学种种因素,表达了一种综合、圆融、创新的哲学理念。这种新吠檀多哲学的出现,一扫近古晚期与近代印度哲学保守僵化的局面,标志着印度哲学进入到一个新的理论发展阶段。

具体而言,自19世纪末20世纪初斯瓦米·维韦卡南达倡导并创立了新吠檀多主义即“行动吠檀多论”之后,出现了种种新吠檀多哲学体系。克里希那昌德拉·薄泰恰里耶以吠檀多的“摩耶论”为理论核心,融合黑格尔的辩证思维,建立了“认识论型吠檀多论”。另一位现代著名哲学家拉达克里希南精通东方(尤其是印度)和西方两种伟大的文化传统,

---

\* 李甦平撰。

并力求予以融会,构筑起一种新型的综合哲学——“完整经验吠檀多论”。而在现代印度哲学史上被誉为“圣哲”的奥罗宾多·高士在承袭印度传统哲学思想——吠檀多不二论的基础上,大量吸收西方近现代哲学和自然科学内容,创建了“整体吠檀多论”。除此而外,薄伽万·达斯把以吠檀多哲学为基础的瑜伽心理学与西方心理学以及现代自然科学的内容调和在一起,创立了一种具有印度特色的现代新型心理学体系。

印度现代哲学的繁荣不仅有赖于印度的哲学家,而且还要归功于印度的政治家。他们在领导政治斗争的实践中,将传统文化与政治理念相结合,提出种种新理论,以适应人民的需求和社会的发展。这些新理论成为了现代印度哲学不可或缺的部分。在印度被尊为“国父”和“圣雄”的莫罕达斯·卡拉姆昌德·甘地提出的“非暴力学说”,就是印度传统思想与西方政治思想相结合的典范。他的这种理论在印度现代思想史与社会发展史上都具有突出的价值与贡献。印度现代史上的另一位重要政治家贾瓦哈拉尔·尼赫鲁则在甘地“非暴力学说”基础上,提出了一种调节冲突、避免暴力、融合共生的“综合哲学”理论。

现代阿拉伯伊斯兰哲学秉承阿拉伯伊斯兰哲学的基本性格,向着两个维度发展:其一是伊斯兰信仰主义进一步发展为现代伊斯兰原教旨主义;其二是阿拉伯理性主义发展为支撑思想与社会世俗化的世俗主义。但不管是现代伊斯兰原教旨主义还是现代阿拉伯理性主义都与民族解放和国家独立这一核心问题缠绕在一起,都以政治哲学的形态表现出来,其代表理论是纳赛尔的泛阿拉伯主义与卡扎菲的“世界第三理论”。

在中国,20世纪初的辛亥革命与新文化运动是中华民族遭遇现代性问题的政治与文化的反映,代表了中华民族谋求民族与文化自救、发展的斗争与选择。辛亥革命催生了中国早期革命派哲学,而新文化运动孕育出中国马克思主义哲学、中国实证哲学、现代新儒家哲学和现代新佛教哲学,这五大哲学思潮构成了中国现代哲学的基本内容。中国现代哲学的最突出特点是以中国传统哲学为本位,而与西方文化和哲学进行交融与会通。其中,早期革命派哲学主要是以中国佛教和大同思想为根基会通西方哲学的结果,中国马克思主义哲学是中国传统思维与西方马克思主

义融合的结晶,<sup>①</sup>现代新儒学是在融会中西哲学基础上对中国传统体用学的发展和深化,而现代新佛学则是以西方逻辑的、历史的、经验的与人本的方法对佛教经典进行的全新阐释。

早期革命派哲学的主要代表是章太炎与孙中山的哲学思想。章太炎将中国佛教唯识学与西方哲学相融会,构建了“自贵其心”的无神论新宗教,这是一种高扬自我意识的哲学。孙中山哲学思想的精华是“知难行易”说,他在西方科学和进化论基础上对知行关系的重新阐释,丰富和发展了中国传统的知行观。

中国实证哲学源于西方实证哲学,其在中国的传播本身就是中国文化和哲学应对西方文化和哲学的内在要求的结果。中国实证哲学的主要代表是胡适,他提出了“全盘西化”的极端主张,使中国实证哲学在处理中西文化关系问题上存在相当大的局限性。

现代新儒学集中地凸显了现代中国哲学的根本特点,即以中国传统儒学为母体,吸纳、融摄西方文化及其哲学,以此寻求中国哲学的现代建构,以适应社会的发展和需求。现代新儒家大都是学贯中西的学者,既有深厚的中国传统文化修养,又有完整的西方文化的学识。在这种特殊知识背景下,现代新儒家在分殊哲学与科学的同时,努力重建儒家形上学本体论,以此丰富、发展了中国传统儒学“形而上形而下”的体用论哲学意蕴。梁漱溟以柏格森的生命哲学为方法,建立起自己的道德人本主义哲学。熊十力的“新唯识论”提出了“体用不二”说,又进一步提出“翕辟成变”说,对中国传统儒学的“体用同源”思想予以了独创性发展。冯友兰运用西方现代哲学的逻辑分析方法,对程朱理学进行了改造,构建了他的名为“新理学”的形上学本体哲学。金岳霖以西方逻辑学构筑了一个“道一式一能”的本体论,而贺麟则在中国传统心学的基础上融会新黑格尔主义,提出了一种心体物用的体用论哲学。牟宗三则试图以“一心开二门”为基本的逻辑框架融通中西哲学,以内圣开出外王,最终建构圆教圆善的道德的形而上学哲学理论。

---

<sup>①</sup> 考虑到现代中国马克思主义哲学内容极为丰富复杂,本书篇幅所限,暂不列入。

现代新佛学体现了中国佛教思想家为使佛教适应新时代而疏离传统的意识形态转向,以及在理性与人本的立场上的理论重建。现代新佛学的主要代表人物是居士佛学家欧阳竟无与僧人佛学家释印顺。欧阳竟无提出的佛学非宗教非哲学之说,成为重新阐释佛教的滥觞。而释印顺提出的“人间佛教”理论,主张佛的人本性与人间性,代表了现代新佛学理论发展的基本方向。

日本自大正时代(1912—1926年)始,进入了现代哲学阶段,这是日本哲学的鼎盛时期。这时出现了兼取东西文化及哲学之长的具有日本民族文化特色的西田哲学、和辻伦理学、田边“种的逻辑”、九鬼偶然性哲学以及日本的马克思主义哲学。

京都学派的西田几多郎是现代日本哲学史上最具有独创性的哲学家,他的思想和学说被誉为西田哲学。西田哲学是东西方文化及哲学会通、融合的产物,也是日本现代哲学成熟的标志。和辻哲郎是现代日本哲学史上的又一家。他立足日本传统文化,对西方哲学作了批判性的吸取,建构了独创的日本型“人学伦理学”。田边元是京都学派的另一重要代表者,他在批判性地吸取德国古典哲学和西田哲学的基础上,通过深刻而缜密的理论探索,建立了具有独创性的理论——“种的逻辑”。九鬼周造也是一位独具特色的哲学家,“偶然性”哲学是其主要学说。日本的马克思主义哲学家无论是在战前还是在战后,都努力以马克思主义哲学为武器,从理论上阐释与解决时代和社会实践中提出的各种思想课题。

# 目 录

引 言 ..... 001

## 第一编 南 亚

**第一篇 印度哲学(20 世纪) ..... 003**

**第一章 印度现代哲学的基本特点 ..... 003**

**第二章 甘地的哲学思想 ..... 010**

    第一节 “真理—神”一元论 ..... 011

    第二节 非暴力学说 ..... 016

    第三节 真理与非暴力的关系 ..... 019

    第四节 “坚持真理”的学说 ..... 021

**第三章 泰戈尔的哲学思想 ..... 024**

    第一节 人与宇宙的关系 ..... 025

    第二节 人的有限性与无限性 ..... 028

    第三节 人类的命运与证悟的道路 ..... 032

    第四节 人的宗教 ..... 035

**第四章 奥罗宾多的哲学与社会思想 ..... 038**

    第一节 早期的“精神民族主义”思想 ..... 039

    第二节 精神进化论 ..... 041



第三节 社会进化论 .....	046
第四节 人类统一的理想 .....	050
<b>第五章 伊克巴尔的哲学与社会思想</b> .....	053
第一节 “自我”的哲学 .....	054
第二节 “完人”的学说 .....	058
第三节 社会政治思想 .....	060
第四节 穆斯林民族主义思想 .....	064
<b>第六章 薄泰恰里耶的哲学思想</b> .....	067
第一节 哲学与科学的区分 .....	068
第二节 哲学的三个发展阶段 .....	071
第三节 否定的方法 .....	074
第四节 “绝对”的三种选择形式 .....	077
<b>第七章 薄伽万·达斯的哲学思想</b> .....	079
第一节 关于自我的科学 .....	079
第二节 心理学的三个组成部分 .....	082
第三节 人生的最终归宿 .....	085
<b>第八章 拉达克里希南的哲学思想</b> .....	089
第一节 探索和沟通东西方哲学的一生 .....	089
第二节 综合吠檀多不二论与绝对唯心论 .....	093
第三节 “普遍解脱”的人生观 .....	097
第四节 “普遍之爱”的精神宗教 .....	099
<b>第九章 尼赫鲁的哲学思想</b> .....	102
第一节 哲学的目的 .....	103
第二节 人生哲学 .....	106
第三节 哲学与科学、宗教的关系 .....	113
第四节 倡导一种“综合哲学” .....	117
<b>第十章 现代西方哲学在印度</b> .....	122
第一节 语言分析哲学 .....	122

第二节 现象学与存在主义哲学 .....	125
第三节 激进的人道主义 .....	127
<b>第二篇 斯里兰卡等国哲学(20 世纪)</b> .....	131
<b>第十一章 罗睺罗的佛教哲学思想</b> .....	131
第一节 罗睺罗的生平及著述 .....	131
第二节 罗睺罗的佛教哲学思想 .....	135

## 第二编 西亚北非

<b>第三篇 阿拉伯伊斯兰哲学(20 世纪)</b> .....	151
<b>第十二章 阿拉伯伊斯兰的现代民族主义与政治哲学</b> .....	151
第一节 阿拉伯现代民族主义的特色 .....	151
第二节 阿拉伯伊斯兰的社会主义思潮 .....	155
第三节 纳赛尔与卡扎菲的政治哲学思想 .....	158

## 第三编 东亚

<b>第四篇 中国哲学(20 世纪)</b> .....	173
<b>第十三章 中国现代哲学新思潮</b> .....	173
第一节 辛亥革命与现代哲学新思潮 .....	173
第二节 新文化运动与现代哲学新思潮 .....	175
<b>第十四章 早期革命派哲学</b> .....	179
第一节 章太炎的哲学思想 .....	179
第二节 孙中山的哲学思想 .....	189
<b>第十五章 中国实证哲学</b> .....	196
第一节 实证哲学在中国 .....	196

第二节	胡适与实用主义 .....	198
第三节	在中国的马赫主义与逻辑实证主义 .....	212
第四节	实证哲学的扬弃:张东荪的多元认识论 .....	220
<b>第十六章</b>	<b>大陆现代新儒学 .....</b>	<b>227</b>
第一节	梁漱溟的新文化论 .....	227
第二节	熊十力的新唯识论 .....	241
第三节	冯友兰的新理学 .....	256
第四节	贺麟的新心学 .....	268
<b>第十七章</b>	<b>港台现代新儒学 .....</b>	<b>281</b>
第一节	牟宗三与儒家道德理想主义之重建 .....	281
第二节	唐君毅与文化意识宇宙之探索 .....	291
第三节	徐复观与中国文化人文精神之阐扬 .....	297
<b>第十八章</b>	<b>现代新佛学 .....</b>	<b>302</b>
第一节	欧阳渐的佛学思想 .....	302
第二节	印顺的人间佛教思想 .....	323
<b>第十九章</b>	<b>现代哲学的其他发展 .....</b>	<b>336</b>
第一节	张君勱的人生观 .....	336
第二节	金岳霖的知识论 .....	341
<b>第五篇</b>	<b>朝鲜半岛哲学(20世纪) .....</b>	<b>349</b>
<b>第二十章</b>	<b>西方哲学思想的传入与发展 .....</b>	<b>349</b>
<b>第六篇</b>	<b>日本哲学(20世纪) .....</b>	<b>357</b>
<b>第二十一章</b>	<b>现代日本哲学的形成 .....</b>	<b>357</b>
第一节	大正哲学思潮的现代性 .....	357
第二节	西田几多郎与《善的研究》 .....	362
第三节	和辻哲郎与《伦理学》 .....	373

<b>第二十二章 京都学派哲学</b> .....	378
第一节 京都学派的形成及其特征 .....	378
第二节 田边元的“种的逻辑” .....	381
第三节 九鬼周造的偶然性哲学 .....	384
第四节 世界史学派的历史理论 .....	395
<b>第二十三章 现代西方哲学流派的导入及其日本化</b> .....	408
第一节 日本实用主义思想运动 .....	408
第二节 铃木亨与《响存哲学》 .....	411
第三节 永井成男与《分析哲学》 .....	414
第四节 当代日本哲学新思潮 .....	417
<b>第二十四章 日本的马克思主义哲学</b> .....	424
第一节 三木清的唯物主义哲学 .....	424
第二节 河上肇的唯物史观 .....	428
第三节 户坂润的唯物论哲学 .....	430
第四节 战后马克思主义哲学研究的理论成果 .....	433
<b>第七篇 越南哲学(19世纪至20世纪)</b> .....	439
<b>第二十五章 越南近现代哲学</b> .....	439
第一节 阮朝的法哲学思想 .....	439
第二节 东西文化的碰撞融合与越南社会改革思潮 .....	451
第三节 胡志明哲学 .....	461
附录一 《东方哲学史》主要参考文献 .....	487
附录二 《东方哲学史》各地区纵向目录 .....	505
附录三 《东方哲学史》作者名录 .....	525
后 记 .....	528

第一编  
南 亚



# 第一篇 印度哲学

(20 世纪)\*

## 第一章 印度现代哲学的基本特点

印度现代哲学是在公元 20 世纪上半叶印度民族独立运动和社会改革运动的浪潮中逐渐发展起来的。进入 20 世纪,印度人民与英国殖民主义者和依附殖民者的封建势力的矛盾日益尖锐,掀起了一次又一次的反英斗争和社会改革运动。为了适应民族解放斗争和社会改革运动的需要,印度先进的思想家和民族运动的领袖们在继承印度传统哲学的基础上,大量吸收西方现代思想和自然科学的内容,创立出种种新的哲学学说。1947 年印度独立后,随着经济发展和社会进步,这些新兴哲学学说不断地充实和提高,日趋走上成熟,在印度现代意识形态中一直占据主导地位,对广大民众产生了深刻的影响。

公元 20 世纪初,印度人民争取民族独立的运动,已经由少数人的狭小范围扩大到广大的工农民众。1905—1908 年,孟加拉人民首先掀起了声势浩大的“反分治”运动,此运动不久扩展到全国,形成了印度第一次民族解放运动的高潮。1920 年以后,甘地成为印度国大党的领袖,他用非暴力主义和“坚持真理”的学说动员和指导广大群众,又进一步把民族运动推向高潮。在甘地与尼赫鲁的领导下,印度人民进行了多次非暴力不合作运动、文明不服从运动和其他各种形式的斗争,直至 1947 年印度

---

\* 朱明忠撰。

获得独立。

随着印度民族主义运动的高涨,印度现代哲学也得到充分的发展。这个时期产生的哲学学说和体系大都与民族解放运动紧密结合,为争取民族独立提供理论根据,作为鼓动和团结民众进行斗争的思想武器。在这一时期,最有代表性的哲学家和哲学学说有:甘地的非暴力主义和“坚持真理”学说,泰戈尔的“普遍之爱”的人道主义和“人的宗教”学说,奥罗宾多的“整体吠檀多”和精神进化学说,伊克巴尔的“自我”学说和重建伊斯兰教的思想,尼赫鲁的民族主义、社会主义学说与世俗主义的人生哲学等。除了这些民族运动的领袖外,还有一批学院式的哲学家,他们的哲学虽然与民族运动没有直接联系,但是他们大都利用西方的理性主义、人道主义和科学精神来革新传统哲学,批判宗教蒙昧主义,鼓励人们尊重人生,重视生命价值,面对现实,积极进取。这些学院派哲学家的代表学说有:薄泰恰里耶的“认识论型的吠檀多”学说,薄伽万·达斯的“心理学型的吠檀多”学说,拉达克里希南的“普遍解脱”和“精神宗教”的学说等。

印度现代哲学是印度新兴民族资产阶级意识形态的集中反映。印度现代哲学家由于阶级地位、心理状态、政治要求以及所接受的思想渊源基本上一致,因此他们在哲学内容的表述上也有许多共同的特点。这些基本特点是:

第一,在复兴古代哲学的基础上,吸收西方先进思想和自然科学的内容,将东西方哲学、唯心主义和唯物主义、宗教和科学融为一体。为了实现民族独立的愿望,对抗西方殖民主义的文化侵略,动员民众投身民族解放的斗争,印度现代哲学家一般都从古代文化遗产中寻找自己需要的思想武器。他们挖掘和宣传古代《奥义书》、《薄伽梵歌》和吠檀多哲学中的精华,把传统的精神财富视为民族的骄傲和国家的尊严,把复兴古代文化作为表达爱国主义和民族意识的一种重要手段。

但是,印度古代文化是以奴隶制、封建制的生产关系和唯心主义的宗教观念为基础的。尽管它一直被印度人民所珍视,但毕竟不是以近代大工业和近代科学技术为基础的西方文化的对手。印度思想家想以印度古



代文化为武器对抗西方文化的侵略,显然是力不从心的。他们一开始就意识到这一点,因此注意学习、研究和吸收欧洲的先进思想。另外,从生活经历来看,几乎所有的现代哲学家都受过西方文化的教育或熏陶——有的在国内受英国式的教育,有的长期赴英留学,有的甚至自幼侨居英国,这在客观上也为他们研究和吸收西方先进思想提供了条件。

现代印度思想家在论述自己的哲学体系时,无一不去摄取西方近现代哲学、政治学和自然科学的内容。在这方面,奥罗宾多和薄伽万·达斯很具有代表性。奥罗宾多在继承古代吠檀多哲学的同时,吸收了达尔文的生物进化论思想,创造了他自己的“精神进化论”学说。他把宇宙万物,无论有生命或无生命的存在,都视为“精神”的等级,认为宇宙的进化就是低等级的“精神”向高等级的“精神”不断进化的过程,进化的最终顶点乃是“真、智、乐”的神圣境界。薄伽万·达斯则把印度教古代瑜伽派的心理学说与西方实证论的心理学说结合起来,建立了一种新型的心理学区系。在吸收西方思想营养的时候,印度思想家有一个特点:他们并不是机械地照搬,而是运用西方哲学的原理和科学方法去改造和革新印度传统哲学的内容,使传统思想适合于时代的需要。这样一来,传统观念和外来思想、唯心主义和唯物主义、宗教与科学的内容便常常融合在同一个体系中。

第二,客观唯心主义的本体论和“普遍和谐”的人生理想。大多数现代哲学家都是客观唯心论者,尽管他们的学说各有差异,但是都继承了传统吠檀多不二论哲学的本体论观念,把一种永恒的、绝对的纯粹精神实体——梵看做宇宙的本源、万物的始基。在他们看来,梵有两方面:一方面是本体,是绝对唯一、永恒无限、无形无性、无始无终、超越时空、包摄一切的;另一方面又是现象,世上万物皆为它的显现,一切生物和非生物都是它的派生物,因此它又是相对具体、千差万别、存在于时间和空间中的。但是,现代哲学家一般都借用现代哲学术语给这个精神实体以各种新的名称,而实质上却是同一个东西。譬如,泰戈尔称它为“无限人格”或“无限自我”,奥罗宾多称它为“宇宙精神”,拉达克里希南称它为“绝对”,甘地甚至叫它为“真理”,等等。现代哲学家认为,梵虽然是绝对的精神,但