

燕京晓林 土等民 / 著

三國

赤壁之战

THE
WAR
OF
CHIBI

新
解

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

三國

赤壁之戰

THE
WAR
OF
CHIBI

新解

燕京晓林 土等民/著

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

三国赤壁之战新解 / 燕京晓林, 土等民著. —北京: 中国广播电视出版社, 2008. 1
ISBN 978-7-5043-5487-7

I. 三… II. ①燕…②土… III. 赤壁之战-三国时代-通俗读物 IV. K236.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 179493 号

三国赤壁之战新解

作 者	燕京晓林 土等民
责任编辑	周然毅
封面设计	张成静
责任校对	孙雨芹
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条 9 号(邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	河北省高碑店市鑫昊印刷有限责任公司
装 订	涿州市新华装订厂
开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数	265(千)字
印 张	17
版 次	2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷
印 数	5000 册
书 号	ISBN 978-7-5043-5487-7
定 价	29.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

翦伯赞、白寿彝、易中天、黎东方等前辈专家、学者对讲述和研究三国赤壁之战都有很多贡献，但也有一些明显的纰漏。本书指出了一些我们认为他们说得太不到位或有明显错误的地方并做了辨析。或许是我们错误地理解了他们的表述，或者是我们本身也说得不对，或者是各人有各人看问题的角度和出发点。两相比较，相信可以帮助读者更加全面地了解三国赤壁之战这段历史，也会对这段历史有自己的独特看法。

易中天《品三国》：“然而不知为什么，曹操竟放过刘备，掉转头来直扑江陵。其实江陵那些军需物资完全可以留给后续部队去解决。”

辨析：曹操不抢先占领江陵就要打旷日持久的攻城战，那是曹操最不想看到的结果。

《中国历代军事战略》：“从他（曹操）的企图和行动可以看出他的战略方针是利用一举破荆州的声势，乘胜再下夏口、兼并江东。”

辨析：曹操发动赤壁之战的目的是要消灭刘备，并非那时就要一举消灭孙权、统一全国。

翦伯赞《中国史纲要》：“在这一战役中，曹军将近三十万人，号称八十万；而孙刘联军只有五万左右，处于绝对的劣势。”

辨析：曹操在荆州的所有兵力或全国的总兵力不等于参加赤壁之战的兵力。

黎东方《细说三国》：“曹操的水军，在船上由水路走，他的陆军却分成两路，分别沿着长江两岸，在陆上行。”

辨析：东汉末当地长江两岸是不适合陆军大规模行军、作战的沼泽和湖河。曹操的“水陆俱进”的陆路指的是自亭陵南下进攻夏口的部队。

白寿彝《中国通史》：“黄盖预先将几十艘小船内塞满薪柴，灌上鱼膏，外面用帷幕、旌旗遮掩好。然后，他选择了一个东南风猛烈的夜晚，率领着船队向江北冲去。”《三国演义》也认为黄盖火攻是夜战。果真如此吗？

二 前言

易中天、黎东芳、翦伯赞，白寿彝等前辈专家、学者对讲述和研究三国赤壁之战都有很多贡献，但也有一些明显的纰漏。本书指出了一些我们认为他们说得太不到位或有明显错误的地方并做了辨析。或许是我们错误地理解了他们的表述，或者是我们本身也说得不对，或者是各人有各人看问题的角度和出发点，两相比较，相信可以帮助读者更加全面地了解三国赤壁之战这段历史，也会有对这段历史的自己的独特看法。

在《易中天著品三国(上)》219页，易中天教授认为：“然而不知为什么，曹操竟放过刘备，掉转头来直扑江陵。其实江陵那些军需物资完全可以留给后续部队去解决。”

辨析：曹操出奇兵“一日一夜行三百里”追杀刘备，主要目的就是害怕刘备抢先占据江陵，《三国志先主传》说得很明白：“曹公以江陵有军实，恐先主据之，乃释辎重，轻军到襄阳。闻先主已过，曹公将精骑五千急追之”。江陵为兵家必争之地，谁抢先拿下江陵谁就掌握了主动。曹操抢先夺占江陵是曹操整个荆州战役中最关键也最得意的一步棋。周瑜乘赤壁大胜之势，打江陵也耗费一年之久，可见江陵易守难攻，是个难啃的骨头。如果曹操不抢先占领江陵，就有被迫打旷日持久又拼消耗的攻城战的危险，那是曹操最不想看到的结果。

在白寿彝先生所著《中国通史》中写到：“接着，曹操从江陵顺江东下，图谋一举消灭孙权，席卷江东。”军事方面比较权威的《中国历代军事战略》也说：“从他(曹操)的企图和行动可以看出他的战略方针是利用一举破荆州的

声势，乘胜再下夏口、兼并江东。”

辨析：《三国志》中有明确记载：“公自江陵征(刘)备”，而孙权原来只打算在柴桑“观望成败”，史书并没有说曹操东进是要打孙权，难道这是史家对曹操的有意回护？曹操发动赤壁之战的目的只是要消灭刘备从而结束占据荆州全境的企图还是要一举消灭孙权、统一全国？相信看完本书读者会有自己的明确判断。

翦伯赞前辈也是令人尊敬的历史学家，在其名著《中国史纲要》中说到赤壁之战参战双方的兵力时写到：“在这一战役中，曹军将近三十万人，号称八十万；而孙刘联军只有五万左右，处于绝对的劣势。”

辨析：我们认为谈赤壁之战的兵力问题，一定要区分是具体地点上的赤壁交战还是广义的整体荆州范围的大“赤壁之战”。很多观点把曹操在荆州的所有兵力甚至当时曹操拥有的全国总兵力都加在了具体地点上的狭义的赤壁之战身上，这是导致说法众说纷纭的原因。

黎东方先生比易中天教授早了很多时间就用演讲的方式讲述三国的历史，也具有很大的影响力，在他的著作《细说三国》中说：“曹操的水军，在船上由水路走，他的陆军却分成两路，分别沿着长江两岸，在陆上行。”

辨析：回答这个问题要了解东汉末年当地长江两岸的地理特征，我们认为那时的长江两岸多是沼泽和湖河，不适合陆军做大规模的行军、作战。所谓的曹操的“水陆俱进”的含义另有所指，陆路指的是自章陵南下进攻夏口的曹操北路军团，并非是说沿长江两岸前进。

更有意思，也更让人费解的是，有关赤壁之战中黄盖火攻烧船是夜战还是日战的争论一直没有结论。“黄盖预先将几十艘小船内塞满薪柴，灌上鱼膏，外面用帷幕、旌旗遮掩好。然后，他选择了一个东南风猛烈的夜晚，率领着船队向江北冲去。”以上白寿彝先生在《中国通史》中的看法与《三国演义》的说法相同，也认为是夜战，可是一直以来认为“火烧赤壁(乌林)”是白天发生的历史依据也并不充分，那么这样的问题该如何解释呢？

当然，需要讨论和争论的问题远远不止这些，更多的问题会在本书中体现。以下说到的赤壁之战的八大未解难题也不是故弄玄虚，而是到目前为止还没有统一说法、还没有争辩出所以然来的关键问题，而且争辩的各方都有史书依据，都有合理推断，有的有专家做后盾，有的有出土实物作证明，直到目前为止还在争论不休，还没有谁就能说自己的说法是绝对权威的、是无可击的。

第一个难题：赤壁之战中黄盖火烧战船是在夜晚还是白天？

第二个难题：曹军从荆州东进到达赤壁是走长江还是汉水？

第三个难题：曹军发动赤壁之战是水陆并进还是只走水路？

第四个难题：赤壁之战时曹操进攻的目的是打刘备还是打孙权？

第五个难题：曹操率兵进行赤壁之战到底动用了多少兵力？

第六个难题：赤壁之战的时候曹操遭受的到底是什么疾疫？

第七个难题：如何确定赤壁之战的时间？

第八个难题：赤壁之战如何定性？

下面把这八个问题简单叙述一下，也把争论的焦点做一个简要介绍。

第一个问题看上去最简单，但最重要，也最难回答，因为这样简单而重要的问题，史书上却没有一处提到。如果拍摄赤壁之战有关的影视作品，是白天或是黑夜那拍出来的效果和感觉会是完全不同；如果作历史研究或军事探讨，要是连这场大战的发生是在白天还是在夜晚都没有搞明白，那可真有点瞎子摸象的感觉了。主张黄盖火攻是夜战的一派以《三国演义》为代表，尽管很多人经常性地否定《三国演义》的历史性，但要否定黄盖火攻是夜战这一点很多人却感到力不从心。

第二个难题对于一般人好像无关紧要，知道曹操被打败了就可以了，不必理会他是在哪里被打败的。古时有的时候长江和汉水的名字并不区分，都称呼为“江水”，但是在现今社会，不仅名字要区分，经济利益也要区分。如果闹了半天赤壁不在自己这里，跑到别人那里去了，那对地方政府和当地百姓的旅游收入的影响可就大了。

第三个难题是：曹军进攻是水陆并进还是只走水路？这个问题是三国迷最想弄清楚的。大家从小看三国故事，谈起各位武将的武艺都非常有兴致，可赤壁之战偏偏是水军决定了胜败，那些大战三百回合的场面没怎么出现曹操就被打败了，真让人郁闷。肯定会有人要“侃三国故事，替古人分忧”，如果曹操不走水路，发挥自己的陆军优势尤其是骑兵优势走陆路进攻，那结局是否就大不一样了呢？我们给出的答案比实际的结果还要让人郁闷，曹操大军根本没有可能从江陵走陆路到赤壁，因为那时江水两岸都是湖泊和沼泽，不适合步兵和骑兵行军作战。

说到第四个难题，可能有人认为这个问题本身是一个伪问题。曹操不进攻孙权那孙权为什么要打曹操呢？再说，刘备派诸葛亮同江东建立了“孙、刘联盟”，那打刘备和打孙权不是一回事吗？根本不成立的问题就是伪问题，

比如有追星族疯狂追星，跑到了香港去见刘德华，打出一个横幅：“刘德华，你还爱我吗？”刘德华都不知道你是谁，怎么就还爱你了？如果曹操连去打谁都不知道就派出大军沿江东进那不是太搞笑了吗？如果曹操根本不是去打孙权的，那又何来曹操要顺江东下进攻江东、一举完成统一大业的说法呢？这些疑问或许看完本书就可以找到答案了。

第五个问题的结果比较类似于“非常6+1”的智力抢答题，答案可能有好几个。赤壁之战中曹军参战的兵力有少的说五千的，有多的说八十万的，又有说三十万的，还有说十多万，《三国志周瑜传》裴注《江表传》记载周瑜的说法是二十二万到二十四万，按理说这个说法该是标准答案了，但还是有疑问，难道曹操的这些兵马都被曹操带到了赤壁吗？当然不会，曹操带去的只是一部分兵力。我们发现赤壁之战的时候曹操的很多重要将领并不是在赤壁，而是在其他地方。《三国志赵俨传》记载：“太祖征荆州，以（赵）俨领章陵太守，徙都督护军，护于禁、张辽、张郃、朱灵、李典、路招、冯楷七军。”这边赤壁之战激战正酣，那边七路大军到章陵又去做些什么呢？

第六个难题的确是难题，因为现代医学再发达，也难诊断出一千八百年的人得的到底是什么病，只能做出一些推测，这是一个“打死我也不知道”的问题，我们还是说下一个吧。

赤壁之战交战的时间也有很多不同的说法，赤壁之战是历史上的一件大事，但亲身经历的人都没有写日记的习惯，所以没有留给后人确切的记录。后来的研究者也很多，给出的研究成果也很多，可惜的是得出来的结论很多但说的时间都不统一。根据对史书记载中各种线索的分析，对比当时的气候情况，我们得出的看法竟然与《三国志》说的很一致，我们的感受是：史书的记载是不能轻易就给推翻的。

以上说的最后一个问题是一个很具有延展性的问题。赤壁之战是一场反侵略的战争？赤壁之战是一场阻止了全国统一的战争？赤壁之战是以少胜多的典型战例？为什么说赤壁之战只是一场遭遇战？赤壁之战开创了三国鼎立的局面，真是这样吗？要回答这些问题，有一条捷径，那就是要真正了解这段历史，可要真正了解历史又谈何容易？然而其他的方式和方法都可能是弯路。只有充分了解了历史，才能有所谓的历史观和历史方法，才能有所谓的高屋建瓴和“指导意义”。我们的看法可以作为他人了解历史的一根拐杖，我们会给出一些区别于他人的看法。这些看法并非凭空产生，依据的是史料记载和合理推论，依据的是99%的认真和1%的灵感，我们的认真和灵感也是

《三国志》这样优秀的史书感染给我们的、感化给我们的。

我们谈曹操是打刘备还是打孙权？谈的是作战目的，不是作战结果，我们甚至认为曹操根本没有想到孙权会来打自己，曹操还想让孙权同自己联手做掉刘备呢。我们认为曹操那封非常著名的恐吓信中所说的“今治水军八十万众，方与将军会猎於吴”，其意思不是要和孙权开战，而是要邀请孙权同曹操一起向刘备开战，一起会猎的目标是：刘备。我们认为刘备和孙权之间并不是所谓的“孙、刘联盟”，而是刘备处于从属地位投靠了孙权，赤壁之战后刘备的一切行动要听从孙权的调遣。我们认为真正的“赤壁之战”只是一场小规模遭遇战，并不是通常所说的以少胜多的典型战例。还有，我们判断得出在赤壁之战中曹操大部分兵力的损失并不是在赤壁和乌林的战斗中，而是由于疾病和饥饿造成的非战斗减员。

如上文所说，本书中我们将谈到更多关于赤壁之战的问题。

根据多年以来、一直以来对目前三国赤壁之战的历史研究和历史著述的关注，我们知道本书中提到的一些观点和看法或许有人已经说到了或提到了，我们要做的就是把这些新的观点、看法汇总在一起呈现给大家，当然其中也有很多我们自己的独创性的见解，鉴于有限的水平和能力，如果我们的见解中有说得不对、说得偏失的地方，欢迎各方给出意见和指正。在本书中我们用了100个题目来讲述我们对三国历史的新的认识，有些题目涉及的问题是重复的，但讲述的角度和侧重点是不同的；有些题目中涉及的新的看法和新的观点并不止一个，可能是好几个，之所以使用“三国赤壁之战的100个新观点”这个题目绝对不是故弄玄虚，而是我们感觉赤壁之战这场历史大戏话题太多，问题太多，观点太多，热点太多，我们所能表述的可能只是其中很小一部分。

(土等民)

目 录

第一部分 历史进程篇

- 01. 赤壁之战可以有三种不同的定义范围 3
- 02. 局部的赤壁首战并非整体的“赤壁之战” 5
- 03. 不可小看刘表的军事实力 7
- 04. 刘表被历史记载和历史评论都完全低估了 10
- 05. 荆州具有极其重要的战略地位 12
- 06. 诸葛亮建议刘备趁机夺襄阳是否可行? 14
- 07. 当阳之战张飞只带领二十多骑喝退曹兵并非不可能 17
- 08. 曹操大军从江陵进军夏口是不可能沿江水陆并进的 19
- 09. 鲁肃去荆州并不是要和刘备平等结盟 21
- 10. 鲁肃实际上是拉刘备来投奔了孙权 24
- 11. 诸葛亮出使东吴担负着艰难的使命 28
- 12. 曹操是走小路南下荆州才达成了战役的突然性 31
- 13. 赤壁之战并非曹操发动的统一全国的战争 32
- 14. 曹操东进夏口的目的只是要消灭刘备 35
- 15. 赤壁之战时刘备与孙权之间有秘密协议存在 39
- 16. 曹操给孙权写恐吓信的目的是警告孙权不要帮助刘备 42

17.周瑜实际参战兵力虽然少但水军优势明显	46
18.曹操是两路夹击江夏而不是只有江陵一路	47
19.赤壁首战是不期而至的水军遭遇战	49
20.周瑜、黄盖策划乌林火攻的目的是要赶走曹操	51
21.赤壁遭遇战后曹操决策失误	52
22.黄盖火攻是夜战的说法缺乏依据且不符合军事常识	53
23.曹操撤退时烧船是在乌林还是在巴丘?	57
24.曹操选择走华容道撤退是迫不得已	59
25.曹操在赤壁和乌林的损失并非伤筋动骨	61
26.疾疫爆发是曹操赤壁失败的主要客观原因	63
27.曹操赤壁失败的主要原因并不是战略错误和骄傲轻敌	65
28.全据长江一线是东吴持之以恒的战略规划	67
29.赤壁之战参战双方优势和劣势的分析	70
30.夺取江陵才是东吴参加赤壁之战的重头戏	73
31.鲁肃对于赤壁之战的特殊贡献	76
32.赤壁之战的规模和意义被夸大了	77
33.孙权攻打合肥的目的是为了策应周瑜救援刘备	78
34.周瑜等人建议软禁刘备是否是上策?	80
35.赤壁之战曹操、刘备、孙权三方各有得失	83
36.刘备收复南方四郡后并不能实际拥有之	85
37.诸葛亮督三郡调赋税不代表刘备拥有三郡控制权	88

第二部分 历史难题篇

38.刘备的军事实力一般但号召力很大	93
39.赤壁之战前曹操为何要杀孔融?	96
40.三国并无“隆中对”	99
41.联合东吴是诸葛亮投靠刘备早期的最大贡献	102
42.赤壁之战前刘备在实质上投靠了孙权	105
43.张昭不能简单地被认为是投降派	110
44.赤壁之战前刘备放弃夏口逃到了东吴的地盘:樊口	113
45.曹操亲自带兵去当阳追击刘备了吗?	116
46.如何理解周瑜迎战曹操的必胜条件	120

47.当前对赤壁之战参战兵力的看法非常混乱	122
48.对赤壁之战曹军参战兵力的流行看法经不起推敲	125
49.曹军开始发生疾疫的地点和时间很明确	131
50.赤壁的真实位置:不在乌林对岸而距乌林里	132
51.刘备亲身参加了赤壁之战,但其部队并未实际参战	135
52.曹军发生的疾疫很有可能是斑疹伤寒	137
53.乌林火攻的关键是诈降成功和有利风向	141
54.黄盖的火攻对曹军并不能造成重大损害	143
55.周瑜在乌林火攻后是否马上登陆进攻曹操?	145
56.火烧战船时间顺序的另一种意见	146
57.曹操感叹郭嘉不死可使其避免赤壁之败是有道理的	150
58.曹操选择盛寒时节东进正是为了避免疾疫的发生	153
59.黄盖火攻并不是必须要有东南风	154
60.导致赤壁之战失利的曹操的自身原因	155
61.赤壁之战并不是以少胜多的经典战役	157
62.孙权攻打合肥是与赤壁之战同时进行的	158
63.周瑜分南郡南岸地给刘备证明刘备当时没有其他地盘落脚	160
64.说周瑜是赤壁之战战胜曹操的最大功臣并不为过	161
65.鲁肃极力支持让刘备都督荆州是否有私心?	164
66.赤壁之战并没有造成天下三分的局面	167
67.刘备借荆州确有其事,并非东吴方面的自美之词	170
68.周瑜攻蜀面对很多困难	172

第三部分 历史考证篇

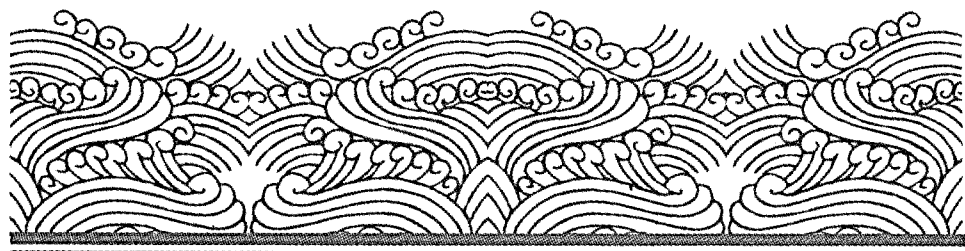
69.解读《序征赋》中关于赤壁之战的描写	177
70.曹操自建安二年就控制了南阳郡治——宛	180
71.赤壁之战前曹操一直在蚕食荆州	182
72.诸葛亮的“隆中对”是当时局势下很好的战略设想	185
73.刘备在当阳被曹军追上的主要原因是判断失误	187
74.东吴对荆州的侵蚀战争为赤壁之战的胜利打下了基础	190
75.刘备在当阳惨败的原因之一是没有有效地组织抵抗	192

76. 跟随刘备的十多万大众多数应该是随军家属	194
77. 为什么说鲁肃是促使孙、刘并力抗曹的最关键人物?	195
78. 史书记载赤壁之战发生的时间很明确	198
79. 孙权当时的实力并不比曹操相差很多	203
80. 以为曹操东进的目的是要消灭孙权缺乏根据	205
81. 曹操进攻荆州完全不需要动用数十万人马	208
82. 曹操参加赤壁之战的实际兵力并不多	210
83. 乌林火攻实际上是一次远程奔袭作战	214
84. 王粲《英雄记》记述的并不是真正的赤壁之战	215
85. 水运能力对大军长距离水上进攻作战有很大限制	217
86. 历代所谓的七个赤壁地点只有一个比较符合历史	222
87. 周瑜大军在曹军对岸的说法不能成立	224
88. 《易中天著品三国》中对赤壁之战的错误理解	225
89. 《易中天著品三国》描述赤壁之战的几处错误	228
90. 孙权攻打合肥的兵力不少但不是主力	231
91. 《三国演义》的作者也是历史学家	232
92. 《三国演义》不仅对文学而且对历史都有贡献	234
93. 《三国演义》中赤壁之战相关故事的史书依据	237
94. 《三国演义》描写赤壁之战主要故事的出处	240
95. 赤壁战后孙权实际掌控着武陵、桂阳、长沙等郡	243
96. 刘备曾经投靠孙权之事史书记载得很明确	246
97. 赤壁战后头两年刘备的生存环境依然非常困难	248
98. 《三国志》蜀书部分对刘备借荆州有所回护	250
99. 孙权实际上前后有两个攻蜀计划	251
100. 关羽丢失荆州最终形成了魏、蜀、吴三国的鼎立局面	253

附录:赤壁之战地图

1. 赤壁之战前荆州形势图	256
2. 赤壁之战前刘备军行动路线图	257
3. 赤壁之战双方进军路线图(1)	258
4. 赤壁之战双方进军路线图(2)	259
5. 不同赤壁位置示意图	260

二
第一
部分
历史
进程
篇
二





01 赤壁之战可以有三种不同的定义范围

要论述赤壁之战，首先碰到一个难题，那就是目前各方各家对赤壁之战的定义并不一样，所指不同，所论也不同。当前观点基本以曹操自江陵沿江东进作为赤壁之战的开始，而把曹操在赤壁和乌林战败撤回江陵作为赤壁之战的结束。

本文认为赤壁之战可有三种不同的定义：

一、广义的赤壁之战，是指曹操在建安十三年七月发起的目的是夺取荆州的战役，这个称为荆州战役也可以。因为其中最闻名也最关键的赤壁作战是整个荆州战役中决定最终战役结局的关键之战，所以把荆州战役统称为赤壁战役也是有道理的。

这个广义的赤壁之战的范围包括：

时间范围：建安十三年七月曹操开始进军荆州，到建安十四年底曹仁奉命放弃江陵北撤襄阳。

地域范围：遍及整个荆州地区以及孙权为配合荆州方面作战而开辟的合肥战场。

参战兵力：曹操的南征军团，刘琮最终投降曹操的荆州主力，周瑜为都督的东吴西进部队，刘备（刘琦）的荆州残余兵力，孙权向合肥进攻的部队和曹操向合肥的增援部队。

主要过程：曹操分两路南下进军——刘琮被迫率荆州主力投降——刘备率部南撤——当阳追击战——刘备自夏口东向投奔孙权——孙权派周瑜军团西进——曹操开始两路夹击江夏郡——孙权配合荆州作战进攻合肥——曹军在巴丘疾疫开始发作——曹操西路军于赤壁遭遇吴军战败回撤乌林——周瑜发动火攻进攻乌林曹军——曹操烧余船自华容小路撤回江陵并返北方——周瑜追击到江陵——周瑜攻占夷陵——刘备收复南方四郡——曹操援军到合肥孙权撤退——一年后曹仁奉命放弃江陵北返，周瑜占领江陵。

二、标准的赤壁之战，是指曹操在建安十三年十二月发起的东进江夏的阶段性的战役，这是当前普遍认为的赤壁之战的含义。这次局部战役只是荆州战役的一个组成部分，我们认为其目的并不是曹操发动的要进攻东吴的一个新